

GEMEENTERAAD VAN 22 JUNI 2023

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad

Elsie Sierens, burgemeester

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Koen Van Hende, Eva Rombaut, schepenen

Ivan Stevens, Carolien Ongena, Emmanuel Anciaux, Roger Lybeer, Eveline Hoste, Laura Van Rentergem, Martinne Plets, Etienne Balcaen, Helena Verbeke, Sofie Vanden Hove, Alain Torcq, Eddy Van de Walle, Didier Lebrun, Dorothea Van Lyssebettens, Hildegard Van Rompu, raadsleden

Gert Deryckere, Algemeen directeur

Afwezig geëxcuseerd: Jan De Witte, Jacques Bouckaert, Henriette Scheire raadsleden

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

1. Goedkeuring notulen gemeenteraad van 25 mei 2023
2. Hulpverleningszone Centrum: gewijzigde exploitatie- en investeringsdotatie voor het dienstjaar 2023 - goedkeuring
3. Goedkeuring meerjarenplanwijziging 2023-1
4. Goedkeuring geactualiseerd klachtenreglement
5. Kennisname analytische rekening 2022 IVAGO
6. Algemene vergadering Toerisme Oost-Vlaanderen vzw: goedkeuring agenda 29 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers
7. Algemene vergadering Gemeentelijke Holding NV: goedkeuring agenda 28 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers
8. Algemene vergadering IVAGO: goedkeuring agenda 28 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers
9. Goedkeuring jaarrekening en werkingsverslag 2022 ILV Covid Scheldekracht
10. Goedkeuring jaarverslag en balans 2022 en jaarplanning en begroting 2023 van ILV Burensportdienst Schelde-Durme
11. Vaststelling lestijdenpakket gemeentelijk onderwijs schooljaar 2023-2024
12. Goedkeuring facultatieve verlofdagen gemeentelijk onderwijs schooljaar 2023-2024
13. Goedkeuring bijdrage 2023 Scholengemeenschap Reinaert
14. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende bouw van de nieuwe gemeentelijke basisschool te Destelbergen
15. Kansspelinrichting klasse IV – aanvraag convenant van Visueel Media –
Dendermondesteenweg 44, 9070 Destelbergen – Weigering

16. Goedkeuring ontwerpakte verkoop gronden aan Fiberklaar BV voor het oprichten van PoP-stations

Niet besproken agendapunten

17. Regionaal Mobiliteitsplan – Adviesverzoek Gemeenteraad
18. Goedkeuring aanpassing marktreglement
19. Goedkeuring aanpassing retributiereglement op standplaatsen markten en plaatsrechten op het openbaar domein 2020-2025
20. Aktename rapport organisatiebeheersing 2023

Openbare zitting

Agendapunten

Bedrijfsvoering

Notulen

1. Goedkeuring notulen gemeenteraad 25 mei 2023

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 32.

Juridisch kader

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 278.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2e lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be.

BESLUIT

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadzitting van 25 mei 2023 worden goedgekeurd.

Financiën

Brandweer

2. Hulpverleningszone Centrum: gewijzigde exploitatie- en investeringsdotatie voor het dienstjaar 2023 - goedkeuring

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik heb een vraag over die indexatie. Het gaat hier over een budget voor 2023. Er is een budget voor 2023 opgemaakt, rekening houdende met de indexaties die verwacht werden. Hoe komt het dat dat dan hier niet gebeurt is? Het kan toch geen argument zijn dat er niet gedacht is geweest aan die indexaties. We wisten toch allemaal welke impact dat had in 2022. Die fout is toch niet gemaakt in 2023? Of wel dan?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat er ook rekening gehouden is met de indexaties die er nog aankomen."

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: "Is de vraag waarom we daarop niet geanticipeerd hebben in ons budget?"

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "De motivatie is dat er in de exploitatie meer dan verwacht is omwille van indexatie die niet is meegerekend. Dat lijkt me niet logisch want de indexatie is toch sowieso meegenomen bij de opmaak van het budget voor 2023?"

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: "Maar het gaat over de kant van de hulpverleningszone."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Zij hebben toch ook rekening gehouden met die inflatie bij de begrotingsopmaak van 2023?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Nu wordt ook een rekeningscijfer en zo verwerkt. Als je nu ..."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Er staat 'dienstjaar 2023'.

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: "Ja, dat is een gewijzigde exploitatiedotatie na afrekenen van 2022 en alle andere wijzigingen die ze nu kennen. Eigenlijk ook omwille van het feit dat we een ristorno krijgen van 2022, betekent dat geen stijging voor ons, maar een daling."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het ristorno dat er nu is, wordt niet meegerekend in de dotatiewijziging. Die gaat verrekend worden aan de uitgavenzijde. Er is een verklarende nota. Ik wil die gerust aan jullie bezorgen. Dat zal misschien ook wat verhelderen. Normaalgezien worden ristorno's verrekend bij de dotatie maar dat gebeurt nu niet zo. Dat gaat verrekend worden aan de uitgavenzijde."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "En een ristorno, wat is dat?"

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: "Dat is een overschot. Op basis van de rekening krijgen we ieder jaar iets terug. Dat wordt altijd verrekend in het derde kwartaal. Wij weten dus al dat dat komt, maar dat zit niet in het budget van 2023. Dat wordt daar niet mee in verwerkt. Dat wordt ons afzonderlijk gecommuniceerd. We weten dus eigenlijk altijd al dat de stijging die er aan komt gecompenseerd zal worden door de ristorno, die ook komt. We nemen we de ristorno niet mee. We schrijven dat niet in. En de eventuele stijging nemen we ook niet mee. En meestal komt dat net iets lager uit dan wat initieel voorzien is, wat gunstig is. Momenteel anticiperen we nog in de een of andere richting, omdat dat zichzelf meestal opheft of zelfs een voordeel oplevert ten aanzien van de initiële begroting die in onze meerjarenplanning zit."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Maar nu gaan we toch de exploitatiedotatie laten stijgen?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Misschien nog even ter aanvulling, want in de initiële begroting is er enkel rekening gehouden met de prognose van juni 2022. Er zijn daarna nog indexaties gekomen en die zijn niet meegerekend. Vandaar dat we daar met een verhoging zitten. De initiële begroting heeft enkel rekening gehouden met een prognose van juni 2022, die eigenlijk sterk achterhaald is. De brandweerzone heeft te weinig ingecalculleerd wat de indexering betreft."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "In 2023?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Voor 2023, maar met reflectie op 2022."

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “Ze hadden ons de initiële prognose doorgegeven in juni 2022 maar eigenlijk moeten ze dat zodanig vroeg opmaken, dat de laatste indexatie die zij nog konden meenemen dateert van juni. Dan zaten alle andere indexaties daar nog niet in. Nu hebben ze een herziende begroting opgemaakt. Die is hoger ten aanzien van hun initiële begroting. We krijgen ook een ristorno terug, maar dat staat hier niet in. In de feiten gaan wij niet verhogen in ons budget, maar officieel is het budget wel hoger dan wat initieel was gecommuniceerd.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 40.

Juridisch kader

Wet betreffende de civiele veiligheid

Koninklijk Besluit van 19 april 2014 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de hulpverleningszones.

Feiten en context

De dotaties voor de Hulpverleningszone Centrum worden jaarlijks vastgelegd door de raad op basis van een akkoord tussen de verschillende betrokken gemeenteraden. De zoneraad van Hulpverleningszone Centrum heeft op 26 oktober 2022 de begroting voor het dienstjaar 2023 goedgekeurd.

Voor de gemeente Destelbergen waren in de initiële begroting 2023 van de zone volgende dotaties opgenomen:

- Voor exploitatie: 674.062,00 euro
- Voor investeringen: 58.055,00 euro
- Bijdrage voor de pensioenen: 2.161,50 euro

Net als de vorige jaren wordt de initiële begroting van de hulpverleningszone bijgestuurd.

Vormvereisten

De gewijzigde dotaties van de gemeenten aan de hulpverleningszone dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.

Motivering

Na de bespreking ervan in de begrotingscommissie op 31 mei 2023 keurde het college van de hulpverleningszone op 31 mei 2023 het ontwerp van de begrotingswijziging voor het dienstjaar 2023 goed.

Een belangrijke aanpassing van de begroting betreft het verwerken van het begrotingsresultaat van het vorig dienstjaar. Het begrotingsresultaat van 2022 van in totaal 2,2 miljoen euro wordt in deze budgetwijziging geristorneerd naar de verschillende gemeenten volgens het aandeel van iedere gemeente in dit resultaat, m.a.w. volgens de verdeelsleutel voor het jaar 2022. Het ristorno zal verwerkt worden via de uitgavenkredieten van de zone en staat bijgevolg los van de hieronder vermelde gewijzigde dotatie(s).

Een andere belangrijk element betreft de aanpassing van de personeelsbegroting aan de recente evoluties inzake de wedde-index. In de oorspronkelijke begroting werden nog de vooruitzichten van april van vorig jaar gehanteerd. De voorliggende budgetwijziging houdt rekening met een aanpassing van deze index in de maanden januari en november, conform de recente verwachtingen van het Federaal Planbureau. Wat betreft de werkingskosten wordt de begroting van de hulpverleningszone in beperkte mate bijgestuurd.

Langs ontvangstenzijde worden de geïndexeerde federale dotaties in de begroting ingeschreven. In totaal liggen de federale dotaties 1,1 miljoen euro hoger dan geraamd in de oorspronkelijke begroting. Ook de subsidie van de FOD Volksgezondheid voor de financiering van het ambulancevervoer wordt bijgestuurd en aangepast aan het werkelijke bedrag voor 2023.

Bovenstaande aanpassingen hebben tot gevolg dat de gemeentelijke dotaties, dewelke als sluitpost van de begroting van de hulpverleningszone dienen, herberekend moeten worden. Het gevolg is dat

de gemeentelijke exploitatiedotaties opgetrokken dienen te worden, en dat de investeringsdotaties ongewijzigd blijven. Ook de bijdragen van de gemeenten voor de financiering van de pensioenen wijzigen niet.

De definitieve goedkeuring van de begrotingswijziging 2023 door de zoneraad is gepland op 21 juni 2023.

Financiële aspecten

In functie van het ontwerp van de begrotingswijziging en de door de gemeenten aanvaarde verdeelsleutel, worden voor het jaar 2023 door de gemeente Destelbergen volgende dotaties toegekend aan de Hulpverleningszone Centrum:

- Voor exploitatie: 682.820,00 euro
- Voor investeringen: 58.055,00 euro
- Bijdrage voor de pensioenen: 2.161,50 euro

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De goedkeuring van de toezichthoudende overheid is vereist opdat de begrotingswijziging uitvoerbaar zou zijn. Het bestuurlijk toezicht dient daarom een afschrift van de gemeenteraadsbesluiten betreffende de dotaties aan de zone te ontvangen om de begrotingswijziging voor het dienstjaar 2023 definitief te kunnen goedkeuren.

Een voor eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal tevens worden overgemaakt aan de toezichthoudende overheid en aan de Hulpverleningszone Centrum.

STEMMING:

- Goedkeuring gewijzigde dotatie 2023 Hulpverleningszone Centrum

Met algemeenheid van stemmen.

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1.

Keurt goed de gewijzigde exploitatiedotatie voor het dienstjaar 2023 van 682.820,00 euro.

Artikel 2.

Neemt kennis van het ongewijzigd blijven van zowel de investeringsdotatie als de bijdrage voor de pensioenen van de zone.

Financiën

Meerjarenplan en budget

3. Goedkeuring meerjarenplanwijziging 2023-1

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 257.

Besluit van de Vlaamse regering over de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale] besturen

Ministerieel besluit tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de rekeningenstelsels van de beleids- en beheerscyclus van de Vlaamse Gemeenschapscommissie

Omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3. - Omzendbrief over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus

Feiten en context

Het meerjarenplan moet minstens eenmaal per jaar aangepast worden. Daarbij moeten in elk geval de kredieten voor het volgende boekjaar worden vastgesteld. Als dat nodig is, kunnen ook de kredieten voor het lopende boekjaar worden aangepast.

Daarnaast kan het meerjarenplan, als dat nodig is, ook worden aangepast om alleen de kredieten voor het lopende boekjaar aan te passen. Bij elke aanpassing van het meerjarenplan wordt het resultaat van de intussen vastgestelde jaarrekening verwerkt.

Het voorwerp van de meerjarenplanaanpassing 2023-1 is het verwerken van het rekeningresultaat 2022. Daarnaast zijn, waar nodig, aanpassingen uitgevoerd aan de kredieten 2023 en de ramingen 2024-2025.

Vormvereisten

Een aanpassing van het meerjarenplan omvat een aangepaste financiële nota, een toelichting en de eventuele wijzigingen van de strategische nota.

De toelichting bevat ook een beschrijving van de gekozen grondslagen en assumpties voor de opmaak van het beleidsrapport en de wijzigingen daarvan ten opzichte van het vorige beleidsrapport.

De documentatie bij de aanpassing van het meerjarenplan bevat de meest actuele versie van de omgevingsanalyse, het overzicht van alle beleidsdoelstellingen (met bijhorende actieplannen, acties en ramingen), een overzicht per boekjaar van de toegestane werkings- en investeringssubsidies, een overzicht van de beleidsvelden per beleidsdomein, een overzicht van de verbonden entiteiten, een overzicht van de personeelsinzet en een overzicht van de jaarlijkse opbrengst van elke door het bestuur geheven belastingsoort.

Motivering

Deze aanpassing van het meerjarenplan verwerkt het rekeningresultaat 2022 en wijzigt de kredieten 2023 en ramingen 2024-2025 waar nodig.

Financiële aspecten

Door de wijzigingen kent het meerjarenplan een nieuw evenwicht in 2023:

- Beschikbaar budgettaire resultaat: 6.969.999 euro (voorheen: 5.010.182 euro)
- Autofinancieringsmarge: 1.097.159 euro (voorheen: 922.017 euro)

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

STEMMING:

- Goedkeuring meerjarenplanwijziging 2023-01

12 stemmen voor Ben D'Haene (Open VLD), Elsie Sierens (Open VLD), Filip Demeyer (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), Wim Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA), Eva Rombaut (N-VA), Emmanuel Anciaux (NVA), Hildegard Van Rompu (N-VA), Dorothea Van Lyssebettens (N-VA),

10 stemmen onthouding Carolien Ongena (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Eddy Van de Walle (Vooruit), Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit), Roger Lybeer (Groen), Martinne Plets (Groen)

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Artikel 1. De gemeenteraad stelt de aanpassing van het meerjarenplan 2023-1 vast voor het deel van de gemeente.

Artikel 2. De gemeenteraad keurt het deel van aanpassing van het meerjarenplan 2023-1, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn, goed.

Organisatiebeheersing

Interne controle

4. Goedkeuring geactualiseerd klachtenreglement

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 302.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 303.

Juridisch kader

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 40.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Aktenaam college van burgemeester en schepenen 6 juni 2023

Gemeenteraadsbeslissing 20 oktober 2011, goedkeuring klachtenbehandeling

Feiten en context

Het reglement klachtenbehandeling van 20 oktober 2011 is aan een update toe zodat één klachtenprocedure en bijhorend reglement ontstaat. Tevens worden er aanpassingen doorgevoerd naar aanleiding van het Decreet Lokaal Bestuur. Zo wordt de behandelingstermijn van rechtswege verminderd van 45 naar 30 kalenderdagen. De klachtenprocedure beschermt het personeelslid (en het lokaal bestuur) tegen meningsverschillen over de kwaliteit van onze dienstverlening. Aangezien tevredenheid of ontevredenheid altijd een uiting is van een persoonlijk gevoel, is het belangrijk om op een open en objectieve manier om te gaan met dit soort van signalen. De klachtenprocedure biedt ons de mogelijkheid om een klacht in het juiste kader te plaatsen en daaruit de nodige conclusies te trekken. In die zin is de klachtenprocedure een waardevolle bron van informatie over de zwakke en sterke punten in onze dienstverlening. Het is dan aan het lokaal bestuur om daaruit de nodige lessen te trekken. Tevreden 'klanten' zorgen uiteindelijk voor een aangename sfeer waarin het fijn werken is. De klachtenprocedure is evenzeer een middel om de klager –indien nodig- er op te wijzen dat zijn mening niet correct is. Het is niet omdat de klager denkt dat hij gelijk heeft, dat hij per definitie gelijk heeft. Een transparante klachtenprocedure geeft aan de klager duidelijk zijn verweermogelijkheden aan, de wijze waarop zijn klacht zal worden behandeld en wanneer hij een antwoord vanuit het lokaal bestuur mag verwachten. Ook voor de burger is de klachtenprocedure belangrijk. Hij weet allereerst dat hij met problemen terecht kan bij een luisterend oor. Een goede en vlotte klachtenafhandeling kan een geschonden vertrouwen van de burger in het lokaal bestuur herstellen. De procedure is gericht op bemiddeling om het meningsverschil snel en correct op te lossen. En alleszins om een escalatie te voorkomen. De klachtenprocedure moet voor de burger slechts het allerlaatste redmiddel betekenen. Het is de permanente uitdaging van het lokaal bestuur om zijn dienstverlenende taken zo duidelijk, vriendelijk, eerlijk, uniform en betrouwbaar mogelijk uit te voeren. Indien we daarin slagen, zal het aantal klachten ongetwijfeld beperkt blijven. Het bestaan van een transparante, heldere en eenvoudige klachten- en participatieprocedure is een belangrijk element in de verdere ontwikkeling van een klantvriendelijke organisatie. Zo'n klachten- en participatieprocedure heeft dus zowel voordelen voor de burgers als voor het lokaal bestuur.

Vormvereisten

//

Motivering

Ingevolge de integratie gemeente-OCMW lijkt het aangewezen om voor beide organen hetzelfde reglement klachtenbehandeling toe te passen.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Het geactualiseerde klachtenreglement wordt intern verspreid via de interne nieuwsbrief aan alle medewerkers.

Externe communicatie

Het geactualiseerde klachtenreglement wordt via onze externe kanalen (website, klachtenportaal) ter beschikking gesteld van elke burger.

STEMMING:

- Goedkeuring klachtenreglement

Met algemeenheid van stemmen.

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1.

§1. Onder 'klacht' in de zin van deze regeling wordt verstaan: een manifeste uiting waarbij een ontevreden burger bij de lokale overheid klaagt over een door de lokale overheid al dan niet verrichte handeling of prestatie.

§2. Een klacht kan zowel betrekking op:

- een foutief verrichten van een handeling of prestatie;
- het afwijken van de vastgelegde of gebruikelijke werkwijze;
- het niet uitvoeren van een handeling of prestatie.

§3. Een handeling of prestaties kan zowel betrekking op:

- een behandelingswijze van de ambtenaar;
- een termijn;
- een beslissing van de ambtenaar.

§4. Klachten kunnen betrekking hebben op zowel het niet correct handelen van ambtenaren, als op het niet correct handelen van burgemeester, schepenen, raadsleden of personen die werken voor derden en die in opdracht van het gemeentebestuur, onder de vorm van een contract, diensten voor de gemeente verrichten of bepaalde werkzaamheden uitvoeren.

Artikel 2.

§1. Deze klachtenprocedure is niet van toepassing op vragen om informatie, meldingen, suggesties, beroepen, bezwaren of petities.

§2. Deze klachtenprocedure is niet van toepassing op algemene klachten over de regelgeving, algemene klachten over het (al dan niet) gevoerde beleid of klachten over beleidsvoornemens of verklaringen.

§3. Interne klachten vallen niet binnen de klachtenprocedure. Onder interne klachten wordt verstaan: klachten van eigen medewerkers over de samenwerking tussen de verschillende diensten, de eigen werksituatie, de arbeidsbetrekkingen en de rechtspositieregeling.

Artikel 3.

§1. Een klacht is ontvankelijk indien:

- de identiteit en adres van de klager bekend zijn;

- de klacht een omschrijving bevat van de feiten waartegen ze gericht is.

§2. Een klacht is niet ontvankelijk indien:

- het geen klacht betreft zoals gedefinieerd in artikel 1;
- ze betrekking heeft op feiten waarover eerder een klacht is ingediend die al werd behandeld conform de klachtenprocedure;
- ze betrekking heeft op feiten waarvoor het gemeentebestuur niet verantwoordelijk is;
- ze betrekking heeft op feiten die langer dan één jaar voor de indiening van de klacht hebben plaatsgevonden;
- nog niet alle georganiseerde administratieve beroepsmogelijkheden werden aangewend;
- een juridictioneel beroep aanhangig is.

Artikel 4.

§1 Een klacht kan worden ingediend op de volgende manier:

- schriftelijk: via brief, fax of het klachtenformulier op de website van het lokaal bestuur;
- elektronisch: via e-mail;
- mondeling: elke medewerker moet wanneer een burger een klacht mondeling uit, de burger doorverwijzen naar de klachtencoördinator, behoudens toepassing van artikel 3. §2. Deze moet altijd voorstellen om de klacht schriftelijk of elektronisch te formuleren (hierbij kan men desgewenst het klachtenformulier helpen invullen).

§2. Wanneer een klacht bij een medewerker wordt geuit en een onmiddellijke oplossing mogelijk is, wordt deze oplossing direct aangeboden. Ook in dat geval wordt de klacht met oplossing doorgegeven aan de klachtencoördinator.

Artikel 5.

Als klachtencoördinator treedt de algemeen directeur op.

De klachtencoördinator oordeelt over de ontvankelijkheid en de gegrondheid van de klacht.

Artikel 6.

§1. Elke klacht wordt door de klachtencoördinator geregistreerd en opgevolgd in een digitaal klachtenregister. Hierin worden alle relevante gegevens opgenomen:

- het dossiernummer;
- de datum van ontvangst van de klacht;
- de identiteit van de klager: naam, adres, telefoon of email;
- de aard van de klacht;
- de administratieve dienst of het personeelslid waartegen de klacht wordt ingediend;
- het kanaal hoe de klacht is binnengekomen;
- de (on)ontvankelijkheid van de klacht;
- de beoordeling van de klacht;
- de ondernomen maatregelen.

§2. De klachtencoördinator ziet er op toe dat aan de indiener van de klacht binnen de 10 kalenderdagen na ontvangst van de klacht een ontvangstmelding wordt toegestuurd.

Artikel 7.

§1. Bij een klacht wendt de klachtencoördinator zich systematisch tot de desbetreffende interne informatieverstrekker (team of individuele medewerker) van degene tegen wiens gedraging de klacht is gericht.

§2. Bij een klacht over een gedraging van de algemeen directeur of financieel directeur wendt de klachtencoördinator zich systematisch tot de voorzitter van de gemeente- en OCMW-raad.

§3. Bij een klacht over een gedraging van burgemeester, schepen of raadslid, wendt de klachtencoördinator zich systematisch tot de deontologische commissie.

Artikel 8.

§1. De klachtencoördinator, evenals de vervanger bij afwezigheid, zijn medewerkers van de team Organisatiebeheersing.

§2. De klachtencoördinator registreert en verdeelt alle klachten en ziet er op toe dat de behandeling van een klacht conform de klachtenprocedure verloopt.

§3. De klachtencoördinator bekijkt het geheel van klachten om zo te komen tot voorstellen van verbeteringsacties van de dienstverlening.

Artikel 9.

§1. De klachtencoördinator onderzoekt de klacht op ontvankelijkheid en registreert de beslissing in het elektronisch dossier binnen de termijn van 15 kalenderdagen na ontvangst van de klacht.

§2. De klachtencoördinator onderzoekt de klacht inhoudelijk, beoordeelt de klacht en formuleert een voorstel tot oplossing. De klachtencoördinator maakt hiervan een kort rapport.

§3. De bevindingen van het onderzoek en/of de uiteindelijke oplossing worden door de klachtencoördinator binnen een termijn van uiterlijk 30 kalenderdagen na ontvangst van de klacht schriftelijk aan de klager overgemaakt, met mededeling van de motieven van de beoordeling.

Indien het niet mogelijk is om binnen deze termijn het onderzoek van de klacht af te ronden (bijvoorbeeld omdat advies moet gevraagd worden aan andere overheden), dan wordt de afhandelingstermijn verlengd met twintig werkdagen. In dat geval wordt door de klachtencoördinator een gemotiveerd schrijven naar de klager gestuurd met een beschrijving van de stand van zaken en opgave van de reden van de verlenging van de termijn van afhandeling.

Klachten worden behandeld volgens de procesbeschrijving opgenomen als bijlage.

Artikel 10.

Volgende beoordelingen van een klacht zijn mogelijk:

- gegrond: na onderzoek is gebleken dat de regelgeving niet werd gevolgd of in een ander opzicht bepaalde beginselen van behoorlijk bestuur en/of ombudsnormen (manifest) werden geschonden;
- deels gegrond: bepaalde elementen uit de klacht zijn gegrond, andere niet;
- ongegrond: er werd correct en zorgvuldig gehandeld, al wordt dat door de klager betwist;
- geen oordeel: dit zijn klachten waarbij na onderzoek:
 1. onvoldoende duidelijkheid blijft;
 2. enige twijfel blijft of er nu al dan niet beter bestuurd had kunnen worden;
 3. de fout te klein is om hem in aanmerking te nemen

Artikel 11.

§1. De klachtencoördinator maakt halfjaarlijks een verslag op voor het managementteam en het college van burgemeester en schepenen.

§2. Jaarlijks wordt een verslag opgemaakt en aan de gemeenteraad gerapporteerd.

Artikel 12.

Deze regeling treedt in werking vanaf 1 juli 2023.

Bedrijfsvoering

Intergemeentelijke samenwerking

5. Kennisname analytische rekening 2022 IVAGO

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik heb een paar vragen bij de tabel 'de evolutiebijdrage van Destelbergen in euro'. Bijvoorbeeld de afdeling inzameling/haal. Daar begrijp ik uit dat het gaat om het afhalen van het restafval enz. Daar staat dat dat min 811.000 euro kost. En het detail daarvan vinden we op de volgende pagina. De diverse kosten daarbij, kan je daar meer uitleg bij geven? Die stijgen van 530.000 euro in 2021 naar 660.000 in 2022, terwijl die de voorgaande jaren gelijk bleven. Daar staat een beetje uitleg, namelijk 'de indexatie van Lammertyn', dat zijn de personeelskosten en de indexatie van hun prijzen, maar er is ook sprake van 'Veolia' en 'milieuheffing' of een tonnagevergoeding? Het verschil voor Lammertyn is iets van een 40.000 euro en het gaat toch om een totaal verschil van 130.000 euro, wat immens veel is, vind ik. Diverse kosten, dat is zo'n post waar zaken gemakkelijksheidshalve kunnen ingestoken worden en dat maakt het minder transparant."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik ga ook de hulp inroepen van onze financieel directeur."

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: "De indexatie van Lammertyn is inderdaad wel de grootste brok hierin, maar ik denk dat dat duidelijk is."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Nee, dat is maar 47.000 euro of zo."

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: "Ze zijn eigenlijk een beetje gelijkaardig verdeeld. De drie dingen die vernoemd worden zijn bijna evenwaardig. De stijging van de kosten van Veolia, als ik me goed herinner, gaat over de sensoren in de containers. En de tonnagevergoeding is eigenlijk vooral over een inhaalbeweging. Je ziet daar staan dat het gaat over 2020-2021-2022. Dat is nu in 1 keer doorgerekend in plaats van ieder jaar. Normaalgezien zou de verhoging die daardoor nu ontstaan is, zich in de toekomst niet meer herhalen."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "En de overheadkosten, nog zoiets, die stijgen met 40.000 euro. Dat is ook veel meer dan de voorgaande jaren. Mijn vragen kaderen eigenlijk in de vraag die ik al gesteld heb in de gemeenteraad van maart over IVAGO, waar we nog altijd een antwoord op verwachten. Ik zal ze misschien straks nog eens herhalen. Hoe komt het nu eigenlijk dat we minder afval ophalen, en dat de kosten (diverse en overheadkosten), mits abstractie van de personeelskost, toch stijgen en dat ook de bijdragen van de burgers stijgen? Dan denk ik dat dat te maken heeft met die diverse kosten, die dus gespreid zijn, en de overheadkosten."

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: "Ja. We hebben die vragen uiteraard ook gesteld en we hebben toelichting gekregen van de financieel directeur. In de veelheid aan informatie hebben we toch geprobeerd te concluderen dat indirecte kosten en overheadkosten – dat zie je in ieder blokje terugkeren – inderdaad altijd de posten zijn die stijgen. Tegelijk hadden we ook het idee dat het zou gaan om de personeelskosten. Maar in feite zijn de personeelskosten in hun totaliteit zelfs gedaald in absolute termen. Dat is hier dus geen verklarende factor. Eén van de belangrijkste verklaringen voor de stijging ligt in het feit dat de verdeelsleutels, die al lang geleden afgesproken zijn, zich baseren op het relatieve aandeel van tonnen afval van Destelbergen ten aanzien van Gent. Als je ze samenneemt en dan de verhouding neemt, ga je diezelfde verhouding gebruiken als verdeelsleutel. Dat maakt dat je meer of minder aan indirecte kosten en overheadkosten gaat betalen. Het is wel zo, dat zowel Gent als Destelbergen, in absolute termen fel gedaald zijn in tonnen afval. Er is veel minder afval geproduceerd, zowel door Destelbergen als door Gent, maar door Gent nog meer dan door Destelbergen. Dat betekent dat relatief gezien ons aandeel groter is geworden. Daardoor wordt er meer toegerekend aan ons via de indirecte kosten en de overheadkosten. Het is ook zo dat dat ook, als Gentenaren bij ons afval komen brengen, dat meer tonnen afval op ons recyclagepark betekent en dus een stijging van de indirecte kosten en overheadkosten voor Destelbergen. Het feit dat Gentenaren hun afval naar hier komen brengen, maakt dat de kosten gaan stijgen. Dat is een verklaring daarvoor. Je ziet tegelijkertijd dat de tussenkomst van Gent ook sterk stijgt. Dat compenseert elkaar. Het feit dat Gentenaren hier komen met hun afval is zeker ook een verklaring voor de stijgende kosten, maar dat moet elkaar in feite opheffen. We moeten daar niets op winnen, maar we moeten daar ook niets op verliezen."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Vandaar mijn vraag in het verleden om die analytische boekhouding en de regels daarrond eens van naderbij te bekijken in een commissie."

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “De verdeelsleutels?”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Inderdaad. Want het is zo’n grote organisatie met zo veel deelfacetten, dat dat heel moeilijk in detail te bekijken is. Dat zal wel allemaal vrij correct gebeuren, maar ik denk dat we er oog moeten voor hebben. Misschien kunnen we hier en daar wat geld winnen. Op de laatste raad van bestuur was er sprake van dat de winst van 2023 integraal naar het pensioenfonds zou gestort worden. Er is nu eindelijk een positief resultaat bij IVAGO. Wel, dat positief resultaat gaat gestort worden in een pensioenfonds. Dat is op zich een goeie zaak maar eigenlijk klopt dat niet volledig. Of we zouden dat moeten nakijken. Winst is in feite voor de deelvennoten, pro rata, neem ik aan? Normaalgezien toch wel? Als je 100.000 euro winst, heb je toch recht op een deel van die winst volgens het percentage van deelname?”

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “Er is inderdaad een stuk aan ons toegewezen maar natuurlijk, in eerste instantie, om het gat dat er al was op te vullen.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ja, maar daarover gaat het net. Er is een bepaald deel van die winst naar een post ‘pensioenfonds’ gegaan. Dan spreken we natuurlijk over iets waar wij veel minder impact op hebben. Het pensioenfonds is grotendeels voor de stad Gent. Analytisch gaat dat eigenlijk niet kloppen.”

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “Ik ken niet de details daarvan, maar bij de hulpverleningszone is dat ook zo. Ze gaan ook proberen een stuk van de gelden te bestendigen via dat pensioenfonds. Ik wil maar zeggen dat dat niet enkel bij IVAGO zo is. Dat is bij veel van die entiteiten zo. Ze gaan proberen dat fonds te spijzen als daar middelen voor beschikbaar zijn, uiteraard volgens de afgesproken en goedgekeurde principes. Ik ga er een beetje van uit dat die principes gevolgd worden.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “We veronderstellen dat. Het is daarom dat we dat eens in detail moeten bekijken.”

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “Het kan eigenlijk bijna niet anders dan dat dat zo ooit goedgekeurd is geweest.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Het is voortschrijdend inzicht. De indexaties enzovoort; er komen een aantal zaken op ons af. Ik denk dat het een goeie oefening zou zijn, zeker in de huidige financiële tijd, om dat dieper te bekijken. Ik heb ook nog een andere vraag. In die tabel van 2021 ‘ophaalkost Lammertyn’, van waar komt die 316.000 euro precies? Volgens mij klopt dat niet.”

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “Kijk je bij het detail?”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Nee, op de voorgaande pagina. Bij 2022 staat 416.000 euro en bij 2021 316.000 euro. Ik denk dat dat niet klopt, want op pagina 3 zie je dat dat 371.000 euro is.”

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “Ja. Ik kan daar niet meteen een uitleg bij geven. Misschien splitsen zij dat wat anders uit.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik vrees van niet, want andere bedragen komen exact overeen.”

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “Ja, dat zal waarschijnlijk een fout zijn in de rapportage.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Is dat iets dat aangeleverd wordt door IVAGO, of door onze diensten?”

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “Dat komt van IVAGO. Dat wordt aangeleverd en dan wordt dat toegelicht. Daar kunnen dan vragen over gesteld worden.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “En de vraag ik de vorige keer gesteld heb, wanneer zou ik daar een antwoord op krijgen van IVAGO? Ik heb ze per mail ook nog eens overgemaakt.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik dacht dat ik duidelijk was geweest op de vorige gemeenteraad. Als ik me niet vergis, ging de vraag over de stijging van de kosten. Die kunnen grotendeels toegewezen worden aan de inflatie. Die inflatie heeft dan weer de loonindexatie tot gevolg. Er is ook een grondstoffencrisis geweest. We hebben toch heel wat grondstoffen nodig om de verbrandingsoven operationeel te houden. Dat is toch een belangrijke meerkost voor ons. U had ook een vraag gesteld over de besparingsronde die Gent heeft gevraagd aan IVAGO. Dat gaat over kosten die enkel aan Gent kunnen toegewezen worden. Wij doen slechts beperkt een beroep op IVAGO, namelijk alleen voor de verbranding en het recyclagepark. Gent doet ook beroep op IVAGO voor de mobiele brigade, mensen die straten en parken gaan onderhouden. Daar hebben wij geen

impact van en daar heeft die grote besparingsronde net betrekking op. Als er al een besparing zou zijn die gunstig is voor ons, dan zou dat ook duidelijk zijn in de overheadkosten. Maar onze overheadkosten zijn gestegen omdat ons relatief aandeel ook gestegen is in verhouding tot Gent.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Die 5 Mio euro besparing die opgelegd is...”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Dat gaat over dienstverlening aan de stad Gent en dat heeft niets met Destelbergen te maken.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Dat gaat over de werkingskosten voor het deel van Gent? En mijn andere vraag over de retributies die wij aanrekenen... In de slides die IVAGO tijdens de commissie van februari heeft gebracht zeggen ze dat we het goed gedaan hebben. De inwoners van Destelbergen hebben tussen 2019 en 2022 serieus veel minder afval gegenereerd. Dat is een goeie zaak, maar dan valt het op dat de gemeente in absolute termen tussen 2019 en 2022 ongeveer 50.000 euro meer retributies opvraagt. Dat lijkt me niet logisch. De vervuiler betaalt, maar hier hebben we ons goed ingezet en toch worden meer retributies opgevraagd.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “En wat is uw vraag concreet?”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Hoe komt dat? Waarom vragen we meer retributies op?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Omdat we inzetten op het principe van de vervuiler betaalt. Je moet weten dat we nog maar de helft correct doen. De andere helft wordt gefinancierd met algemene middelen. We streven er met het bestuur naar om toch de helft te halen.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Nee, het gaat over ons deel. Het gaat niet over de dotatie aan IVAGO. Daar streven we inderdaad naar 50/50. Het gaat over de retributies die wij opvragen bij de burgers. Op de commissie van februari heeft men een mooi staafdiagram gemaakt ivm de ophaling van gft en restafval. Dat is van 208 naar 169 kg gegaan. Onze doelstellingen zijn goed bereikt maar ik vind het tegenstrijdig als je dan zegt dat de vervuiler betaalt. We halen minder op maar toch is het meer dat we opvragen. Of zie ik dat verkeerd?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Maar het ‘de vervuiler betaalt principe’ heeft ook een effect op het recyclagepark, uiteindelijk is er een daling bij de huis- aan-huis ophaling en daar zien we ook wel dat er beter gesorteerd en gecomposteerd wordt, maar het recyclagepark is ook een bron van inkomsten.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Maar hier gaat het zeer duidelijk over de afhaling van restafval en gft. Het gaat niet over ... Ze hebben dat opgesplitst in die statistieken die daar gepresenteerd zijn. Dat is van de commissie van februari. Waar we in 2019 508.000 euro opgevraagd hebben, was dat in 2022 560.000 euro. Dat was mijn concrete vraag. Ik heb daar niet direct een antwoord op gekregen. Ik zal het moeten indienen via de meldingsprocedure.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Is die vraag al gesteld?”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ja, ik heb ze op de gemeenteraad van maart gesteld, dan ook nog eens per mail overgemaakt.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Die hadden we toch beantwoord?”

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “De opmerking is dus dat we meer ontvangen ondanks...”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ja, ondanks de gevoelige daling. Wil dat niet zeggen dat we onze tarieven te hoog bepaald hebben? Het was toch de doelstelling lagere aantallen te halen en dat is gelukt, maar de inwoners betalen wel meer.”

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “Maar de dotatie die wij betalen, de kosten die wij hebben... De vervuiler betaalt toch voor de kost. Die stijgt exponentieel. Puur financieel zou het toch raar zijn anders. De kost voor ons bestuur is toch zeer groot. Als we het principe van 50% hanteren, hoe zou het dan kunnen ... Het zakt sowieso. We gaan altijd minder ontvangen. De inwoners vervuilen alsmear minder. Dat is heel positief maar financieel gezien niet natuurlijk. De kost is zeer groot en die stijgt alsmear. Hoe zou je aan 50% van die kost kunnen geraken als die retributie niet ergens probeert die stijging een beetje te volgen. Dat is toch het hele principe?”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Dat is het principe van ons bestuur. Ik heb het over het principe vanuit het standpunt van de burger. Hoe kan je dat uitleggen aan de burgers? Eigenlijk betalen alle burgers

veel meer voor veel minder afval. En het gaat niet over een persoonlijke situatie, voor alle duidelijkheid.”

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “Natuurlijk, de stijgingen die er geweest zijn, zijn er natuurlijk in de coronajaren geweest, waarin er heel veel afval was.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Neen, er is minder afval geproduceerd.”

Financieel directeur Elke De Meulenaere zegt: “In corona. Nu zien we die daling duidelijk.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Als ik het goed voorheb, vraag je je af waarom de burgers hetzelfde betalen terwijl ze minder afval laten ophalen. De verwerking van afval kost enorm veel geld. Als we zeggen dat we het principe van ‘de vervuiler betaalt en de sorteerder bespaart’ willen toepassen, moet ook onze retributie daarrond draaien. De werkingskost stijgt jaarlijks en dat is de reden natuurlijk. Mochten de mensen evenveel afval blijven aanbieden, zouden ze veel meer betalen. Nu blijft dat status quo.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik volg dat je naar het budget van de gemeente moet kijken, naar wat je moet afdragen als dotatie, maar dan moet je een stap verder gaan. Die boekhouding moet zeer in detail bekeken worden. Dat het zou stijgt... Ik ben er bijna zeker van dat er bepaalde kosten doorgerekend worden die eigenlijk niet ten laste van Destelbergen zouden moeten zijn.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Misschien nog een puntje ter aanvulling, nu we over IVAGO bezig zijn. Het nieuw systeem van het containerpark is nu in voege en ik vroeg me af op welke termijn dat dat gaat geëvalueerd worden.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik denk dat we pas iets kunnen evalueren na een jaar. Natuurlijk brengt iedere verandering wel wat weerstand met zich mee. Als je Facebook mag geloven, zie je eerst veel negatiefs en dan begrijpen de mensen wel, eens alles goed is uitgelegd, waarom die verschillende tarieven worden toegepast. Ik zou toch voorstellen dat we volgend jaar gaan bekijken wat de opbrengsten waren en wat eventueel moet bijgestuurd worden.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Dat is waar, elke verandering brengt wel wat weerstand mee. Ik heb daar zeker begrip voor maar ik denk dat het probleem voor veel mensen is, dat ze rondjes moeten rijden. De vraag is of we een jaar moeten wachten om die rondjes aan te moedigen? Eigenlijk kan dat aangepakt worden door de tarifiering te vereenvoudigen. Nu hebben we 5 verschillende fracties met verschillende tarieven. Mocht er 1 tarief zijn voor alle betalende fracties, moet je eigenlijk maar 1 keer op de weegbrug. Nu moet je voor elke fractie rondjes rijden. Daar komt veel kritiek op en terecht ook. In deze tijden is dat wel een rare manier om je afval kwijt te geraken. Mocht de tarifiering op één lijn gezet worden, dan zou dat veel gebruiksvriendelijker zijn. De meeste mensen begrijpen dat ze moeten betalen. Dat is te verantwoorden. Alleen, bij de manier waarop het nu gaat, vraag ik me af of we echt een jaar frustratie moeten kweken bij de mensen. Ik zou dat zeker op kortere termijn evalueren en bekijken.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik vind dat een terechte opmerking maar door het barema zit je met bepaalde maximumbedragen. Die zijn niet altijd in verhouding tot elkaar. Brandbaar afval tegenover groenafval bijvoorbeeld. Sommige fracties kosten enorm veel geld en dan kunnen we toch niet heel weinig aanrekenen. Dat is het grote probleem, en de reden waarom we de mensen laten rondjes rijden. Ik begrijp dat dat niet fijn is voor de mensen maar je kan toch niet maar 0,04 euro aanrekenen voor bijvoorbeeld brandbaar afval, terwijl de werkingskost op 0,80 euro ligt?”

Raadslid Stevens (N-VA) zegt: “Maar er zijn toch gemeenten waar men er wel voor kiest om de mensen maar 1 keer over de weegbrug te laten rijden? Bijvoorbeeld in Middelkerke. Daar geldt 1 prijs. Misschien kan je eens kijken hoe zij dat juist regelen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Dan gaan ze de duurste fractie aanrekenen. Dat is een keuze.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “En het zou ook makkelijker zijn om maar 1 keer over de weegbrug te moeten rijden, omdat men, bij de tweede keer, links een sluipteg kan nemen. Men kan daar weg aan de tweede weegbrug. De parkeerwachter weet dat ook. Dat was ook zijn eerste opmerking.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “We nemen het mee.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “En ook, hoeveel keer moet je echt rondrijden? De meeste mensen hebben 1 of twee fracties mee.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Brandbaar, groenafval, dat heb je toch heel vaak mee."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt : "Als men aan die tweede weegbrug staat aan te schuiven, en er staan te veel mensen in de rij, kan men gewoon weggrijden links. Dan wordt men niet gewogen. Ik zou toch eens gaan kijken."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 40.

Juridisch kader

De statuten van IVAGO

Feiten en context

Analytische rekening 2022 van IVAGO zoals ontvangen op 13 juni 2023

Vormvereisten

//

Motivering

Rekening 2022 voor de gemeente Destelbergen bedraagt -1.781.391 euro.

De dotatie van de gemeente Destelbergen, betaald in 2022, bedroeg 1.867.438 euro.

Dat betekent dat er een overschot is ten aanzien van de dotatie van **73.588** euro.

De negatieve reserve zakt hierdoor naar **-75.889 euro** (eind 2021 -149.477 euro, eind 2020 -321.178 euro).

Bedoeling is dat eind 2024 de negatieve reserve is weggewerkt.

Financiële aspecten

Een nieuwe prognose van de dotatie wordt verwacht in het najaar 2023. Deze zal verwerkt worden in de meerjarenplanaanpassing 23-2. Daarbij zal rekening gehouden worden met de stand van de negatieve reserve, zodat deze tegen eind 2024 is weggewerkt.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT

Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van de analytische rekening 2022 van Ivago.

Bedrijfsvoering

Intergemeentelijke samenwerking

6. Algemene vergadering Toerisme Oost-Vlaanderen vzw: goedkeuring agenda 29 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 386.

Juridisch kader

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Feiten en context

//

Vormvereisten

De gemeente werd op 10 mei 2023 opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering van Toerisme Oost-Vlaanderen vzw die op 29 juni 2023 om 20.00 uur doorgaat op de Vierhoekhoeve, Brielstraat 71, 9860 Gijzenzele (Oosterzele).

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 10 mei 2023.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit en de volmacht zal worden gericht aan vzw Toerisme Oost-Vlaanderen, op het e-mailadres (pdf) katia.versieck@oost-vlaanderen.be tegen uiterlijk 22 juni 2023.

STEMMING:

- Goedkeuring AV Toerisme Oost-Vlaanderen vzw

12 stemmen voor Ben D'Haene (Open VLD), Elsie Sierens (Open VLD), Filip Demeyer (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), Wim Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA), Eva Rombaut (N-VA), Emmanuel Anciaux (NVA), Hildegard Van Rompu (N-VA), Dorothea Van Lyssebettens (N-VA),

10 stemmen onthouding Carolien Ongena (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Eddy Van de Walle (Vooruit), Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit), Roger Lybeer (Groen), Martinne Plets (Groen)

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Algemene Vergadering:

1. Verwelkoming
2. Agenda vergadering en verslag vorige vergadering (07/12/2022)
3. Activiteitenverslag 2022
4. Jaarrekening 2022
 - a) Toelichting
 - b) Verslag commissaris en toezichthouder
 - c) Vraag goedkeuring
 - d) Vraag kwijting bestuurders, commissaris en toezichthouder
5. Aanpassing, planning en budget 2023: toelichting en vraag goedkeuring
6. Wijziging vertegenwoordigers en aanstelling bestuurders
7. Varia en rondvraag

Artikel 2. Aan de vertegenwoordiger van Destelbergen die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering van Toerisme Oost-Vlaanderen vzw op 29 juni 2023, het mandaat te geven om:

- Aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, alle voorstellen met betrekking tot de agenda goed te keuren, alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten te ondertekenen en in het algemeen, het nodige te doen;
- Deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Wim Raman, Walbosstraat 41, 9070 Destelbergen (effectief)
- Emmanuel Anciaux, Laarnebaan 43, 9070 Destelbergen (plaatsvervanger)

Artikel 4. De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering wordt opgedragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad over de te behandelen agendapunten.

Artikel 5. De vertegenwoordiger van Destelbergen zal worden voorzien van een volmacht waaruit zijn aanduiding blijkt. Deze volmacht wordt toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

Organisatiebeheersing

Intergemeentelijke samenwerking

7. Algemene Vergadering Gemeentelijke Holding NV: goedkeuring agenda 28 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

De gemeenteraadsbeslissing van 23 mei 2019 waarbij een plaatsvervanger voor de AV werd aangeduid.

Feiten en context

De gemeente maakt deel uit van de Gemeentelijke Holding NV.

Vormvereisten

Oproeping voor de algemene vergadering van 28 juni 2023 om 14.00 uur in het Bluepoint Brussels Business Centre, A. Reyerslaan 80 te 1030 Brussel.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 24 mei 2023.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De vertegenwoordigers worden in kennis gesteld van deze uitnodiging.

De volmacht wordt uiterlijk tegen 21 juni 2023 verstuurd naar Gemeentelijke Holding NV in vereffening, Kunstlaan 56 B4C, 1000 Brussel via avgh@quinz.be

STEMMING:

- Goedkeuring AV Gemeentelijke Holding NV

12 stemmen voor Ben D'Haene (Open VLD), Elsie Sierens (Open VLD), Filip Demeyer (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), Wim Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA), Eva Rombaut (N-VA), Emmanuel Anciaux (NVA), Hildegard Van Rompu (N-VA), Dorothea Van Lyssebettens (N-VA),

10 stemmen onthouding Carolien Ongena (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Eddy Van de Walle (Vooruit), Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit), Roger Lybeer (Groen), Martinne Plets (Groen)

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de algemene jaarvergadering van Gemeentelijke Holding NV die plaatsvindt op 28 juni 2023 om 14.00 uur:

1. Bespreking van de werkzaamheden van de vereffenaars over het boekjaar 2022.
2. Bespreking van de jaarrekening over het boekjaar 2022.
3. Bespreking van het jaarverslag van de vereffenaars over het boekjaar 2022 inclusief beschrijving van de vooruitgang van de vereffening en redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten.
4. Bespreking van het verslag van de commissaris over de jaarrekening over het boekjaar 2022.
5. Vraagstelling.

Artikel 2. Volmacht wordt verleend aan de vertegenwoordigers van de gemeente:

- Filip Demeyer, Hoorlingstraat 16, 9070 Destelbergen (effectief)
- Ben D'Haene, Hooistraat 31, 9070 Destelbergen (plaatsvervanger)

Bedrijfsvoering

Intergemeentelijke samenwerking

8. Algemene vergadering IVAGO: goedkeuring agenda 28 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5. - Wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 432.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor haar beleid inzake ophaling en verwerking van huishoudelijk afval deelnemer in de opdracht houdende vereniging IVAGO.

Vormvereisten

De gemeente werd op 26 mei 2023 opgeroepen om deel te nemen aan de gewone algemene vergadering van IVAGO die op 28 juni 2023 plaatsheeft om 16.45 uur in het stadhuis van Gent, Botermarkt 1.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 26 mei 2023.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan:

- Vertegenwoordigers van de gemeente
- Dienst Leefmilieu Destelbergen

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan Intergemeentelijke Samenwerking IVAGO, Proeftuinstraat 43, 9000 Gent via ilse.jannes@ivago.be, ten laatste op 20 juni 2023.

STEMMING:

- Goedkeuring AV Gemeentelijke Holding NV

12 stemmen voor Ben D'Haene (Open VLD), Elsie Sierens (Open VLD), Filip Demeyer (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), Wim Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA), Eva Rombaut (N-VA), Emmanuel Anciaux (NVA), Hildegard Van Rompu (N-VA), Dorothea Van Lyssebettens (N-VA),

10 stemmen onthouding Carolien Ongena (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Eddy Van de Walle (Vooruit), Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit), Roger Lybeer (Groen), Martinne Plets (Groen)

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de gewone algemene vergadering van IVAGO die plaatsvindt op 28 juni 2023 om 16.45 uur in het Stadhuis Gent, Botermarkt 1:

1. Samenstelling van het bureau
2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur aan de gewone algemene vergadering
3. Kennisname van het verslag van de commissaris
4. Goedkeuring van de jaarrekening en bestemming van het resultaat
5. Goedkeuring evaluatierapport over de werking van IVAGO in 2022
6. Kwijting aan de bestuurders, voor hun bestuur, en aan de commissaris, voor zijn controle, tijdens het voorbije boekjaar
7. Samenstelling van de raad van bestuur
8. Ontslag en benoeming permanente deskundigen
9. Rondvraag

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van IVAGO op 28 juni 2023:

- Deel te nemen aan elke andere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste niet geldig zou beraadslagen;
- Deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmen, goedkeuren of verwerpen met betrekking tot alle agendapunten zoals per agendapunt gemandateerd in deze gemeenteraadsbeslissing;
- Te dien einde het ondertekenen van alle akten, stukken, processen-verbaal, aanwezigheidslijsten en, in het algemeen, al het nodige doen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Ben D'Haene, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hooistraat 31 (effectief)
- Jan De Witte, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Leenstraat 50, bus 0102 (plaatsvervanger)

Bedrijfsvoering

Intergemeentelijke samenwerking

9. Goedkeuring jaarrekening en werkingsverslag 2022 ILV Covid Scheldekracht

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Overeenkomstig artikel 8, 11 en 13 van de overeenkomst van de interlokale vereniging Covid Scheldekracht, zoals goedgekeurd in de gemeenteraden van 25 februari 2021 en 24 februari 2022 wordt het jaarverslag samen met de rekening ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende besturen.

Feiten en context

De gemeenteraad keurde op 25 februari 2021 de oprichting en op 24 februari 2022 de verlenging van de ILV Covid Scheldekracht goed. De voorbije twee jaren hebben de acht lokale besturen van de Eerstelijnszone Scheldekracht (met werkingsgebied Destelbergen, Melle, Merelbeke, Laarne, Wetteren, Wichelen, Lochristi en Wachtebeke) intensief samengewerkt rond de volgende thema's:

- Vaccinatie
- Preventie en controle van lokale uitbraken
- Contact- en bronopsporing
- Sensibilisering en communicatie over de geldende maatregelen
- Ondersteuning van zorg- en welzijnsactoren
- Diverse COVID-gerelateerde acties

Vooral de verschillende vaccinatiecampagnes in de centra van Wetteren en Wachtebeke bleken bijzonder arbeidsintensief. Een snelle en gezamenlijke besluitvorming in de regio was hiervoor zeer belangrijk. Aangezien de vaccinatiecampagne in februari 2021 nog niet afgerond was, werd de samenwerking met één jaar verlengd.

Tijdens de slotvergadering van het ILV Covid Scheldekracht werden de restmiddelen door penhouder Wetteren voorlopig geraamd op 800 KEUR. Een definitieve afrekening werd in het tweede kwartaal van 2023. Het ministerieel besluit die deze restmiddelen toekent aan de penhouder Wetteren is in opmaak. Van zodra dit besluit is goedgekeurd worden de saldi uitbetaald volgens de bij oprichting van het ILV vastgestelde verdeelsleutel (inwonersaantal).

Wetteren Merelbeke Melle Wichelen Wachtebeke Destelbergen Lochristi Laarne
€ 193.372 € 182.038 € 86.553 € 86.481 € 56.660 € 138.035 € 166.850 € 96.309

Vormvereisten

//

Motivering

Het jaarverslag en de rekening van het werkjaar 2022 worden nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.

Financiële aspecten

De uitgaven en recuperatie van de onkosten van het lokaal bestuur Destelbergen zijn verwerkt in de rekening 2022.

De definitieve afrekening van de restmiddelen zal verwerkt worden in de rekening 2023.

Interne communicatie

Alle bij de coronacrisis betrokken diensten worden geïnformeerd over deze beslissing.

Externe communicatie

Afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan beherende gemeente, Merelbeke Hundelgemsesteenweg 353 te 9820 Merelbeke via peter.dendooven@merelbeke.be

STEMMING:

- Goedkeuring jaarrekening en werkingsverslag 2022 ILV Scheldekracht

Met algemeenheid van stemmen.

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De jaarrekening 2022 en het bijhorende jaarverslag van de interlokale vereniging Covid Scheldekracht worden goedgekeurd.

Artikel 2. Akte wordt genomen van het saldo aan restmiddelen dat zal worden uitgekeerd door penhouder Wetteren voor een totaal bedrag van € 138.035.

Vrije Tijd

Intergemeentelijke samenwerking

10. Goedkeuring jaarverslag en balans 2022 en jaarplanning en begroting 2023 van ILV Burensportdienst Schelde-Durme

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 40.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 392.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 393.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 394.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 395.

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 28 oktober 2004 betreffende toetreding tot de interlokale Burensportdienst Schelde-Durme.

Gewijzigd Decreet van 18 januari 2013.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 26 februari 2015 betreffende gewijzigde statuten.

Feiten en context

De sportdienst verleent haar medewerking aan sportinitiatieven van de ILV-BSD (Burensportdienst Schelde Durme, waar de gemeente ook actief lid van is).

Opmaak jaarverslag en resultatenrekening 2022, jaarplanning en begroting 2023 door de Burensportdienst Schelde Durme in bijlage.

Schepen van sport, Filip Demeyer, is aangesteld als verificateur

Vormvereisten

//

Motivering

Overeenkomstig de statuten van de interlokale Burensportdienst Schelde-Durme worden jaarlijks het jaarverslag en de balans van het afgelopen jaar en de jaarplanning en begroting van het huidige werkingsjaar ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Afschrift wordt gestuurd naar ILV-BSD (Burensportdienst Schelde Durme).

STEMMING:

- Goedkeuring jaarverslag 2022 en begroting 2023 ILV Burensportdienst Schelde-Durme

Met algemeenheid van stemmen.

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Het jaarverslag en de resultatenrekening 2022 van de interlokale vereniging Burensportdienst Schelde-Durme worden goedgekeurd (bijlage bij dit besluit).

Artikel 2. De jaarplanning en begroting van 2023 van de interlokale vereniging Burensportdienst Schelde Durme worden goedgekeurd (bijlage bij dit besluit).

Onderwijs

Onderwijs

11. Vaststelling lestijdenpakket gemeentelijk onderwijs schooljaar 2023-2024

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 40.

Juridisch kader

Decreet betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs.

Decreet basisonderwijs.

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap.

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie scholen in het gewoon basisonderwijs.

Besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 1996 waarbij de aanwendingspercentages in het gewoon

kleuter- en lager onderwijs werden vastgesteld.

Omzendbrief BaO/2005/09 van 29 juni 2005 betreffende de personeelsformatie scholen in het gewoon basisonderwijs.

De gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2022 betreffende de verlenging van de huidige scholengemeenschap Reinaert voor de periode van 6 schooljaren vanaf 1 september 2020.

Feiten en context

Vanaf 1 september 2012 is in het gewoon basisonderwijs een nieuw omkaderingssysteem van toepassing.

De omkadering bestaat uit enerzijds lestijden volgens een lestijdenschaal en anderzijds lestijden op basis

van leerlingenkenmerken (lestijden Sociaal-Economische-Status).

Vanaf het schooljaar 2008-2009 krijgt de scholengemeenschap één geïntegreerde puntenenveloppe Zorg die op basis van lokale afspraken verdeeld worden over de individuele scholen.

Vormvereisten

Besprekingen in het onderhandelingscomité onderwijs op 23 mei 2023.

Schoolraad Gemeentelijke Sportbasisschool Heusden op 14 juni 2023.

Schoolraad Gemeentelijke Basisschool Destelbergen op 12 juni 2023.

Motivering

Op de eerste schooldag van februari 2023 zijn er 100 kleuters en 146 leerlingen regelmatig in de Gemeentelijke Basisschool Destelbergen ingeschreven.

Op de eerste schooldag van februari 2023 zijn er 149 kleuters en 269 leerlingen regelmatig in de Gemeentelijke Sportbasisschool Heusden ingeschreven.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal aan de schooldirecties worden bezorgd.

Externe communicatie

//

STEMMING:

- Vaststelling lestijdenpakket gemeentelijk onderwijs schooljaar 2023-2024

Met algemeenheid van stemmen.

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Het lestijdenpakket voor de gemeentelijke basisscholen wordt voor het schooljaar 2023-2024 als volgt vastgesteld:

Gemeentelijke basisschool, Dendermondesteenweg 462, Destelbergen: 1 ambt van directeur +

Kleuteronderwijs

Lestijdenpakket volgens lestijdenschaal

100 kleuters = 137 lestijden

137 lestijden x aanwendingspercentage 97,16% = afgerond 133 lestijden

Lestijdenpakket op basis van leerlingenkenmerken (SES = Socio-Economische-Status)

- opleidingsniveau moeder: 11 kleuters x 0,26710 = 2,9381 lestijden

- thuistaal niet-Nederlands: 10 kleuters x 0,29116 = 2,9116 lestijden

- schooltoelage: 36,63% of 36,63 kleuters x 0,119117 = 4,3651971 lestijden

Totaal SES-lestijden: 10 lestijden

Algemeen totaal: 143 lestijden

Aanwending: 5 volledige betrekkingen + 13 restlestijden

Aanvullende lestijden: 15/32 kinderverzorger

5 lestijden personeel werkingsbudget (leerkracht LO voor wettelijk vereist aantal uren)

12 lestijden personeel werkingsbudget (splitsen van grote groep), PWB vermindert met de instappers vanaf de Krokusvakantie.

Lager onderwijs

Lestijdenpakket volgens lestijdenschaal

146 leerlingen = 192 lestijden

192 lestijden x aanwendingspercentage 97,16% = afgerond 187 lestijden

Lestijdenpakket op basis van leerlingenkenmerken (SES = Socio-Economische-Status)

- opleidingsniveau moeder: 26 leerlingen x 0,26710 = 6,9446 lestijden

- thuistaal niet-Nederlands: 28 leerlingen x 0,29116 = 8,15248 lestijden

- schooltoelage: 36,63% of 53,4798 leerlingen x 0,11917 = 6,3731878 lestijden

Totaal SES-lestijden: 21 lestijden

Algemeen totaal: 208 lestijden

Aanwending: 8,5 volledige betrekkingen en 4 restlestijden

Aanvangstbegeleiding 3/24 aantal lestijden van het huidige schooljaar.

De uren voor komend schooljaar zijn nog niet gekend.

Aanvullende lestijden levensbeschouwelijke vakken: 8 lestijden (meest gevolgde cursus is niet-confessionele zedenleer)

Samen school maken (versterking sociaal overleg en onderhandeling)

Aantal lestijden 627 x 0,003323524 = 1 lestijd

Ondersteuning kerntaken: 4/24 aantal lestijden

De uren voor komend schooljaar zijn nog niet gekend.

Aanwending puntenenveloppes:

- administratieve ondersteuning: 69 punten voor 33/36 ASO + 5/36 Beleidsondersteuning

- ICT-ondersteuning: 20 punten voor 8/36

Aanwending Personeel Werkingsbudget: (financiële middelen uit eigen werkingsbudget)

Aanvulling leerkracht lager, kleuter (splitsen van grote groep kleuters)

Reden: leerkrachten aanvullen tot een fulltime

Extra leerkrachten voorzien van in het begin van het schooljaar. Vervanging in de loop van het schooljaar is bijna niet meer te vinden door het lerarentekort. Ook leerkrachten uit het lerarenplatform worden bijna volledig opgeëist door langdurige vervanging en kunnen dus niet meer ingezet worden voor kortere periodes. Dit schooljaar hebben directie en zorgcoördinatoren meerdere keren de klassen opgevangen van zieke collega's.

2 locaties door nieuwbouw: extra leerkracht om zoveel mogelijk het verplaatsen van leerlingen van de ene locatie naar de andere tegen te gaan. Enkel op 1 site voor de maaltijden.

Gemeentelijke Basisschool, Zandakkerlaan 14, Heusden: 1 ambt van directeur +

Kleuteronderwijs

Lestijdenpakket volgens lestijdenschaal

149 kleuters + 1 kleuter aan 1,5 = 149,5 kleuters = 196 lestijden

196 lestijden x aanwendingspercentage 97,16% = afgerond 190 lestijden

Lestijdenpakket op basis van leerlingenkenmerken (SES=Socio-Economische-Status)

- opleidingsniveau moeder: 6 kleuters x 0,26710 = 1,6026 lestijden

- thuistaal niet-Nederlands: 8 kleuters x 0,29116 = 2,32928 lestijden

- schooltoelage: 19,68% of 29,3232 kleuters x 0,11917 = 3,4944457 lestijden

Totaal SES-lestijden: 7 lestijden

Additionele lestijden kleuteronderwijs: 0 lestijden

Algemeen totaal: 197 lestijden

Aanwending:

8 volledige betrekkingen (verdeeld over 7 klassen, zorg, LO)

+ 5 restlestijden (verdeeld over zorg en LO)

Aanvullende lestijden: 19/32 kinderverzorger

Lager onderwijs:

Lestijdenpakket volgens lestijdenschaal

264 leerlingen + 5 leerlingen aan 1,5 = 271,5 leerlingen = 342 lestijden

342 lestijden x aanwendingspercentage 97,16% = afgerond 332 lestijden

Lestijdenpakket op basis van leerlingenkenmerken (SES = Socio-Economische-Status)

- opleidingsniveau moeder: 31 leerlingen x 0,26710 = 8,2801 lestijden

- thuistaal niet-Nederlands: 18 leerlingen x 0,29116 = 5,24088 lestijden

- schooltoelage: 19,68% of 59,9392 leerlingen x 0,11917 = 6,3087645 lestijden

Totaal SES-lestijden: 20 lestijden

Additionele lestijden lager onderwijs: 0 lestijden

Algemeen totaal: 352 lestijden

Aanwending:

14 volledige betrekkingen (verdeeld over 12 klassen, zorg, LO)

+ 16 restlestijden (verdeel over LO en zorg)

Algemeen:

Aanvangsbegeleiding: 6/24 aantal lestijden van het huidige schooljaar.

De uren voor komend schooljaar zijn nog niet gekend.

Ondersteuning kerntaken: 7/24 aantal lestijden van het huidige schooljaar.

De uren voor komend schooljaar zijn nog niet gekend.

Samen school maken: (versterking sociaal overleg en onderhandeling)

Aantal lestijden $627 \times 0,003323524 = 2$ lestijden

Aanvullende lestijden levensbeschouwelijke vakken: 14 lestijden (meest gevolgde cursus is niet-confessionele zedenleer)

Aanwending puntenenveloppes:

administratieve ondersteuning: 113 punten voor 36/36 + 26/36 ASO

ICT-ondersteuning: 33 punten voor 14/36

Aanwending Personeel Werkingsbudget: (financiële middelen uit eigen werkingsbudget)

Aanvulling administratieve ondersteuning, leerkracht lager, kleuter of kinderverzorger (aantal uren afhankelijk van ondersteuning kerntaken en aanvangsbegeleiding).

Reden: leerkrachten aanvullen tot een fulltime.

Extra leerkrachten voorzien van in het begin van het schooljaar. Vervanging in de loop van het schooljaar is bijna niet meer te vinden door het lerarentekort. Ook leerkrachten uit het lerarenplatform worden bijna volledig opgeëist door langdurige vervangingen en kunnen dus niet meer ingezet worden voor kortere periodes.

Onderwijs

Onderwijs

12. Goedkeuring facultatieve verlofdagen gemeentelijk onderwijs schooljaar 2023-2024

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 40.

Juridisch kader

Het decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

besluit van de vlaamse regering tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap.

Het decreet basisonderwijs.

Omzendbrief BaO/2005/09 betreffende de personeelsformatie scholen in het gewoon basisonderwijs.

Feiten en context

De schooldirecties stellen volgende verlofdagen voor:

Facultatieve verlofdagen

Gemeentelijke basisschool Destelbergen:

- Vrijdag 6 oktober 2023
- Maandag 3 juni 2024

Gemeentelijke sportbasisschool Heusden:

- Maandag 9 oktober 2023
- Maandag 18 maart 2024

Pedagogische studiedag

Gemeentelijke basisschool Destelbergen:

- Woensdag 20 september 2023

- Donderdag 5 oktober 2023
- Woensdag 13 maart 2024
- Woensdag 8 mei 2024

Gemeentelijke sportbasisschool Heusden:

- Woensdag 20 september 2023
- Woensdag 22 november 2023
- Vrijdag 2 februari 2024
- Woensdag 8 mei 2024

Vormvereisten

Besprekingen in het onderhandelingscomité onderwijs van 23 mei 2023.

Motivering

Wegens de implementatie van het nieuwe leerplan OVSG mogen 2 halve dagen meer ingericht worden

als studiedag.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Gemeentelijke basisschool, Dendermondesteenweg 462, 9070 Destelbergen
- Gemeentelijke sportbasisschool, Zandakkerlaan 14, 9070 Destelbergen

Externe communicatie

//

STEMMING:

- Goedkeuring facultatieve verlofdagen gemeentelijk onderwijs schooljaar 2023-2024

Met algemeenheid van stemmen.

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De facultatieve vrije dagen en pedagogische studiedagen aan de gemeentescholen worden voor het schooljaar 2023-2024 als volgt vastgesteld:

Facultatieve verlofdagen

Gemeentelijke basisschool Destelbergen:

- Vrijdag 6 oktober 2023
- Maandag 3 juni 2024

Gemeentelijke sportbasisschool Heusden:

- Maandag 9 oktober 2023
- Maandag 18 maart 2024

Pedagogische studiedag

Gemeentelijke basisschool Destelbergen:

- Woensdag 20 september 2023
- Donderdag 5 oktober 2023

- Woensdag 13 maart 2024
- Woensdag 8 mei 2024

Gemeentelijke sportbasisschool Heusden:

- Woensdag 20 september 2023
- Woensdag 22 november 2023
- Vrijdag 2 februari 2024
- Woensdag 8 mei 2024

Onderwijs

Scholengemeenschap

13. Goedkeuring bijdrage 2023 Scholengemeenschap Reinaert

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Pleets (Groen) zegt: "In verband met Moerbeke, als ze fusioneren met Lokeren, wat gebeurt er dan met hun aandeel?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ze zijn gehouden om tot 1 januari 2026 in de scholengemeenschap te blijven. De overeenkomst loopt tot dan. Ze hebben aangegeven dat ze dat ook zullen doen, maar nadien zullen ze waarschijnlijk de scholengroep verlaten en in de scholengemeenschap van Lokeren aansluiten."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 40.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Het decreet basisonderwijs.

De gemeenteraadsbeslissing van 26 mei 2005 betreffende de overeenkomst Scholengemeenschap Reinaert voor de schooljaren 2005-2011.

De gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2020 betreffende de verlenging van de Scholengemeenschap

Reinaert voor zes schooljaren met ingang van 1 september 2020.

Feiten en context

Aan de Scholengemeenschap Reinaert wordt jaarlijks een dotatie toegekend voor opleidingen, gezamenlijke pedagogische vergaderingen, werkingskosten.

Vormvereisten

De dotatie wordt vastgesteld op 2,5 EUR per regelmatig ingeschreven leerling op de eerste schooldag van februari van het vorige schooljaar.

Motivering

Op de eerste schooldag van februari 2022 waren 243 leerlingen regelmatig ingeschreven in de Gemeentelijke basisschool, Dendermondesteenweg 462.

Op de eerste schooldag van februari 2022 waren 443 leerlingen regelmatig ingeschreven in de Gemeentelijke sportbasisschool, Zandakkerlaan 14.

Financiële aspecten

Berekening van de dotatie:

School	Aantal leerlingen	Dotatie/leerling	Dotatie
Gemeentelijke basisschool Destelbergen	243	2,5 EUR	607,5 EUR
Gemeentelijke Sportbasisschool Heusden	443	2,5 EUR	1107,5 EUR
Totaal dotatie			1715 EUR

Kredieten zijn voorzien in 2023 onder kredietcodes 6494000 0800 01 en 6494000 0800 02.

Interne communicatie

Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de financiële dienst.

Externe communicatie

//

STEMMING:

- Goedkeuring bijdrage 2023 Scholengemeenschap Reinaert

Met algemeenheid van stemmen

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeentelijke dotatie aan de Scholengemeenschap Reinaert voor het jaar 2023 wordt vastgesteld op 1715 EUR en zal gestort worden op rekening BE90 9796 4896 1832.

Overheidsopdrachten

14. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende bouw van de nieuwe gemeentelijke basisschool te Destelbergen

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het heeft met de schoolomgeving en de containers te maken. Zijn er afspraken gemaakt met Wonderwijs?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Intussen heeft het afdelingshoofd Technische Zaken inderdaad een afspraak gehad met Wonderwijs, en is er overleg geweest. Maar dat neemt natuurlijk niet weg dat we, en daar zijn we ons goed van bewust, vanaf nu tot aan de oplevering heel intensief zullen moeten communiceren met de diverse partijen. Er komt natuurlijk wel wat bij kijken ivm veiligheid, mobiliteit, de omwonenden, Wonderwijs... Hier was de vorige keer een vraag rond gesteld op de gemeenteraad en er was al een overleg gepland met Wonderwijs. We gaan dat uiteraard blijven doen. We zijn er ons echt wel van bewust dat we heel kort zullen moeten opvolgen om alles in goeie banen te leiden."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Voor de veiligheid van de omgeving – en dat heeft niet specifiek iets te maken met de werken maar die werken zullen er natuurlijk niet veel goed aan doen... Bij de uitrit van Wonderwijs langs de muziekschool naar de Kerkham zijn dat allemaal kiezelsteentjes. Op regelmatige basis valt daar een kind met de fiets. De politie moet dan ter hulp schieten. Het is belangrijk, denk ik, dat dat opgelost wordt op korte termijn. Daar moet iets komen want daar sneuvelen veel kinderen. Weet je wat ik bedoel? Dat zijn de keitjes langs... aan het voetbalplein. Met de speelpleinwerking zal dat ook weer gebruikt worden. Ik dacht dat Wonderwijs gecommuniceerd heeft dat men daar iets aan gaat doen begin september. Maar ja, dan gaan er in de vakantie ook weer veel kinderen vallen. Ik zou ervoor willen pleiten dat de gemeente dat op korte termijn wat veiliger maakt."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Wet inzake overheidsopdrachten

Wet [betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies]

Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Feiten en context

In het kader van de opdracht "Bouw van de nieuwe gemeentelijke basisschool te Destelbergen" werd een bestek met nr. 2023/046 opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op€ 7.457.649,58 excl. btw of € 7.905.108,55 incl. 6% btw (excl. erelonen).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Vormvereisten

//

Motivering

Deze overheidsopdracht wordt geplaatst bij openbare procedure.

Financiële aspecten

De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het Investeringskrediet van 2023 tem 2025, op kredietcode 2210007 / 080001, actie A04.03.04.01

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan de afdeling Technische Zaken.

Externe communicatie

De gekozen firma's zullen uitgenodigd worden tot het indienen van een offerte.

STEMMING:

- Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze bouw nieuwe gemeenteschool

Met algemeenheid van stemmen.

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Het bestek met nr. 2023/046 en de raming voor de opdracht

"Bouw van de nieuwe gemeentelijke basisschool te Destelbergen", opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De raming bedraagt € 7.457.649,58 excl. btw of € 7.905.108,55 incl. 6% btw (excl. erelonen).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Ruimtelijke Organisatie

Milieu

15. Kansspelinrichting klasse IV - aanvraag convenant van Visueel Media - Dendermondesteenweg 44, 9070 Destelbergen - Weigering

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik denk dat we volledig achter die argumenten kunnen staan. Ik hoop bijna dat die weigering unaniem zal zijn. Ik vermoed dat dat zo zal zijn."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 43/4 van de wet [op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers]

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 40.

De gemeenteraad heeft een algemene regelgevende bevoegdheid voor zaken van gemeentelijk belang tenzij de bevoegdheid is toegewezen aan een ander orgaan van de gemeente.

Juridisch kader

Kansspelinrichtingen klasse IV zijn, op basis van artikel 43/4, §1 van de Kansspelwet, plaatsen die uitsluitend bestemd zijn voor het aannemen van weddenschappen. Het aannemen van weddenschappen vereist een kansspelvergunning F2. Behoudens de uitzonderingen bepaald in §5 van voormeld artikel, is het verboden weddenschappen aan te nemen buiten een kansspelinrichting klasse IV.

De uitbating van een vaste kansspelinrichting klasse IV moet geschieden krachtens een convenant dat voorafgaandelijk wordt gesloten tussen de gemeente van vestiging en de uitbater. Het convenant bepaalt waar de kansspelinrichting wordt gevestigd alsook de nadere voorwaarden. In het convenant worden de openings- en sluitingsuren én de openings- en sluitingsdagen bepaald van de kansspelinrichtingen klasse IV en wordt vastgelegd wie het gemeentelijk toezicht waarneemt.

Om een kansspelvergunning klasse F2 te kunnen verkrijgen moet de aanvrager volgens artikel 43/5 van de Kansspelwet:

- indien het gaat om een natuurlijk persoon, onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Unie; indien het gaat om een rechtspersoon, deze hoedanigheid naar Belgisch recht of naar het recht van een lidstaat van de Europese Unie bezitten;
- indien het gaat om een natuurlijk persoon, volledig zijn burgerlijke en politieke rechten genieten en zich gedragen op een wijze die beantwoordt aan de vereisten van de functie; indien het gaat om een rechtspersoon, moeten de bestuurders en zaakvoerders volledig hun burgerlijke en politieke rechten genieten en zich gedragen op een wijze die beantwoordt aan de vereisten van de functie;
- het reglement van de weddenschappen, evenals iedere wijziging hiervan aan de commissie meedelen en zich ertoe verbinden hiervan een exemplaar uit te hangen;
- een advies overleggen van de Federale Overheidsdienst Financiën en de gewestelijke belastingadministratie waaruit blijkt dat alle vaststaande en onbetwiste belastingschulden werden voldaan;
- ervoor zorgen dat de kansspelinrichting klasse IV niet gevestigd wordt in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht, behoudens een met redenen omklede afwijking toegestaan door de gemeente; en;

- het convenant kunnen voorleggen dat werd gesloten tussen de kansspelinrichting klasse IV en de gemeente waar die inrichting gevestigd is onder de voorwaarde dat de vergunning van klasse F2 wordt verkregen.

Feiten en context

Op 5 juni 2023 werd door Clive Van Aerde & Partners voor Visueel Media bv met maatschappelijke zetel te 9000 Gent, Phoenixstraat 49/1 (ond.nr. 0806.058.617) een aanvraag ingediend om een convenant voor een wedkantoor af te sluiten met lokaal bestuur Destelbergen. Het convenant is opgesteld volgens het model van de VVSG. Visueel Media bv wenst een wedkantoor uit te baten op adres Dendermondesteenweg 44. Volgens de aanvraag zou de inrichting alle dagen open zijn van 10u tot 23u.

Vormvereisten

Een convenant wordt afgesloten tussen de uitbater van het wedkantoor en het lokaal bestuur waar de vestiging is gelegen. De convenant is een overeenkomst waarin onder andere de locatie, openingsuren, het toezicht en dergelijke meer worden geregeld.

Motivering

Visueel Media bv wil in het pand Dendermondesteenweg 40 te Destelbergen een dagbladhandel en een afzonderlijk wedkantoor uitbaten. De aanvrager baat op heden een dagbladhandel uit in Gent. Voorheen baatte de aanvrager in Gent ook een wedkantoor uit waarvoor hij een vergunning had die werd afgeleverd door de Kansspelcommissie. Deze vergunning moet 3-jarlijks hernieuwd worden. Aangezien de aanvrager geen convenant kon afsluiten met stad Gent, kon hij geen nieuwe vergunning (klasse IV) aanvragen bij de Kansspelcommissie. Visueel Media wenst met deze aanvraag aldus zijn dagbladhandel te verhuizen naar Destelbergen met de bedoeling om er ook een afzonderlijk wedkantoor uit te baten. Dit is het voorwerp van deze besluitvorming.

Op heden wordt in het pand, Dendermondesteenweg 40, een wasserij uitgebaat. Het gebouw zou intern nog moeten aangepast worden om de dagbladhandel en het afzonderlijk wedkantoor te kunnen huisvesten. De exacte vormgeving of indeling is op heden nog niet gekend. Er kan over mogelijke andere vergunningsplichtige activiteiten (omgevingsvergunning, PTI,...) dan ook geen uitspraak worden gedaan. Deze maken op zich ook het voorwerp niet uit van dit dossier.

Binnen een straal van 1.000 meter (*artikel 2, KB 22/12/2010, afgekort: inzake maximaal aantal inrichtingen*) ligt het wedkantoor van dagbladhandel Cursief, Kunstenaarsstraat 2, Gent. De vergunning klasse IV van voormeld gokkantoor moest vernieuwd worden voor 19 februari 2023. De uitbater diende bij stad Gent een aanvraag in om een convenant af te sluiten. Stad Gent weigerde deze aanvraag. Het is niet duidelijk of de aanvrager nog een procedure lopende heeft bij de Raad van State tegen de beslissing van stad Gent.

Op Dendermondsesteenweg 133 in Gent wordt een wedkantoor uitgebaat door Betcenter nv op een afstand van 1,36 km van voorliggende aanvraag.

Krantenshop Eenbeekeinde (Euromillionsclub) beschikt over een vergunning F2 en biedt tevens sportwedenschappen aan op adres Dendermondesteenweg 184 (op 800 meter).

Artikel 43/5, 5° van de Kansspelwet bepaalt ondubbelzinnig dat "*De aanvrager van het convenant ervoor moet zorgen dat een kansspelinrichting klasse IV niet gevestigd wordt in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht, zulks behoudens met redenen omklede afwijking die door de gemeente wordt toegestaan.*"

In de parlementaire voorbereiding (*memorie van toelichting 22 oktober 2018, DOC 54 – 3327/001*) voor artikel 43/5 5° wordt dit nog verder verduidelijkt: '*Dat convenant bepaalt waar de kansspelinrichting wordt gevestigd, inzonderheid rekening houdend met onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht, plaatsen waar erediensten worden gehouden of gevangenissen*'.

Het lokaal bestuur, dat het convenant al dan niet afsluit met de aanvrager, moet nagaan of er geen dergelijke inrichtingen in de nabijheid liggen van het wedkantoor. De betreffende bepalingen hebben als doel om de risico's van vaste kansspelinrichting (klasse IV) te beperken en kwetsbare spelers te beschermen. Het nabijheidsonderzoek is één van de overwegingen om een convenant al dan niet af te sluiten.

Voormelde parlementaire voorbereiding (*memorie van toelichting 22 oktober 2018 [...] geeft daarnaast nog het volgende aan: Dankzij dat convenant krijgen de gemeenten daadwerkelijk zeggenschap in deze vergunning en wordt een deel van de controle op deze kansspelinrichtingen in handen van de gemeente gegeven. Dat is logisch gelet op de opdracht van controle van de orde, rust en veiligheid op haar grondgebied.*

Destelbergen is hoofdzakelijk een residentiële gemeente waar wonen in een veilige en groene omgeving centraal staat.

De locatie van de aanvraag is gelegen op de rand van het stedelijke gebied van Gent. Binnen de nabije en ruime omgeving worden volgende zaken opgemerkt:

- Op site van de aanvraag zelf zijn nog andere inrichtingen gelegen waaronder: grootwarenhuis Lidl, Furnifit (speciaalzaak meubelbeslag), Bon'Ap (vleesproducten), LKQ (auto-onderdelen) Voormelde winkelgelegenheden worden bereikt langs het gebouw van de aanvraag en spreekt een groot publiek aan. Binnen dezelfde omgeving ligt ook een Q8-tankstation met carwash en winkel. Deze winkel is 24u op 24u geopend. Verder in de overwegingen wordt over het geheel van dit privaat terrein met publiek karakter nog verder ingegaan.
- Bushalte De Lijn op de hoek met Emmanuel Lossystraat (vogelvlucht en te voet op 170 meter);
- Stelplaats De Lijn met daar rechtover tevens een bushalte (vogelvlucht 260 meter, 260 meter te voet);
- De Scheldelaan en omliggende straten maken deel uit van een vrij recent huisvestigingsproject dat de afgelopen jaren werd gerealiseerd. Hier wonen veel gezinnen met kinderen. Er zijn op verschillende plaatsen speelpleintjes aangelegd in de wijk. Er is tevens een verbinding voorzien tussen het jaagpad, de wijk en de Dendermondesteenweg om duurzame mobiliteit aan te moedigen. Dit maakt dat passanten die gebruik maken van het jaagpad tussen Heusden en Gent hier ook gemakkelijk kunnen afslaan en zich richting Dendermondesteenweg en de aangevraagde inrichting begeven. (vogelvlucht Scheldelaan 300 meter, tevens 300 meter te voet);
- VZW aPart, Team De werf, Destelbergenstraat 61, 9000 Gent (440 meter vogelvlucht en 500 meter te voet); Deze vzw richt zich op kinderen, jongeren, jongvolwassenen en gezinnen in een kwetsbare positie. In de Destelbergenstraat is een houtatelier aanwezig waar met jongeren wordt gewerkt.
- toegang tot het Sint-Baafskouterpark (richting Rozebroeken) in de Herlegemstraat (vogelvlucht 340 meter, te voet op 450 meter);
- Middelbare school met 7de jaar Tectura Groenkouter, Sint Baafskouterstraat 129, Gent (650m te voet);
- PIUS X, lagere school in Bredenakkerstraat 31 (vogelvlucht 500 meter, 700 meter te voet);
- Jeugdbeweging, scouts Haegepoorters, Bijlokestraat 18 (vogelvlucht 650 meter, 750 meter te voet);
- Bateas sportclub (Squash), Dendermondsesteenweg 397, 9040 Gent (vogelvlucht 650 meter en tevens 650 meter te voet);
- Afghaan AL Taqwa Moskee, Dendermondsesteenweg 411 te Gent (vogelvlucht 600 meter, 650m te voet) à *artikel 43/5 5, plaatsen waar erediensten gehouden worden;*
- Boxing WOEST, Nijverheidskaai 3c, 9040 Gent. Boksclub van Junior Bauwens. Participeert ook aan begeleidingsprojecten met kwetsbare jongeren- adolescenten (vogelvlucht 500 meter, te voet 800 meter);
- Woonzorgcentrum Panhuys, Panhuisstraat 7, Destelbergen (vogelvlucht 825 meter, 850 te voet.
- SJC Basisschool De Krekel, Krekelberg 1, Gent (vogelvlucht 865 meter, 1000 meter te voet).
- Jeugdbeweging VVKSJ Sint-Lieven, Admiraalreedf 21, 9070 Destelbergen (vogelvlucht 1400 meter, 1800 meter te voet);

- De inrichting is gelegen vlakbij de grens met stad Gent;
- *Noot: voor de afstanden in vogelvlucht werd de meetfunctie in Geopunt gebruikt. De afstand werd telkens gemeten vanaf het voetpad voor de inrichting tot aan het punt dat besproken wordt. De afstand 'te voet' werd bepaald via de routeplanner van GoogleMaps (kortste route);*

Daarnaast kan ook enige bezorgdheid opgeworpen worden over het feit dat de Dendermondesteenweg in beide richtingen een drukke verbindingsweg is waar veel jongeren passeren met verschillende modi (fiets, auto, bus,...) om zich naar onderwijsinstellingen, vrijetijdsbestedingen,... te begeven. Het is belangrijk dat kwetsbare groepen zoals jongeren worden beschermd tegen de risico's van gokken.

De site rond het tankstation van Q8 en het achterliggende parkeerterrein waar onder andere Lidl is gevestigd, heeft de afgelopen jaren een geschiedenis van overlast gekend van onder meer sluikestorten, samenscholingen, geluidsoverlast en dergelijke meer. Door de winkeliers zijn er in overleg met het lokaal bestuur maatregelen getroffen om die overlast binnen de perken te houden. Uit de bestuurlijke akte van de lokale politie d.d. 12 juni 2023 blijkt dat tussen 1/1/2021 en 8/6/2023, 164 oproepen/tussenkomen zijn geweest in de omgeving van het adres Dendermondesteenweg 44 te Destelbergen. Er werden 113 processen-verbaal voor gerechtelijke feiten opgemaakt en 51 bestuurlijke afhandelingen. Hieruit moet men concluderen dat de locatie en de omgeving een overlastgevoelige plaats is.

Uit bovenvermelde uiteenzetting en afstanden tot bepaalde inrichtingen blijkt dat er een aantal zijn die vooral door jongeren kunnen worden bezocht. In combinatie met veel passerende schoolgaande jeugd is het wedkantoor dan ook niet wenselijk. In het dossier wordt verwezen naar het *koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de werking en het beheer van de klasspelinrichtingen klasse II [...]*. Uit dat besluit wordt gedistilleerd door de vertegenwoordiger van de aanvrager dat nabijheid moet gedefinieerd worden als zijnde voorkomend binnen een straal van 500 meter. Dit besluit is echter niet van toepassing op klasse IV-inrichtingen. Daarnaast kan opgemerkt worden dat er toch nog plaatsen zijn die door jongeren kunnen worden bezocht, die wel binnen een perimeter van 500 meter vallen.

Vanwege de nagestreefde sociale bescherming van jongeren betreft de vestigingsplaats van het wedkantoor aldus een ongeschikte locatie gezien de Kansspelwet uitdrukkelijk verbiedt dat kansspelinrichtingen gelegen zijn in de buurt van plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht.

Het Vlaams Expertisecentrum Alcohol en andere Drugs (VAD) heeft een factsheet (2021) opgemaakt over gokken. Dit document bevat de belangrijkste cijfergegevens van 2010 tot en met 2020. De onderzoeken die aan bod komen in voormelde factsheet dienen in correlatie gebracht te worden met de aanvraag voor de vestiging van een wedkantoor.

Bij uitbating van een wedkantoor bestaat de kans op ontwrichting van de maatschappij, het verloederen van de buurt, een stijgend subjectief onveiligheidsgevoel, toename van overlast. De impact van de aanwezigheid van een gokkantoor op de jongeren die dagelijks frequenteren op de locatie, is te invasief.

Omwille van de aanwezigheid van de opgesomde inrichtingen, gelet op de onderzoeken uit de factsheet gokken en de plaatselijke toestand ziet lokaal bestuur Destelbergen zich genoodzaakt om het afsluiten van een convenant met Visueel Media bv af te houden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

De betrokken diensten.

Externe communicatie

Visueel Media bv en lokale politie Rhode & Schelde.

STEMMING:

- Kansspelinrichting klasse IV – Weigering

Met algemeenheid van stemmen

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel.

De gemeenteraad weigert gemotiveerd om met Visueel Media bv, (ond.nr. 0806.058.617), Phoenixstraat 49/1 te 9000 Gent, een convenant af te sluiten voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse IV, gelegen Dendermondesteenweg 44 te 9070 Destelbergen.

Technische Zaken

Nutsvoorzieningen

16. Goedkeuring ontwerpakte verkoop gronden aan Fiberklaar BV voor het oprichten van PoP-stations

Schepen Van Hende (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Er zijn nog altijd heel veel klachten ivm die werken van FiberKlaar. Ik heb de vorige keer gezegd dat we een stok achter de deur moeten houden. Ook als je klachten formuleert, wordt er echt niet veel aan gedaan. Ik hoor heel veel kritiek op die werken. We gaan dat hier nu weer goedkeuren. En dan? Dan gaan we nog eens klagen en gaat er eigenlijk niets gebeuren."

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Dat de klachten sneller kunnen opgelost worden, ga ik zeker niet ontkennen. Dat er niets mee gebeurt, ga ik ten stelligste ontkennen. De klachten worden wel degelijk opgevolgd. Het is ook zo dat er ook al was issues zijn geweest met de onderaannemer van Jacobs, de aannemer die de werken uitvoert. Je zal misschien al gemerkt hebben, dat er de laatste weten geen nieuwe graafwerken gebeurd zijn. Dat wil ook zeggen dat de samenwerking met de onderaannemer stopgezet is. Nu staat alles on hold tot het bouwverlof. Tot dan nemen we de tijd om alles op te lossen. Dan kan na het bouwverlof terug gestart worden met een andere onderaannemer."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Wat ook het probleem is; als die mannen de voetpaden herstellen, lijkt dat wel een zandbak. Wordt dat niet korter opgevolgd? Wordt er gezegd dat dat niet kan? Dat stuift dan en dan is dat een vuile boel."

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Er is bijna elke week een technisch overleg met de techniekers van FiberKlaar, Jacobs en onze diensten. We hebben ook maandelijks een overleg, waar daar telkens op gewezen wordt. Ik heb de vorige keer ook de situatie geschetst van die putten die er overal lagen. Dat maakt onze rekening niet natuurlijk maar daar moeten dan boringen in gebeuren door een andere ploeg, het toeleggen moet dan gebeuren door weer een andere ploeg... Er waren tal van voorbeelden. We zijn eigenlijk blij, om het zo te noemen, dat de die onderaannemer gaat vervangen worden door een andere, die hopelijk beter werk gaat leveren. Die andere onderaannemer is nog niet aangesteld. Hij wordt volgende week maandag voorgesteld aan onze diensten. Dan gaan er ook referenties worden opgevraagd. Dat het sneller kan opgelost worden, daar kan ik je alleen maar in bijtreden. Het mag sneller en beter."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Ze zijn toch nog bezig in de Loveldstraat?"

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Ze zijn de fouten, de meldingen aan het oplossen."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Ik dacht dat ze met iets nieuws bezig waren in de Loveldstraat. Vanaf de Laarnebaan kan je er niet meer in, sinds maandag. Ik denk dat ze gewoon aan het werken zijn."

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Ik zal het navragen. Normaalgezien..."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

//

Feiten en context

Vraag tot verkoop van een perceel grond (openbaar domein) ontvangen, op 3 locaties:

- Admiraalhof, kadastraal gekend onder Destelbergen 1e Afd, sectie A, nummer z/n, met een oppervlakte van 29,48 m², waarvan de exacte grenzen nader bepaald zullen worden. Het perceel grond bevindt zich in de groenzone voor Admiraalhof 10
- Malpeltuussingel, kadastraal gekend onder Destelbergen, 1ste afdeling, sectie B, nummer z/n, met een oppervlakte van 29,48 m², waarvan de exacte grenzen nader bepaald zullen worden. Het perceel grond bevindt zich tussen huisnummers 61 en 62.
- Steenvoordestraat, kadastraal gekend onder Destelbergen 4e Afd / Heusden 1e Afd, sectie C, nummer z/n, met een oppervlakte van 29,48 m², waarvan de exacte grenzen nader bepaald zullen worden. Het perceel grond bevindt zich in de groenzone voor Steenvoordestraat 2-4.

De percelen grond zijn bestemd voor het oprichten van PoP-stations, een zogeheten Point of Presence, omvattende een technische ruimte ten behoeve van een glasvezelnetwerk of andere telecommunicatiedoeleinden.

De gemeenteraad verleende goedkeuring aan de opstart van de verkoopprocedure van de percelen grond aan FiberKlaar bv in zitting van 19 januari 2023. De beslissing en de ondertekende verkoopovereenkomsten werden aan FiberKlaar bv bezorgd.

Op 2 juni 2023 ontving dienst Technische Zaken de ontwerpakte via Notaris Van der Straeten.

Vormvereisten

//

Motivering

De percelen grond kregen een eigen kadastraal nummer toegekend

- Admiraalhof, kadastraal gekend onder Destelbergen 1e Afd, sectie A, nummer 836A P0000
- Malpeltuussingel, kadastraal gekend onder Destelbergen, 1ste afdeling, sectie B, nummer 619A P0000
- Steenvoordestraat, kadastraal gekend onder Destelbergen 4e Afd / Heusden 1e Afd, sectie C, nummer 744A P0000

Er worden vanuit dienst Technische Zaken geen opmerkingen geformuleerd op de ontwerpakte.

Op voorstel van het college wordt de ontwerpakte voorgelegd aan de gemeenteraad.

Financiële aspecten

Totale inkomst van 33.964,00 euro.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan notaris Van der Straeten.

STEMMING:

- Goedkeuring ontwerpakte verkoop gronden aan Fiberklaar BV

17 stemmen voor Ben D'Haene (Open VLD), Elsie Sierens (Open VLD), Filip Demeyer (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), Wim Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA), Eva Rombaut (N-VA), Emmanuel Anciaux (NVA), Hildegard Van Rompu (N-VA), Dorothea Van Lyssebettens (N-VA), Eddy Van de Walle (Vooruit), Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit), Roger Lybeer (Groen), Martinne Plets (Groen)

5 stemmen tegen Carolien Ongena (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V)

Het voorstel is aanvaard.

BESLUIT

Artikel 1. De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de ontwerpakte voor de verkoop van 3 percelen grond, gelegen

- Admiraalhof, kadastraal gekend onder Destelbergen 1e Afd, sectie A, nummer 836A P0000
- Malpeltuussingel, kadastraal gekend onder Destelbergen, 1ste afdeling, sectie B, nummer 619A P0000
- Steenvoordestraat, kadastraal gekend onder Destelbergen 4e Afd / Heusden 1e Afd, sectie C, nummer 744A P0000

voor een totale prijs van 33.964,00 euro aan Fiberklaar bv.

Artikel 2. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen in naam van het lokaal bestuur.

Mobiliteit

Mobiliteit en verkeer

17. Regionaal Mobiliteitsplan - Adviesverzoek Gemeenteraad

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Waar moet ik beginnen? Er worden hier documenten voorgelegd, waar je een boer mee van zijn paard kan slaan. Ik lees hier ruim 500 bladzijden strategische nota's. Ik vraag me eigenlijk af of die mensen die in de vervoersregioraad zitten en die fantastische strategische nota's schrijven met mooie foto's en grafieken, ooit al eens een bus hebben genomen. Hebben ze ooit al eens een bus genomen? Ten eerste. Hebben ze ooit al eens de bus genomen van het Sint-Pietersstation naar de Dampoort om 23u00? Hebben ze dat al eens geprobeerd? Of om 23u30, of om 23u45. Ik ga u zeggen: ja, dat lukt. Want we hebben een nachtbussennetwerk. Fantastisch. Onvoorstelbaar. Je komt van Brussel, je bent naar de AB geweest, je hebt wat gedronken en beslist om de auto te laten staan. De duurzame modal shift in de praktijk. Je bent met de trein gegaan. Je gaat naar huis en weet je tot waar je geraakt met de trein? Tot aan het Sint-Pietersstation. Wat moet je dan doen? De taxi nemen zeker? En hoeveel kost de taxi? Ik weet het want ik ben ervaringsdeskundige uiteraard. Ik heb geen wagen. Een taxi van het Sint-Pietersstation naar Eenbeekeinde kost u 25 euro. Als je dan nog naar Heusden moet geraken, kost dat je nog meer dan 25 euro. Dat is dan misschien 28,5 euro. Een busticket kost 2 euro. Iedereen zou toch het recht moeten hebben om, als je de auto niet gebruikt, ... Als je naar een optreden gaat, zit je niet uit tot 3u00 's nachts. Je wil thuis geraken na een optreden in Brussel. Daar heb je recht op. Ik heb het gevoel, dat de mensen die deze nota's schrijven, dat niet doen. Als je aan de Haenhout woont, moet je eens de bus proberen nemen. Of als je in Mellehoek woont. Burgemeester, u woont daar. Dat lukt gewoon niet. Punt. Gedaan. Er zijn gewoon delen in Vlaanderen die niet bereikbaar zijn met het openbaar vervoer. Ik zelfs meer zeggen. Het gaat niet vooruit met het openbaar vervoer, het gaat achteruit. Als dat nu in die nota van 500 bladzijden had gestaan, dan had je mijn aandacht gehad. Dan zou ik kunnen geloven dat er een analyse zou gemaakt worden die er één is. Uitgaand van wat we willen, een modal shift van 60% (daar zou al 40% van gerealiseerd zijn al zou ik wel eens willen weten waarop dat gebaseerd is), en uitgaand van de problemen die er zijn, dit willen oplossen, dat zou fantastisch zijn. Men spreekt over een hop-in punt. Ja, we zijn er al jaren over aan het spreken. Ik herinner me dat we over mobipunten gesproken hebben. Die dingen hebben een naam maar ze zijn nooit gerealiseerd. De hop-in punten gaan nu blijkbaar wel gerealiseerd worden. Ik heb nog geen hop-in punt gezien. Misschien komt het er. Ik hoop het. Schepen, ik weet dat mee trekt aan de F4. Ik weet dat je dat punt ter harte neemt, en dat is een goeie zaak, maar hij ligt er nog altijd niet. Als we kijken naar ... en dat is dan het grote pijnpunt... Ik hoor u zeggen dat het uitgebreid openbaar vervoer er komt vanaf 1 januari. Ik zal het dan nog eens proberen als ik van de AB kom, of ik dan wel tot aan mijn deur geraak. Het absoluut grote probleem is toch wel Heusden. Wat met Heusden? Ik zit naar die kaartjes te kijken en zie een octopus met 7 poten in plaats van 8. Heusden is uitgeknipt. Het is alsof Heusden niet in het grootstedelijk gebied ligt. Heusden is niet altijd even populair maar ligt wel degelijk binnen de R4, binnen het grootstedelijk gebied. Het is een grote forensengemeente met heel veel verplaatsingen van mensen die dagelijks naar Brussel of Gent gaan en terug, om te gaan werken. Een modal shift van 60% in Heusden? Dat zou ik wel eens willen zien. Volgens mij is dat onmogelijk, want de busverbindingen zijn er niet. Ze liggen er niet. Ik mis dat. Het is een adviesverzoek, zie ik hier. Ik

heb in mijn notities geschreven 'echt?' Ik zie immers nergens een advies verschijnen. Ik zie ergens staan in de besluitvorming dat de vervoersregioraad de minister vraagt in de komende jaren de nodige budgetten vrij te maken om het RMP ook daadwerkelijk uit te voeren. Ja, als dat niet gebeurt, zou ik een A toevoegen. Dan wordt het een ramp. Dat is het nu nog niet. Ik mag het hopen, maar kan dit iets concreter? Het is een dossier dat voor onze gemeente belangrijk is. En twee. De vervoersregioraad vraagt blijvende aandacht voor ontsluiting van de buitengebieden van de vervoersregio Gent, en het gaat dan in het bijzonder het gebied E34 en het Meetjesland, ten noorden van de E34. Terwijl er toch duidelijk gebieden zijn in het grootstedelijk gebied die vandaag geen dekking hebben. Wanneer gaan we dat punt maken? Hoe gaan we dat punt maken? Kunnen we dat sterker maken? Kunnen we ervoor zorgen dat De Lijn in plaats van grote strategische plannen te maken, nu ook zijn engagementen eens uitvoert?"

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Je hebt dat goed gezegd, Eddy, dankjewel. Wat willen we concreet voor Destelbergen? En wat is een betere plaats om dat te bespreken dan in een commissie mobiliteit? De les is nog altijd niet geleerd. U heeft het zelf gezegd. Het gaat niet alleen over onze gemeente, het gaat over de grenzen heen. We hebben dat bij de voorbereiding van het mobiliteitsplan voor Heusden gemeld. We hebben er op aangedrongen om in detail te gaan, om tot iets te komen. Dan komen we hier hetzelfde tegen. Ja, er is een webinar, maar dit moet diepgaand besproken worden. Die busverbinding Heusden-Melle Leeuw is een oud zeer. Er zijn zoveel zaken en we hebben nu potentieel de mogelijkheid om er iets aan te doen. Maar we gaan een document van 500 pagina's goedkeuren. Spijtig."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik vind dit wel bijzonder jammer. We zijn allemaal uitgenodigd geweest op een cocreatiemoment. U was allemaal welkom. Er is er zelfs een doorgegaan in..."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "U weet toch hoe de cocreatiemomenten..."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ja, maar u had wel uw input kunnen geven. En dan nog, als je de mail gaat doornemen, zal je zien dat de busverbinding tussen Heusden / Destelbergen en Gent gevoelig zal verbeteren. Ik heb er altijd eerlijk gecommuniceerd over dat er geen verbinding tussen Heusden en Melle Leeuw zo komen. En het is ook geen grote afstand. Er kan met de fiets van Heusden Dorp makkelijk naar Melle Leeuw gefietst worden, zeker door de schoolgaande jeugd. Ik ben ook gaan kijken naar de fietsenstalling. Er was voldoende ruimte, al was dat natuurlijk maar een momentopname."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "*OPNAME NIET DUIDELIJK*"

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik wil daar graag op repliceren. Ik betreur een beetje, schepen, uw antwoord. Het enige echte dat je zegt is dat de oppositie niet aanwezig was op het cocreatiemoment. Ik heb fotootjes van het cocreatiemoment gezien in het glossy magazine. Het is goed dat er cocreatiemomenten zijn. Wij zijn gemeenteraadsleden. Wij kunnen niet naar elk cocreatiemoment gaan. Ik weet niet hoe het met jullie agenda's zit, maar bij mij lukt dat niet. Het punt is dat wij gemeenteraadsleden zijn. Dat wil zeggen dat wij representanten zijn. We representeren de mensen en de belangen van onze gemeente. Ik representeer niet alleen Eddy Van de Walle uit de Kasteelstraat 43. Laat dat belangrijk zijn. Dat moet hier voor iedereen gelden. Het punt dat wij hier maken, is niet cocreatief. Het punt dat wij hier maken is politiek. Er is een groot verschil daartussen. Wij moeten een punt leren maken. Een politiek statement. We keuren een schone strategische nota goed. Ja, ik vind dat ook een schone nota. Al die dingen die daar in staan, ik ben daar voor. Weet je wat het enige probleem is? Het wordt nooit gerealiseerd."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Denk je niet dat de duurzame verplaatsingen tegen 2030 50% gaan zijn? Ik denk van wel. Als je nu al 40% haalt? Dat is de laatste jaren enorm gestegen. Als ik dagelijks met mijn fiets naar Wetteren rij, kom ik meer en meer fietsers tegen. Mensen volgen het voorbeeld als ze zien dat ze sneller hun verplaatsingen kunnen doen. Gaan we investeren in een fietssnelweg? Ja. Ik denk wel dat er een mooi initiatief is, ook van onderuit, vanuit de gemeente, naar de vervoerregio, om te tonen dat die voorstellen wel haalbaar zijn. En het is een lijvig document. Dat is nu eenmaal zo. Ik begrijp ook dat je zegt dat het jammer is dat je om 3u00 geen bus hebt naar Mellehoek bijvoorbeeld."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Neeneen, om 23u00."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik ken de lijnen niet vanbuiten, maar misschien zal dat in de toekomst wel kunnen. Ik weet niet hoe het in Gent zal zijn, maar ik kan u wel zeggen dat het in Destelbergen gevoelig zal verbeteren. En ook, het is niet omdat 1 persoon vraagt om 's nachts bussen

in te leggen... Als je naar de AB wil gaan, moet de maatschappij daar niet voor opdraaien. Als je een taxi neemt met een vriendin, kan je de kost ook al delen. Dat is dan 12,5 euro.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Maar wat zegt u nu, schepen? Bent u een pleidooi aan het houden om het taxivervoer te stimuleren of bent u een pleidooi aan het houden om het openbaar vervoer te stimuleren? Ik vind dit een belangrijk onderscheid.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Dat vind ik ook, maar u moet ook begrijpen dat alles op het einde van de rit moet betaald worden. We kunnen geen openbaar vervoer voorzien voor 1 of 2 personen die 's nachts die bus gaan gebruiken. Er zal ook heel veel geen gebruik van gemaakt worden. Dan moeten we kiezen voor combimobiliteit. Dat staat ook mooi uitgelegd. Er moet een combinatie kunnen tussen openbaar vervoer en een taxi, of een fiets.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Maar als er geen aanbod is, hoe kan men er dan gebruik van maken? Neem nu bijvoorbeeld tramlijn 22 in Gent. Dat is een tramlijn die wel gebruikt werd, en die is ook afgeschaft.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Maar wij vertegenwoordigen Destelbergen.”

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: “Even voor een goed begrip. Ik maak niemand zijn rekening met die 25 euro. Ik weet niet of het overkomt als 'het is maar 25 euro'. Als je met twee bent, is het half/half. Ik maak niemand zijn rekening”

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: “Uw leeftijd en mijn leeftijd... Ik denk dat er een verschil is. Dat jij graag met de fiets van Heusden naar Melle Leeuw rijdt, akkoord. Maar als ik dat moet doen, moet ik twee keer nadenken. Ik heb al wat mankementen. Als er een betere verbinding zou zijn...”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik ben er ook voorstander van, laat dat duidelijk zijn. Dat is onderzocht. Er is te weinig potentieel voor dergelijke lijn. Je kan wel zeggen dat je dat als gemeente ook kan financieren maar we moeten altijd kijken naar de kost ten opzichte van het voordeel. Ik begrijp dat het voor oudere mensen niet altijd evident is om met de fiets te rijden.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik heb twee opmerkingen, eerst en vooral vond ik uw antwoord op de tussenkomst van collega Van de Walle niet echt genderneutraal. U sprak over een vriendin, maar dat kan ook iets anders zijn. Ten tweede heb ik nog geen antwoord gehad op de vraag waarom hier geen commissie wordt over gehouden.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Die vraag heeft onze fractie ook”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “... en komen we niet tot een advies. Ik zou niet alleen een commissie doen, maar ook tot een advies willen komen dat een advies is. Dit is geen advies.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “De termijn die we gekregen hebben om een advies te verlenen was zeer kort en we kunnen er toch vanavond over debatteren.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Laten we dan dat debat voeren, maar dan zitten we hier natuurlijk nog een uur of twee. Ik zou er, samen met collega Torcq en collega Lybeer, toch voor pleiten om dit eerst in een commissie te bespreken, omdat dit gaat over een dossier dat ertoe doet voor onze mensen. Wat ik nu lees in het besluit, is geen advies. Het gaat over de zone ten noorden van de E34. Ik hoorde de voorzitter daarnet zeggen dat we Destelbergen representeren. Dit gaat niet over ons. Laat ons dus een advies verlenen dat een advies is op maat van Destelbergen en Heusden, en daar een commissie rond samenroepen. Dat is onze vraag.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Maar het gaat over de regio. Het gaat niet specifiek over Destelbergen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “We maken toch deel uit van die regio.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ja, maar het gaat over de hele regio. En waar willen we met die regio naartoe op mobiliteitsvlak? Dat zijn algemene strategieën en die gaan nu aangewend worden zodat we een duidelijke mobiliteitsvisie hebben voor de komende tien jaar.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Maar antwoord eens op de vraag. Zegt u dan dat u geen commissie wil organiseren om een helder advies te formuleren? Of zegt u 'ja, we gaan een commissie organiseren om een helder advies te formuleren'? Dat is toch het één of het ander.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik heb niet de ambitie om daar een mobiliteitscommissie aan te wijden.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt :”Als je dáár geen mobiliteitscommissie over organiseert, wat moet er dan wel besproken worden? Dit gaat over een beleidsplan, over een visie, over iets dat impact heeft op onze gemeente. Als je niet vindt dat je dit in een commissie moet bespreken, wat moet je dan in hemelsnaam wel in een commissie bespreken? Dat hebben we in de vorige gemeenteraad ook gezegd over het mobiliteitsplan voor Heusden. Ook daarover vond u het niet nodig om terug te koppelen naar de commissie. Dan vraag ik me af wat u wilt bespreken in die commissie. Dit gaat over een beleidsplan, een visie. Dat zijn zaken die echt op een commissie moeten komen. Dat is de basis van een gemeentebestuur. En jullie vinden dat blijkbaar niet nodig. Ik vind dat eigenlijk ongelooflijk. Dit heb ik ook nog nooit gezien in de vorige legislaturen. Beleidsplannen moeten in een commissie besproken worden. Dat is gangbaar. U veegt daar uw voeten aan maar dat is niet ok. Dat is echt niet ok.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik dacht dat we 3 jaar geleden ook eens hebben samengezeten voor hetzelfde; het regionaal mobiliteitsplan.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ja.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “En wat is er mee gebeurd? 3 Jaar later is het nog altijd hetzelfde. Er is niets gebeurd.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Er is nu een visie ontwikkeld.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Toen was ik wel aanwezig.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ja, dat weet ik.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “We zijn 3 jaar verder en ze stellen weer hetzelfde voor. Dat klopt niet he.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt :”Ik wil ook wel eens het standpunt van de voorzitter van de mobiliteitscommissie horen. De voorzitter kan de raad samenroepen. Vindt u het dan niet belangrijk om de commissie samen te roepen voor zulke thema’s?”

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: “Met een adviestermin die eindigt op 16 augustus. En rekening houdend met ons zomerreces. Dan moet er al ad hoc een commissie samengeroepen worden

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Wanneer is er nog eens een mobiliteitscommissie? Er is er toch al een gepland?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “We hebben nog geen planning opgesteld.”

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: “Dit is een adviesverzoek. Het moet niet goedgekeurd worden. Men vraagt een advies van ons. Als we hier geen advies op geven, dan kunnen we enkel nog een aanpassing vragen, bijvoorbeeld in september, maar dan is dat dossier al in gang gezet.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik vind dat nu wel bijzonder raar, dat er een vervoersregioraad is... Het is vandaag eind juni. De termijn om het advies in te dienen is 16 augustus. Als ik het goed begrijp, is dat exact in de periode dat mensen meestal verlof nemen. Is het dus de bedoeling van de vervoersregioraad dat er geen advies wordt ingediend, of kunnen we misschien vragen dat die termijn toch een beetje wordt verlengd, zodanig dat we op een deftig moment, wanneer iedereen er kan zijn, een commissie kunnen hebben om dit op een serieuze manier te kunnen bekijken en advies kunnen verlenen, waar De Lijn ook nog iets aan heeft?”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt :”We hebben tijd tot 29 juli.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Het is nog beter, het is in de Gentse Feestenperiode. Kom zeg, dit is toch niet ernstig.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “We kunnen nog geen klacht op een maand afhandelen, laat staan dat we een advies zouden kunnen formuleren.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dit is niet ernstig. Deze termijn is niet ernstig.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt :”Ik stel voor dat we gaan stemmen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Dat kan niet.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dat gaat toch echt niet, voorzitter. We zijn een punt aan het bespreken, gaan we een advies verlenen of niet... Dan zitten wij hier niets te doen... Hierbij dan toch voorstel dat er aan de vervoersregioraad een officieel schrijven komt waarin we zeggen dat we dit op

een deftige manier willen bekijken en dat er een datum komt zodat we dit effectief kunnen bespreken, lees 'niet in de zomer', en dat er een commissie wordt samengeroepen om het advies te formuleren. Dit is een helder voorstel."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Is het dan niet beter dat we direct een datum voor een commissie vastleggen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Maar dat is toch geen aktename. Hier staat 'regionaal mobiliteitsplan adviesverzoek gemeenteraad'. Dat is geen aktename."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Het is een adviesverzoek inderdaad."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Dat kunnen we nu niet goedkeuren."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het is een vaststelling."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Men stelt vast, dus er is een adviesverzoek."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "We stellen de plannen vast maar het advies moeten we toch goedkeuren. Het advies dat wij geven, bedoel ik. Dat is toch ter goedkeuring?"

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: "Ik kan de collega's alleen maar bijtreden, dat ik dat alleen maar in een commissie zou hebben. We kunnen dat alleen maar vaststellen. Maar ik zou daar graag een commissie over hebben, eerlijk gezegd. Ik denk dat iedereen dat wil, en de schepen ook."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Duidelijk niet."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "De schepen zei daarnet van niet."

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: "We kunnen bekijken om dat zo snel mogelijk te doen na de zomervakantie, en niet op een vrijdagavond."

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: "Dit moet ten laatste op 29 juli vastgesteld zijn."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Nee, hier staat dat de adviestermijn start op 19 mei en eindigt op 16 augustus. De tijd om advies te geven loopt tot 16 augustus. Het openbaar onderzoek vindt plaats tot 29 juli. Dat is nog iets anders."

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: "Ik had dat er moeten op zetten."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Hier staat dat de termijn van 90 dagen voor advies te geven start op 19 mei en eindigt op 16 augustus."

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: "Is het technisch haalbaar om dat tegen half augustus te doen? Wat zijn de implicaties, als we nu een commissie zouden organiseren, een paar dagen na Heusden koers?"

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Je zou natuurlijk wat uitstel kunnen vragen."

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: "Begin augustus."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Je gaat wel moeten concluderen op de raad. Dat wil zeggen dat we ook een bijzondere gemeenteraad gaan moeten bijeenroepen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Dus je zal uitstel moeten vragen."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Maar misschien is het dan beter om dat nu op die manier te formuleren, dat er nog iets volgt."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Of niet goed te keuren?"

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: "Kan dat zo genoteerd worden 'onder voorbehoud van'?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Aktename onder voorbehoud."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Nee, we gaan hier op de gemeenteraad toch niet punten blijven goedkeuren onder voorbehoud om die in de gemeenteraad nadien toch weer te wijzigen? Gaan we dat nu twee keer doen? Dat is toch niet goed. Dat is toch geen werking van een gemeenteraad? Wees duidelijk en maak een beslissing."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik denk dat je beter uitstel vraagt. Dat is het helderst."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "We kunnen dat proberen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Als het antwoord daar neen op is, zou je kunnen zeggen

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Oké, we gaan de vraag stellen maar ik vrees alleen dat het een nee zal zijn.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Of je doet nu toch de kennisname.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Dit loopt al van 19 mei. Er is tijd genoeg geweest om een mobiliteitscommissie samen te roepen vanaf 19 mei. Er is tijd genoeg geweest.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik stel voor dat we even schorsen en overleggen. Zo gaan we er niet uit geraken. Als we met een deadline zitten in de zomervakantie, dat is niet evident...”

Schorsing

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Mijn excuses als ik enige verwarring het gesticht door concrete voorbeelden te geven bij dit document. Misschien had ik inderdaad niet moeten vermelden dat de busverbindingen in Destelbergen en Heusen gevoelig zouden verbeteren, want dit document gaat enkel over een macrovisie, dus niet over Destelbergen specifiek. We zijn het stadium waarin we input konden leveren, en dat hebben we gedaan – herinner u het debat met Alain, waarin hij erop gehamerd heeft om nog eens te vragen naar een betere busverbinding tussen Heusden en Melle Leeuw, zijn we voorbij. Nu ligt er een document voor, waarin een globale visie voor de hele regio wordt voorgelegd. Nogmaals, het stadium waarin we op microniveau werken, is in de mobiliteitscommissie wel degelijk afgehandeld. Ik denk dat het een goed voorstel zou zijn om bij een volgende stap rond het regionaal mobiliteitsplan, steeds, zoals we in het verleden ook altijd gedaan hebben, de mobiliteitscommissie hiervan op de hoogte stellen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Wat is nu eigenlijk het concreet voorstel? Er komt dus geen commissie, begrijp ik?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Wat is het doel van die commissie? Wat ga je nog toevoegen in zo'n commissie?”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik wil twee punten maken. Ik vind het raar dat de meerderheid hier buiten stapt, blijkbaar een therapeutisch gesprek heeft en ons 20 minuten laat wachten. Je zou kunnen zeggen dat er zich een juridisch of agenda probleem voordoet. Dit had ook tussen de fractievoorzitters kunnen besproken worden. Waarom het hele college dit moet bespreken, begrijp ik niet. Graag daar toch een beetje duiding rond. Waarom kon dit niet gewoon onder alle fracties samen besproken worden en konden we niet gewoon een datum prikken om een commissie te houden om dit te bespreken. Bij wijze van spreken, ik wil perfect een commissie voeren volgende week maandag. Dat is één. Het tweede punt. Ik weet nu eigenlijk niet wat u aan het voorstellen bent. Wat mij betreft kan het me niet schelen als het over de voortgang in het regionaal plan gaat. Wat hier voorgelegd wordt, zijn strategische voorstellen waar een advies op wordt gevraagd. Dat staat letterlijk in de hoofding van het punt. Ik zie het nergens terugkomen in het besluit. Daar staat heel duidelijk ‘adviesvraag over het regionaal mobiliteitsplan’. Als wij hier geen advies over verlenen, want dat is wat we dreigen te doen, dan wordt dat geen RMP voor onze gemeente, maar een RAMP. Een ramp. Dit is niet ok. Dat we even het regionaal whatever plan gaan afwachten om te zien wat daar de voortgang van is... Wel, ik ga u zeggen wat de voortgang is. U weet al wat ik ga zeggen. Ik moet het zelfs niet meer herhalen. Dat is mijn tweede punt. En mijn derde punt is een antwoord op uw vraag. Wat moeten we daar bespreken in die commissie. Er wordt hier 500 bladzijden aan strategische plannen voorgelegd. In die 500 bladzijden is er geen enkel spoor naar verzuchtingen. Nergens is er sprake over de problematiek rond de vervoersontsluiting van Heusden. Er is nergens een brandend platform dat gecreëerd wordt rond goede fietsverbindingen. Dit gaat eigenlijk over niets. Wat wij willen, is dat er een advies komt waarbij we niet alleen dure engagementen nemen maar ze ook uitvoert. Dat is ons advies en dat moet ook in die commissie besproken worden. In die commissie moeten we kunnen vastleggen wat, binnen die strategische nota van 500 bladzijden, onze agenda is. Onze agenda schuiven we naar voor. Dat is ons advies, onze vraag. Niet in het belang van een partij, maar in het belang van onze inwoners, die nu letterlijk in de kou blijven staan. Maar goed, doe gerust verder en geef geen advies.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ik wil even tussenkomen. Ik weet niet of we 20 minuten zijn weggeweest. Als dat te lang was, mijn excuses daarvoor. Ik denk dat we even in de verwarring zaten over het onderwerp van dit document. Dit is een macroniveau document waarin op elke gemeente van die vervoerregio gefilterd wordt. Dit gaat over macrozaken, op regionaal niveau, waar bepaalde principes gehanteerd worden, waar een kapstok aangereikt wordt over hoe we vervoer in de regio

beter gaan afstemmen. Dat gaat o.a. over busverbindingen. Uiteindelijk gaan we hierin niet in detail over onze gemeente. In de vorige mobiliteitscommissies hebben we het, zoals besproken met de voorzitter en met de schepenen, meermaals gehad over de gaten en de mankementen, de zaken die niet goed zijn in onze gemeente. Toen hebben we in een commissie daarover gedebatteerd, waardoor de frequentie van busverbindingen verhoogd is. Dat is wat gebeurd is in die vervoerregioraad. Dit is een regionaal plan en zal nog verder verfijnd worden. Ik denk dat we misschien ook de gemeenteraad erkentelijk moeten zijn. Als er verdere stappen zijn, moeten we misschien sneller terugkoppelen naar de mobiliteitscommissie en daarin volg ik u volledig. Dat is in feite de samenvatting van wat we net besproken hebben. Door met dit naar een mobiliteitscommissie, gaan we niet méér bereiken dan wat erop staat. Voor de verfijning gaan we wel moeten debatteren. Dat we jullie dan in een mobiliteitscommissie moeten betrekken, staat buiten kijf. Dat is de essentie en nogmaals mijn excuses voor het lange wachten.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Dat wachten is het minste uiteraard maar ik begrijp het proces niet goed. Hier staat dat we ons advies moeten verlenen tussen 15 mei en 16 augustus. Dan rijst bij mij de vraag van wanneer dat bij ons al is binnengekomen. Het kan toch niet zijn dat dat op 14 mei is binnengekomen? Theoretisch is die mogelijkheid er natuurlijk wel maar wanneer is dat binnengekomen? Is dat in april binnengekomen? Dan stel ik me ergens toch vragen bij de organisatie, eerlijk gezegd.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “De minister heeft dit blijkbaar op 8 mei goedgekeurd, dus veel eerder zal dat niet geweest zijn.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Maar deze gemeenteraad wordt een advies gevraagd. Een advies rond mobiliteit in de vervoersregio. Dan is de normale gang van zaken dat eerst de commissie een advies geeft aan het schepencollege. Dan kan dat nog eens besproken worden op het schepencollege. Dan wordt er ook een gedragen advies gegeven over het plan. Die stappen zijn nu allemaal overgeslagen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dit is een advies over de kapstok van het regionaal mobiliteitsplan. Als we daarover debatteren...”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “En dat is een belangrijk plan.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Het is het momentum om onze verzuchtingen zeer concreet daarbij te zetten. Dat gaat uiteraard niet in dit plan, maar het is wel belangrijk in het totale proces. U zegt dat de verfijningen nog gaan komen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Als dit verfijnd wordt, gaan we naar de mobiliteitscommissie.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik heb de indruk dat het belangrijker is geen gezichtsverlies te lijden dan de verzuchtingen op te nemen in een advies.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dit gaat helemaal niet over gezichtsverlies. Absoluut niet.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik vind dat je ons in deze procedure buitenspel zet. U zegt dat we dat gewoon moeten goedkeuren. We kunnen niet anders dan dat goedkeuren, ook zonder dat ten gronde te bespreken. Dat is wat u zegt. Zonder ons daar vragen bij te stellen. We moeten dat gewoon goedkeuren, want we gaan daar toch niets kunnen aan veranderen. Maar waarom vraagt men dan aan alle gemeenteraden een officieel advies? Eens je een advies op papier zet, dan is dat het advies van de gemeente Destelbergen, met alle punten die de gemeenteraad daar wil in zetten. Met alle klemtonen die de gemeenteraad daar wil in zetten. Ik vind het een grote voorafname van u wanneer u zegt dat we niet kritisch moeten zijn en we dat gewoon moeten goedkeuren omdat ze daar toch niets gaan aan veranderen. Als dat de werkwijze is, dan zitten we hier niets te doen en dan kunnen we ons boeltje pakken en iets gaan drinken. Dan doen jullie maar gewoon verder.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “In die samenvatting wordt de gemeente Destelbergen twee keer genoemd. Dit is op macroniveau. De details staan er niet in.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Maar dat maakt toch niet uit. Het is een moment...”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Letterlijk: ‘de belofte wordt gedaan om een onderzoek te doen naar frequentieverhoging en een onderzoek wordt gedaan om eventueel stations te openen’. Daar staat Destelbergen 2 keer bij. Het is alles.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ja, maar in ons advies kunnen we ook zeggen wat nog toegevoegd moet worden.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Ik denk dat de volgende stap... In 2019 of zo hebben we dat ook gedaan.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Nee, dit wordt nú voorgelegd. Dit document wordt nu aan de gemeenteraad voorgelegd en er wordt gevraagd naar een officieel advies. Nogmaals, als het antwoord is ‘keur dit goed en zwijg’, dan is dat niet ok. Dat is geen deftig bestuur. Dat is niet de manier om om te gaan met deze gemeenteraad en de leden van de mobiliteitscommissie. Dit is ongezien.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Dit gezegd zijnde...”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Nee, ik wil me daar bij aansluiten. Ik ben het daar mee eens, namens onze fractie. Wij kunnen ons hier niet in vinden. De manier waarop dit er wordt doorgejaagd vinden wij niet ok. Ik kan geen ander woord gebruiken. Ik begrijp dat wij dit momentum niet aangrijpen om belangrijke problemen die er in onze gemeente zijn, te signaleren. Dit is zo’n moment. Dan is het ook begrijpelijk dat ze niet gerealiseerd worden. We grijpen de momenten niet aan om het te doen. Het is nu dat we met onze vuist op tafel moeten slaan. Dit is niet ok. Ik weet niet wat de Groen fractie daar van vind.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ik denk dat het een beetje zinloos is om dit punt verder te behandelen. De oppositie heeft hier blijkbaar niets in te zeggen. Ik zou bijna zeggen dat dit het moment is om op te stappen. Als jullie dat willen goedkeuren, doe gerust. Wij gaan daar niet aan meedoen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Roger, erken je het feit dat we onze input al gegeven hebben in een heel vroeg stadium?”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ja, maar het is zinloos om dit op deze gemeenteraad te brengen als we daar niets aan te zeggen hebben.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Maar dat is toch al gebeurd?”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Nee, dat is niet gebeurd. Het gaat nu over de manier waarop dit punt behandeld wordt. Jullie zijn gewoon naar buiten gegaan daarnet. Wij zijn hier niet in gehoord. Wij blijven hier wachten op jullie tot er een voorstel komt. Dat is net het punt dat collega Lybeer maakt. Wij zitten hier eigenlijk niets te doen. Jullie bespreken dat dit wel op een ander moment aan bod kan komen. Dat zou kunnen. Ik weet het niet.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Als je het document zou gelezen hebben, ...”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “En wat is het punt dan?”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Dat er nog niets beslist is. ...”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Het is een visietekst. Het is de eerste keer dat dit op de gemeenteraad voorgelegd wordt. We moeten een advies geven over de visie en de strategische doelstellingen.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Over iets dat we al besproken hebben op een commissie 3 jaar geleden.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “3 jaar geleden. Het is de eerste keer dat we dit zien. Dit is niet de juiste manier van werken. Roger zit hier 40 jaar, ik zit hier ook al 23 jaar. Dit is ongezien. Het is zeer zwak.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Als jullie dit punt op die manier doorduwen, dan zitten we hier niets te doen en dan kunnen we beter opstappen.”

Raadsliden Carolien Ongena (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Roger Lybeer (Groen), Martinne Plets (Groen), Eddy Van de Walle (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit) en Leen Verbeke (Vooruit) stellen zicht recht en verlaten de zitting.

De resterende raadsliden beschikken niet over een meerderheid om verder te kunnen vergaderen, bijgevolg wordt de zitting gesloten door de voorzitter en worden een aantal punten niet besproken.