

GEMEENTERAAD VAN 20 APRIL 2023

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad

Elsie Sierens, burgemeester

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Koen Van Hende, Eva Rombaut, schepenen

Ivan Stevens, Carolien Ongena, Emmanuel Anciaux, , Eveline Hoste, Laura Van Rentergem, Martinne Plets, Etienne Balcaen, Helena Verbeke, Sofie Vanden Hove, Henriette Scheire, Alain Torcq, Jacques Bouckaert, Roger Lybeer, Eddy Van de Walle, Didier Lebrun, Dorothea Van Lyssebettens, Hildegarde Van Rompu, Jan De Witte, raadsleden

Gert Deryckere, Algemeen directeur

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

1. Goedkeuring notulen gemeenteraad van 23 maart 2023
2. Jaarrekening 2022 lokaal bestuur Destelbergen
3. Kennisname rapport financieel directeur 2022
4. Algemene vergadering Westlede: goedkeuring agenda 30 mei 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers
5. Algemene vergadering VENECO: goedkeuring agenda 8 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers
6. Algemene vergadering Zefier CVBA: goedkeuring agenda 8 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers
7. Algemene vergadering IMEWO: goedkeuring agenda 19 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers
8. Algemene vergadering TMVS dv: goedkeuring agenda 20 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers
9. Sociaal Woonbeleid – Gronden en Panden (semi)publiek – sociaal of geconventioneerd wonen
10. Aktename verdieping mobiliteitsplan Heusden Centrum opmaakt door MINT NV

Openbare zitting

1. Goedkeuring notulen gemeenteraad 23 maart 2023

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 32.

Juridisch kader

Decreet over het lokaal bestuur, Artikel 278.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2e lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be.

BESLUIT

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadszitting van 23 maart 2023 worden goedgekeurd.

2. Jaarrekening 2022 lokaal bestuur Destelbergen

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 260.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 261.

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 262.

Besluit van de Vlaamse regering over de beleids- en beheerscyclus van de lokale [en de provinciale] besturen

Ministerieel besluit betreffende de digitale rapportering van gegevens van de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Feiten en context

De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting.

De **beleidsevaluatie** van de jaarrekening geeft het beleid weer dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedurende het boekjaar hebben gevoerd en evalueert de beleidsdoelstellingen en de mate waarin ze zijn bereikt.

De **financiële nota** van de jaarrekening geeft de financiële gevolgen van het gevoerde beleid weer en omvat:

- de doelstellingenrekening (J1)
- de staat van het financieel evenwicht (J2)
- de realisatie van de kredieten (J3)

- de balans (J4)
- de staat van opbrengsten en kosten (J5)

De **toelichting** van de jaarrekening bevat alle informatie over de verrichtingen in het ontwerp van jaarrekening die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen. De toelichting bevat:

- een overzicht van de ontvangsten en de uitgaven naar functionele aard (T1)
- een overzicht van de ontvangsten en uitgaven naar economische aard (T2)
- de investeringsprojecten (T3)
- een overzicht van de evolutie van de financiële schulden (T4)
- de toelichting bij de balans (T5)
- de waarderingsregels
- de niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen
- een verklaring van de materiële verschillen tussen de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven en de geraamde ontvangsten en uitgaven
- de toelichting over de kosten, opbrengsten, uitgaven en ontvangsten met een buitengewone invloed op het budgettair resultaat van het boekjaar en het overschot of tekort van het boekjaar
- een overzicht van de financiële risico's, dat bestaat uit een omschrijving van de financiële risico's die het bestuur loopt en van de middelen en mogelijkheden waarover het bestuur beschikt of kan beschikken om die risico's te dekken
- een overzicht van de gedeeltes van de kredieten voor investeringen en financiering voor het boekjaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, die overgedragen werden met toepassing.
- een verwijzing naar de plaats waar de documentatie beschikbaar is

De **documentatie** bij de jaarrekening bevat minstens:

- het overzicht van alle beleidsdoelstellingen die in de jaarrekening zijn opgenomen, met de bijbehorende actieplannen en acties, telkens met de bijbehorende ontvangsten en uitgaven
- een overzicht, per boekjaar, van de toegestane werkings- en investeringssubsidies
- per beleidsdomein, het overzicht van de beleidsvelden die er deel van uitmaken
- een overzicht van de verbonden entiteiten, waarmee alle entiteiten worden bedoeld waarvoor het bestuur de wettelijke, statutaire of feitelijke verplichting heeft om rechtstreeks of onrechtstreeks tussen te komen in verliezen of tekorten
- een overzicht van de personeelsinzet
- een overzicht van de jaarlijkse opbrengst van elke door het bestuur geheven belastingsoort.

De gemeenteraad stelt de jaarrekening vast voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.

Vormvereisten

Advies van het managementteam op 27 maart 2023.

Principiële goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen en vast bureau op 4 april 2023.

Motivering

Het voorliggende rapport bevat alle informatie zoals wettelijk voorgeschreven en is tot stand gekomen op basis van de nodige controles.

Financiële aspecten

Het beschikbaar budgettair resultaat bedraagt **12.535.251 euro** in de jaarrekening 2022.

De evolutie van de budgetten, de beheerscontrole en de financiële risico's worden uitvoerig behandeld in de beleidsrapporten (meerjarenplan en rekening) en in de opvolgingsrapportering.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT

Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de financieel directeur over het jaar 2022.

4. Algemene vergadering Westlede: goedkeuring agenda 30 mei 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5. - Wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019 - 2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de werking crematoria op het grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen deelnemer in de opdrachthoudende vereniging IGS Westlede.

Vormvereisten

De gemeente werd op 3 april 2023 opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering van IGS Westlede die op dinsdag 30 mei 2023 om 19u zal plaatsvinden in de hoofdzetel Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi.

De ontwerp-statuten werden uiterlijk negentig kalenderdagen voor de algemene vergadering overgemaakt aan de gemeente.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 3 april 2023.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan IGS Westlede, op het e-mailadres (pdf) 23052023avwl@westlede.be tegen uiterlijk 23 mei 2023.

STEMMING:

- AV Westlede 30 mei 2023

14 stemmen voor Elsie Sierens (Open VLD), Ben D'Haene (Open VLD), Filip Demeyer (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Jacques Bouckaert, (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Jan De Witte (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), William Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA) , Eva Rombaut (N-VA), Hildegard Van Rompu (N-VA), Emmanuel Anciaux (N-VA), Dorothea Lyssebettens (N-VA)

10 stemmen onthouding Carolien Ongena (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Eddy Van de Walle (Vooruit), Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit), Martinne Plets (Groen), Roger Lybeer (Groen)

1 stem tegen Henriëtte Scheire (Vlaams Belang)

Het voorstel is aanvaard

BESLUIT

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Algemene Vergadering van Westlede die plaatsvindt op 30 mei 2023 om 19u:

1. Goedkeuring verslag Buitengewone Algemene Vergadering van 10 januari 2023
2. Goedkeuring Jaarrekening 2022
3. Verslag commissaris-revisor
4. Goedkeuring werkingsverslag 2022
5. Goedkeuring remuneratieverslag 2022
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
7. Varia

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Algemene Vergadering van 30 mei 2023 die plaatsvindt te Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Sofie Vanden Hove, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Kouterstraat 216 (effectief)
- Jacques Bouckaert, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Zandakkerlaan 2 bus 0101 (plaatsvervanger)

5. Algemene vergadering VENECO: goedkeuring agenda 8 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

6. Goedkeuring van het jaarverslag, de balans, de resultatenrekening, de toelichting en verwerking van het resultaat
7. Verlenen van kwijting aan de bestuurders
8. Verlenen van kwijting aan de commissaris
9. Aanstellen commissaris
10. Benoeming en desgevallend ontslag van bestuurders en deskundigen

Artikel 2. Aan de vertegenwoordiger van Destelbergen, houder van 165 aandelen, die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering van Veneco, het mandaat te geven om:

- Te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad;
- Deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Koen Van Hende, schepen, wonende te Destelbergen, Dendermondesteenweg 829A, (effectief)
- Wim Raman, schepen, wonende te Destelbergen, Walbosstraat 41, (plaatsvervanger)

6. Algemene Jaarvergadering Zefier CVBA: goedkeuring agenda 8 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

De wet houdende sociale en diverse bepalingen artikel 180;

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019 - 2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen was voor haar participaties in de energiesector aangesloten bij de financieringsvereniging Finiwo. Deze financieringsintercommunale werd volledig gesplitst waarbij de aandelen van Finiwo werden geruild voor aandelen in Imewo en Zefier CVBA.

Het gemeentebestuur is houder van 228.460 aandelen Zefier CVBA.

Vormvereisten

De gemeente werd per mail van 14 maart 2023 opgeroepen om deel te nemen aan de jaarvergadering van Zefier CVBA die op donderdag 8 juni 2023 plaats heeft om 14.00 uur in Auditorium4 - CommunicatieCampus, Sint-Denijslaan 485, 9000 Gent.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 14 maart 2023.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan Zefier CVBA tegen uiterlijk 5 juni 2023 via info@zefier.be.

STEMMING:

- AV Zefier CVBA 8 juni 2023

14 stemmen voor Elsie Sierens (Open VLD), Ben D'Haene (Open VLD), Filip Demeyer (Open VLD), Michaël Verduyven (Open VLD), Jacques Bouckaert, (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Jan De Witte (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), William Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA) , Eva Rombaut (N-VA), Hildegard Van Rompu (N-VA), Emmanuel Anciaux (N-VA), Dorothea Lyssebettens (N-VA)

10 stemmen onthouding Carolien Ongena (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Eddy Van de Walle (Vooruit), Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit), Martinne Plets (Groen), Roger Lybeer (Groen)

1 stem tegen Henriëtte Scheire (Vlaams Belang)

Het voorstel is aanvaard

BESLUIT

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Algemene Jaarvergadering van de CVBA Zefier die plaatsvindt op 8 juni 2023 om 14u in Auditorium4 - CommunicatieCampus, Sint-Denijslaan 485, 9000 Gent:

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2022
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2022
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2022 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting)
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Algemene Jaarvergadering van donderdag 8 juni 2023 die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Michaël Verduyven, schepen, wonende te Destelbergen, Houtstraat 56 (effectief)
- Jan De Witte, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Leenstraat 50 bus 0102 (plaatsvervanger)

7. Algemene vergadering IMEWO: goedkeuring agenda 19 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5. - Wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van Imewo op 19 juni 2023 (fysiek of digitaal):

- Deel te nemen aan elke andere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste niet geldig zou beraadslagen;
- Deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmen, goedkeuren of verwerpen met betrekking tot alle agendapunten zoals per agendapunt gemandateerd in deze gemeenteraadsbeslissing;
- Te dien einde het ondertekenen van alle akten, stukken, processen-verbaal, aanwezigheidslijsten en, in het algemeen, al het nodige doen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Eveline Hoste, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Walbosdreef 17 (effectief)
- Ben D'Haene, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hooistraat 31 (plaatsvervanger)

8. Algemene vergadering TMVS dv: goedkeuring agenda 20 juni 2023 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 41.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 25 e.v. betreffende de opdracht van het overlegorgaan.

De omzendbrief BB 2013/5. - Wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder met betrekking tot het bestuurlijk toezicht en wijzigingen aan het uitvoeringsbesluit van 4 juni 2004, in het bijzonder met betrekking tot presentiegelden

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 386. en volgende

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Het gemeenteraadsbesluit van 26 oktober 2017 betreffende de goedkeuring van de deelname aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging TMVS conform artikel 27 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor activiteiten deelnemer van de intergemeentelijk samenwerkingsverband TMVS dv:

TMVS dv biedt oplossingen op maat, voor vennoten met specifieke behoeften.

Vormvereisten

De gemeente werd per schrijven van 6 april 2023 (inclusief documentatiestukken) uitgenodigd om deel te nemen aan de Algemene jaarvergadering TMVS dv die op 20 juni 2023 om 17.30 uur plaats heeft in Flanders Expo, Maaltekouter 1, 9051 Gent. De vergadering zal fysiek plaatsvinden met digitale inbelmogelijkheid via Zoom.

Motivering

Overeenkomstig het gemeentedecreet worden vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden aangeduid door de gemeenteraad.

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan TMVS, p/a Intercommunaal Beheer TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of op het e-mailadres (pdf) 20230620AVTMVS@farys.be ten laatste op donderdag 15 juni 2023.

STEMMING:

- AV TMVS 20 juni 2023

14 stemmen voor Elsie Sierens (Open VLD), Ben D'Haene (Open VLD), Filip Demeyer (Open VLD), Michaël Vercruyssen (Open VLD), Jacques Bouckaert, (Open VLD), Eveline Hoste (Open VLD), Jan De Witte (Open VLD), Sofie Vanden Hove (Open VLD), William Raman (N-VA), Koen Van Hende (N-VA) , Eva Rombaut (N-VA), Hildegarde Van Rompu (N-VA), Emmanuel Anciaux (N-VA), Dorothea Lyssebettens (N-VA)

10 stemmen onthouding Carolien Ongena (CD&V), Ivan Stevens (CD&V), Didier Lebrun (CD&V), Alain Torcq (CD&V), Laura Van Rentergem (CD&V), Eddy Van de Walle (Vooruit), Leen Verbeke (Vooruit), Etienne Balcaen (Vooruit), Martinne Plets (Groen), Roger Lybeer (Groen)

1 stem tegen Henriëtte Scheire (Vlaams Belang)

Het voorstel is aanvaard

BESLUIT

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Algemene Jaarvergadering van TMVS dv die plaatsvindt op 20 juni 2023 om 17u30 in Flanders Expo, Maaltekouter 1, 9000 Gent (met digitale inbelmogelijkheid):

1. Wijziging van vermogen
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijziging van vermogen
3. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2022
4. Verslag van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2022 afgesloten per 31 december 2022
b. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over boekjaar 2022
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Actualisering presentievergoeding
8. Statutaire benoemingen

Varia

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Algemene Jaarvergadering van 20 juni 2023 die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Jacques Bouckaert, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Zandakkerlaan 2 bus 0101 (effectief)
- Sofie Vanden Hove, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Kouterstraat 216 (plaatsvervanger)

9. Sociaal Woonbeleid - Gronden en Panden (semi)publiek - sociaal of geconventioneerd wonen

Schepen Van Hende (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik heb die lijst eens bekeken maar de gemeente heeft ook nog bouwgrond liggen aan de Reinaertweg en die percelen zijn niet opgenomen in dat overzicht. Hoe komt dat?"

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Dat weet ik niet. Dat moet ik navragen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het is bouwgrond van de gemeente, aan de Reinaertweg. In principe zou dat dan moeten opgenomen worden in dit overzicht. Het is niet een kwestie van navragen. Je moet een inventaris maken van bouwgronden aan een uitgeruste weg, dus... Dat ligt daar en dat is eigendom van de gemeente."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Die weg ligt daar met die verkaveling al. Maar goed, ik denk dat als je een overzicht moet maken, je best een volledig overzicht maakt. Dan kan je nog bepalen wat je er mee gaat doen, maar als het er niet op staat, is de lijst niet correct eigenlijk."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ja, maar de gronden van de Kerkfabriek die niet aan een uitgeruste weg liggen, zijn hier ook in opgenomen. Het gaat dus niet over het feit of ze aan een uitgeruste weg liggen. Het gaat over het feit of de gronden eigendom zijn van de gemeente, of van een semi-publieke overheid zoals de Kerkfabrieken. Bij de percelen van de Kerkfabriek staat dat ze niet aan een uitgeruste weg liggen, maar in woonuitbreidingsgebied. Dit perceel in eigendom van de gemeente staat er gewoonweg niet op."

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Het stond er ook niet in in februari 2020. Toen was het ook al niet vermeld."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "De eerste keer dat je zo een lijst moet overmaken... want dit is een nieuwe oproep van de Vlaamse regering, toch?"

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Die nieuwe oproep is er bijgekomen voor conventionele huren, maar die was er al voor sociaal gebied. Die eerste lijst had ik opgemaakt in 2020. Nu is die ook door de scan gehaald om eventueel conventioneel huren te checken."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Wel, ik denk dat je het er bij moet zetten, ofwel verdagen we dit punt tot de lijst compleet is. Wat ga je daar anders mee doen?"

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Dit moet vóór 30 april binnen zijn. Ik stel voor om het toch ter stemming voor te leggen. Ik hecht geloof in de capaciteit van de diensten en dat de lijst dus correct is opgemaakt."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik heb een reactie op dit voorstel. Iemand stelt vast dat een grond er niet op staat, en u zegt 'bwah, we gaan het toch maar goedkeuren, zeker'. Ontkent u het dat die gronden van de gemeente zijn? Als u het nakijkt, kunnen we het punt nu toch niet goedkeuren? Dat is toch puur cynisme? Dan zegt u toch eigenlijk dat de oppositie hier niets zit te doen? Komaan."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het gaat over dat perceel ter hoogte van de bibliotheek. Dat staat niet vermeld."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Om de deadline voor Vlaanderen toch te halen en niet procedureel te worden teruggestuurd, kunnen we er ons wel toe engageren om correcties toe te voegen, mocht dat nog nodig zijn. En dan opnieuw voor te leggen aan de raad. Als de reden waarom het niet is opgenomen, niet is opgenomen, kunnen we dat ook bijzonder motiveren voor de raad. Misschien kan dat een oplossing zijn. Dan hebben we toch aan de verplichting voldaan."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: Misschien dat ik sowieso een antwoord krijg na deze gemeenteraad, op de vraag waarom het niet is opgenomen *OPNAME VALT WEG* "

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Het sociaal objectief. Dat moet hier toch wel even vallen bij dit punt, denk ik. De lijst is de lijst natuurlijk. Dit wordt duidelijk bekeken en, ok, er zijn een aantal uitzonderingsgronden en die zijn duidelijk opgenomen. Wat we toch vaststellen, is dat er blijkbaar geen ruimte is voor bijkomend sociaal wonen in onze gemeente. Althans niet op publieke en semipublieke gronden. Ik denk dat we dat toch duidelijk mogen besluiten uit deze lijst. We bengelen al achteraan het peloton wat betreft dat sociaal objectief. Als we dit nu ook weer zien, hoe hier administratief wordt mee omgegaan – en dit is geen kritiek op de administratie... Hier wordt heel

administratief mee omgegaan, terwijl we toch een beetje voorbijgaan aan wat daar achter ligt, meer bepaald dat er nog altijd grote wachtlijsten zijn, dat we nog altijd grote achterstand hebben als het gaat over sociaal wonen. Vandaar mijn vragen. Moeten we onderhand toch niet besluiten dat het sociaal objectief voor het beleid dat jullie voeren, dode letter blijft? Dat we dat niet gaan halen? Wat is jullie visie daarrond? Kunnen jullie een indicatie geven over wat jullie daarvan vinden? Blijft dit dode letter of gaan we nu effectief inspanningen doen om het toch te halen? En ik weet dat het niet aan de administratie ligt. Die mensen doen wat ze kunnen. Ik wil dat hier toch nog even extra benadrukken. Ten tweede. Op publieke en semipublieke gronden hebben we blijkbaar geen plaats. We hebben geen gebrek aan projectontwikkelingen en private investeerders. Kunnen we die private investeerders toch niet wat extra gaan stimuleren om in betaalbare sociale woningen te gaan investeren? Het is maar een idee. Misschien kan u daar uw mening over zeggen. En een derde element is dat we toch duidelijk moeten vaststellen dat het een heel beperkte lijst is van publieke en semipublieke gronden die u voorlegt. Daaruit blijkt toch maar weer hoe zwak onze grond- en pandpositie is in onze eigen gemeente. Is daar toch niet onderhand een coherente beleidsvisie rond nodig? Kunnen we die grond- en pandpositie niet opnieuw wat gaan versterken om ook in de toekomst op sociale noden te kunnen inspelen? We zitten hier toch voornamelijk met een zwakgebod. We hebben geen grond waarop het kunnen realiseren. De vraag is of we het, indien we grond hadden, wel zouden doen. Ik ga die vraag even in het midden laten. Maar we hangen hier toch duidelijk af van de bereidheid van private investeerders om zulke investeringen te doen en de stimulansen van het beleid voor die private promotoren. Moeten we dat toch niet gaan versterken? Moeten we daar toch niet strengere normen op leggen? Bijvoorbeeld, als iemand het safaribos komt verkavelen, zou er minstens 1 van de 6 villa's een sociale villa moeten zijn. Dat is mijn vraag."

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Ik ben niet direct thuis in het concept van sociale villa maar misschien kunnen we het hierover hebben na de gemeenteraad?"

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Mijn tussenkomst ligt in dezelfde lijn. Binnen het woongebied hebben we zelf geen eigen panden. Om het bindend sociaal objectief te realiseren binnen het woongebied, gaan we de privé verkavelaars die eventueel nog binnen het woongebied verkavelingen realiseren, moeten verplichten om het sociaal objectief mee te realiseren. We zijn ook niet akkoord met de zeer eigenaarde formulering in het voorstel zelf. Artikel 1 in het voorstel tot beslissing stipuleert dat het actieprogramma sociaal wonen zoals in bijlage is toegevoegd, wordt goedgekeurd. Ik vind het zeer eigenaardig. Er is geen actieprogramma sociaal wonen. Ik begrijp dus niet wat wij in artikel 1 gaan goedkeuren. Artikel 2 zegt dat er geen gronden zijn aangemeld. Daar ben ik mee akkoord, maar het is hoe dan ook om artikel 1 goed te keuren want er is niets om goed te keuren."

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Het actieprogramma is de lijst in bijlage."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Nee, het 'actieprogramma sociaal wonen', dat staat er. Wij gaan dat dus zeker niet goedkeuren."

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Er wordt verwezen naar de bijlage. Dat is deze bijlage, waar alle gronden in opgelijst staan."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Dat is geen actieprogramma sociaal wonen. Dat is toch duidelijk? Zoals de collega voorstelt, om via de private investeerders te proberen om het sociaal objectief te realiseren, daar is hier geen sprake van."

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Ik heb getracht om die laatste vraag al te beantwoorden. Er is inderdaad een actieprogramma is. Daar vloeien heel weinig acties uit. In artikel twee leest u dat we heel weinig gronden hebben."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Niet weinig. Géén acties. U heeft geen plaats, zegt u. Dat staat toch in het actieprogramma?"

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Inderdaad, in artikel twee wordt in principe de lijst opgemaakt van gronden die we als gemeenteraad zouden aanduiden voor sociaal of conventioneel huren. We kunnen er geen aanduiden omdat de gronden allemaal uitgesloten worden. Ten tweede, dat we niet voldoende inspanningen zouden doen voor het bindend sociaal objectief... We worden door Vlaanderen ingedeeld in categorie 2A. Dat betekent dat onze gemeente voldoende inspanningen levert om het bindend sociaal objectief te behalen. Twee keer per jaar hebben we daar een lokaal overleg bij Wonen Vlaanderen. We hebben de inspanning gedaan om toe te treden tot ILV Leie & Schelde. Er is nu ook goed nieuws ivm het project in de Adrien De Grootestraat. Dat is goedgekeurd door de provincie. Daar kunnen ook sociale woningen bij gezet worden. Volgens u doen we misschien niet voldoende inspanningen maar volgens Vlaanderen en de vertegenwoordiger op het overleg doen

we wel voldoende inspanningen om het bindend sociaal objectief te bereiken. We zijn ingedeeld in categorie 2A.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Eigenlijk kunnen we het nu niet goedkeuren, aangezien het enige perceel dat de gemeente in eigendom heeft, en dat hier in aanmerking zou kunnen komen voor sociale woningen, niet in deze lijst is opgenomen. Hier wordt al een conclusie genomen, dat er niets is. Maar als je dat perceel niet in beschouwing meeneemt, kan je nog niet tot die conclusie komen. Het is het enige perceel dat in aanmerking kan komen maar jullie conclusie is sowieso dat we geen percelen hebben. En er is nog niet gemotiveerd waarom dat perceel langs de Reinaertweg niet in aanmerking zou komen. We zitten hier dus met een probleem. We kunnen dat niet goedkeuren.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Er is nog geen verkavelingsvergunning en geen uitgeruste weg. Ze moeten er dus niet in staan.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “De gronden die in eigendom zijn van de gemeente...”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Hier staat ‘welke gronden?’ In het derde punt staat dan ‘geen verkaveling en geen uitgeruste weg’. Het is nog geen kavel. Er is zelfs geen verkavelingsvergunning voor afgeleverd.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Maar dat weet u toch niet? Neen, het is grond van de gemeente die kan verkaveld worden. Het is bouwgrond. Het is welk een belangrijk perceel.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Dat zeg ik niet maar als het perceel niet valt onder de voorwaarden van Wonen Vlaanderen dan moet het er niet in opgenomen worden.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Maar waarom zijn al die gronden van de Kerkfabriek dan opgenomen? Die vallen daar ook niet onder. En die zijn wel allemaal opgenomen in de lijst.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Ik begrijp wel de vraag. Het is gewoon niet uit het document af te leiden of het überhaupt beoordeeld is of niet. Ik denk dat de eindconclusie, zonder vooruit te lopen op het advies van de dienst, wel zal zijn dat het onvoldoende uitgerust is. Die lijst die we blanco gaan doorgeven, zal dus blanco blijven. Daar is een grote kans toe, omwille van het feit dat de percelen die hier liggen niet aan een uitgeruste weg liggen. Ik denk dat dat een beetje de samenvatting is van hetgeen we hier vertellen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “U weet toch dat bij die verkaveling al een weg klaarligt? Je moet kunnen motiveren waarom dat niet in aanmerking komt. Nu kan dat niet want het staat er niet op en we weten niet waarom. U kan wel zeggen dat het niet aan een uitgeruste weg ligt maar eigenlijk ligt alles klaar om daar een uitgeruste weg van te maken. Er ligt trouwens al een stuk uitgeruste weg, voor die verkaveling van het kaderfabriekske.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Voilà, dat was toch de voorwaarde voor die andere verkavelaar. Dat hij een stuk van die weg moest betalen.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Maar die percelen liggen te lagen. Er moet nog een weg aangelegd worden. Daar zijn we het toch over eens? Nu kan je toch niet rechtstreeks die percelen bereiken? Ik denk dat het zeker is dat die percelen in scope zitten. We zijn die niet vergeten, integendeel. Maar ze zitten om de een of andere reden niet in het document. We zullen onderzoeken waarom niet. We kunnen ons redelijk garant stellen voor de mensen die hier mee bezig zijn. Misschien is het goed om af te spreken dat we deze week nog proberen die reden te verduidelijken voor jullie. Indien nodig, mochten er toch gewijzigde inzichten zijn en mochten die gronden dan tóch moeten opgenomen worden en doorgegeven worden, kunnen we terug naar de raad komen. Intussen hebben we nu wel die deadline.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik weet wel, maar het móet opgenomen worden, om dan tot de conclusie te kunnen komen dat het niet aan een uitgeruste weg ligt. Dat betwisten wij dus. We nemen al een conclusie in het document, zonder dat de lijst volledig is. Er is echt wel een probleem om dat nu goed te keuren.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik wil daar bij aansluiten in die zin dat de uitkomst van dat bijkomend onderzoek rond die grond, er zou kunnen toe leiden dat we wel grond hebben om sociaal wonen op te realiseren. Ik zie u van neen schudden, maar dat staat niet in het document. Die toetsing is niet gebeurd. De conclusie is hier nu toch dat we potentieel dus wel grond hebben. Die toetsing is gewoon niet gebeurd. Ik versta wel dat er administratieve druk is, maar we moeten wel coherent zijn in wat we zeggen, natuurlijk. Voor mij is het ok; ik wil de boel administratief niet blokkeren maar we moeten het er over eens zijn dat we potentieel een grond hebben om sociaal wonen op te realiseren.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Maar als we het nu goedkeuren, keuren we goed dat we géén grond hebben. Eigenlijk zitten we daar gewrongen, want inderdaad, de toetsing is niet gebeurd."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Kan dat aangepast worden in het college, en terug voor de raad gebracht worden in de raad van mei?"

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Voor mij is dat goed. Dan is het nog niet zo dringend?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Toch wel. Deze versie moet nu wel goedgekeurd worden, maar als..."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Dan zou u een nieuwe lijst moeten indienen. Zoiets?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ja."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "We gaan dus wel stemmen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het is gewoon de vraag van de minister om dat voor 30 april in te dienen. Maakt dat veel uit, als je dat niet doet?"

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Begrijp ik het nu wel correct dat het punt nog eens opnieuw, ter bekrachtiging in de gemeenteraad wordt voorgelegd? Gaan we dus mee kunnen zien wat de beslissing is rond die grond aan de Reinaertstraat?"

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Als het ongewijzigd is, niet."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Nee, dan is dat inderdaad niet nodig. Als er een wijziging is wel. OK."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Ik zou voorstellen dat we nu stemmen over het voorstel, met die afspraak dat we morgen, als iedereen aan boord is, reactie geven op het vermoeden van een administratieve vergetelheid. Als dat zo is, kunnen we proberen om dat tegen dinsdag in het college te brengen, besluiten om die inventaris aan te vullen, mocht dat nodig zijn, en het dossier in zijn totaliteit opnieuw voor te leggen ter bekrachtiging op de gemeenteraad van mei. Dan hebben we de administratieve verplichtingen

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Dat is goed maar voor alle duidelijkheid, het moet er in. Of het nu in aanmerking komt, of niet. Het moet opgenomen worden."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Er komt dus sowieso een wijziging."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Eigenlijk komt het sowieso terug naar de gemeenteraad. Dan is nu de vraag of de gemeenteraad ons gaat blokkeren om ..."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Zou het nu zo erg zijn voor de minister?"

Algemeen directeur Deryckere zegt: "We proberen altijd te luisteren naar de minister."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat we een oplossing aan het zoeken zijn waarbij..."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ja maar liever een goed en een correct dossier dan ..."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat is sowieso de betrachting."

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Ik probeer altijd binnen de termijn te antwoorden. In de voorgaande gemeenteraad had ik onder mijn voeten gekregen over het feit dat ik een vraag vergeten beantwoorden was van de gemeenteraad daarvoor. Maar het voorstel dat de algemeen directeur gedaan heeft, wel in aanmerking komt, denk ik."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur, Artikel 40.

Juridisch kader

- Decreet betreffende het grond- en pandenbeleid , Artikel 4.1.7.
- Besluit van de Vlaamse regering houdende subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid

- Brief van de Vlaamse regering van 13 februari 2023 met betrekking tot een oproep rond de beschikbaarheid van gronden en gebouwen van Vlaamse semipublieke besturen voor geconventioneerde verhuur.

Feiten en context

//

Vormvereisten

//

Motivering

Door middel van haar regiefunctie, vermeld in artikel 28 van de Vlaamse Wooncode, waakt de gemeente er over dat de diverse Vlaamse besturen en eventueel de Vlaamse semipublieke rechtspersonen gerichte acties onderneemt om het bindend sociaal objectief binnen het vooropgestelde tijdspad (2025) behaalt.

Met de opmaak van het gemeentelijk actieprogramma dient de gemeente de gezamenlijke oppervlakte van de onbebouwde bouwgronden en kavels in eigendom van Vlaamse publieke en semipublieke rechtspersonen te berekenen en na te gaan welke gronden en kavels kunnen worden aangewend voor de realisatie van een sociaal woonaanbod. Gronden die voldoen aan één of meer van de bijzondere karakteristieken, vermeld in artikel 3.2.1., 1° van het Grond – en Pandendecreet, die bv. als collectieve voorzienigheid dienst doen, moeten niet worden meegeteld.

Het actieprogramma werd besproken op het lokaal woonoverleg van 1 maart 2023.

Uit het actieprogramma blijkt eveneens de onbeschikbaarheid aan van (semi)publieke bouwgronden voor geconventioneerde verhuur.

Aan de raad wordt gevraagd om het actieprogramma (semi)publieke bouwgronden in die zin goed te keuren.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT

Artikel 1. Het actieprogramma sociaal wonen, zoals in bijlage, wordt goedgekeurd.

Artikel 2. Er worden geen gronden aangemeld in functie van de oproep geconventioneerde verhuur.

10. Aktename verdieping mobiliteitsplan Heusden Centrum opgemaakt door MINT NV

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “We waren eigenlijk aan het zoeken naar wat u juist zou doen. Ik zat er naar te zoeken, ik heb het niet gevonden, eerlijk gezegd. Er staat daar een theoretisch plan, een studie. Dan staat er ‘het actieplan maakt volledig deel uit van de mobiliteitsstudie en het circulatieplan’. Dat ligt ter stemming voor maar het actieplan is verdwenen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Het circulatieplan is het basisscenario.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Maar wat is dat?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Wel, ik ga dat nu uitleggen.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Nee, maar het actieplan zit niet in de bijlage. Het kader met alle elementen van wat je gaat doen, zit er niet bij. Hoe kunnen we daar dan over oordelen?”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “De tabel staat er zelfs niet volledig in, op bladzijde 33. Die is ergens in het midden afgekapt.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Dat is een verwijzing. Er hoort een actieplan te zijn. Maar dan is het de bedoeling dat er een volledig, zoals het in de mobiliteitscommissie voorlopig al bekeken of ooit bezorgd is... Hier, bij het beslissingsvoorstel, is het niet toegevoegd. En dat is net het voornaamste. Wat gaan we doen? Per straat?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Wel, we gaan beginnen met een basisscenario. En dat basisscenario is de Magerstraat, de Zandakkerlaan en de straten rond de Sint-Barbarastraat. Daar gaan we de rijrichting aanpassen. Voor mij is dat zeer duidelijk. Waarom moet de Zandakkerlaan aangepakt worden? Daar is de grootste school van onze gemeente gevestigd. Ik vind het altijd heel jammer wanneer ik ouders op bezoek krijg die zeggen dat ze het niet vertrouwen om hun kind met de fiets naar school te laten gaan. Daar gaan we dus eerst starten. In de tweede stap van het basisscenario zouden we kijken naar de overgang van de Loveldstraat en de Pensstraat. We beginnen dus in de driehoek van de Zandakkerlaan, Magerstraat en Sint-Barbarastraat.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “De Loveldstraat en de Pensstraat worden dan op langere termijn aangepakt?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Dat kan op korte termijn, maar we gaan eerst kijken... Na 5 jaar in de mobiliteit hebben we wel geleerd dat je nooit kan voorspellen wat de gevolgen gaan zijn voor andere straten wanneer je aanpassingen doet in een straat. Dus, zoals ik heb gezegd, gaan we het mobiliteitsplan gefaseerd uitvoeren. In het basisscenario gaan we eerst kijken naar een gefaseerde uitloop rond de Zandakkerlaan. In die driehoek. Dat gaan we eerst aanpakken. Vervolgens gaan we ook kijken naar de aanpassing van de snelheden.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ok, maar goed, het probleem blijft. We zien niet wat er in de toekomst nog gepland is. Dat staat allemaal in dat actieplan.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Maar we gaan eerst beginnen met het basisscenario.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Maar we moeten het wel goedkeuren.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Maar ik zeg u toch wat het basisscenario is.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Dat is niet meer serieus. Het huiswerk is niet goed gemaakt, net zoals daarnet. Zoiets kunnen we niet stemmen. Zoiets belangrijk, voor alle burgers... En er staat zelfs niet in wat je gaat doen. Er staat enkel iets over de theorie van de studie. Komaan. Dat is niet meer serieus.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Er staat toch een kaartje bij, Alain?”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Het algemene kaartje? Ok, maar de flankerende maatregelen, de circulatiemaatregelen... Je neemt ons niet meer serieus.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Er is opnieuw een administratief probleem. Het belangrijkste van hetgeen hier ter goedkeuring voorligt, zit niet in het dossier. We kunnen het dus niet goedkeuren want we weten niet wat we gaan goedkeuren.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Maar wat keur je eigenlijk goed vanavond? Dat is het advies van de mobiliteitsstudie, waar we verder mee kunnen werken, en dat opgesteld is door MINT. Natuurlijk ligt de uiteindelijke beslissing bij dit orgaan, of bij het college als het een tijdelijke verkeersmaatregel betreft. Vanavond vragen we enkel de goedkeuring van het studiewerk van het mobiliteitsbedrijf MINT. Dat is eigenlijk een soort van kapstok...”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Maar dat staat er niet.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Er staat letterlijk in de tekst dat het actieplan als één deel uitmaakt van het mobiliteitsplan. Dat staat er zo letterlijk in en dat moeten we goedkeuren.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Het is toch nog altijd aan het bestuur om te beslissen?”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ja, maar moeten we daar 5 participatiemomenten voor hebben? Om een paar pijltje goed te keuren?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Het gaat toch om meer dan enkel wat pijltjes.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ja, natuurlijk gaat het om meer. Dat weten we maar het ligt niet ter beslissing want het zit er niet bij. We kunnen er niet over oordelen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “We gaan dat bekijken.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ja, want er zijn volgens mij wijzigingen gebeurd ten opzichte van de laatste voorstelling aan de raadsleden. Er zijn volgens ons wijzigingen in richting gebeurd. Maar we weten het niet, we kunnen het niet toetsen. Kunnen we dat echt niet verdagen naar de volgende keer, zodat we dat degelijk kunnen bekijken? Of moet dit ook naar de minister?”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “... want dit is echt niet. Er staat in het besluit dat we het rapport goedkeuren. De vraag is of we dit rapport moeten goedkeuren. Het is een advies. MINT heeft een rapport opgeleverd. Daar staat heel veel potentialis in. Er staat een basisscenario in. Ik heb het gevoel - dat ben ik niet zeker - dat u dat basisscenario gaat uitvoeren in die blauwe kamer. Ik heb het gevoel dat dat zo is, maar dat staat daar niet letterlijk. Dat staat er echt niet. Er staat dat er een rapport wordt goedgekeurd. Dat is het besluit. Artikel 1: we keuren het rapport van MINT over het mobiliteitsplan van Heusden goed. Dat is wat er staat. Dat is het enige artikel. Er staat niet dat we het basisscenario zoals omschreven in artikel zoveel van het rapport, uitvoeren. Dat staat er niet. Er staat al helemaal niet wanneer we het gaan uitvoeren, er staat helemaal niet met welk budget we dat gaan doen. Dat staat er allemaal niet. Er staat alleen maar dat we het rapport goedkeuren. Wat zijn we dan aan het goedkeuren?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Het rapport. Het werk van MINT. Dat we er mee akkoord zijn, dat de opdracht afgesloten is. En wij gaan dat aanwenden om dat basisscenario ten uitvoer te leggen. Dat basisscenario bestaat uit twee stappen. Er is het centrum van Heusden.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dan moeten we hooguit een kennisname doen van het rapport en dan moet een beslissing voorgelegd worden rond hoe u uitvoering wil geven aan het rapport. We moeten het rapport zelf toch niet goedkeuren?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “U moet er toch mee akkoord zijn dat de opdracht afgesloten is?”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dat is toch niet wat er voorligt. Er staat dat we het rapport goedkeuren. En u geeft zelf aan, in uw toelichting, dat u een aantal maatregelen op basis van het rapport gaat uitvoeren. Maar welke maatregelen wel en welke niet, en wat de toetsing daar is? Dat staat nergens in dit besluit beschreven. Wij weten dus niet wat wij aan het goedkeuren zijn.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Mag ik ook nog iets toevoegen? Dit is op de mobiliteitscommissie geweest. Daar zijn een aantal opmerkingen geformuleerd. Normaalgezien moet daarover teruggekoppeld worden naar de mobiliteitscommissie, om te duiden wat er met die opmerkingen gebeurd is. Dan wordt er een advies gevraagd aan de mobiliteitscommissie. Dan wordt de uitvoering van het studierapport geadviseerd. En dan gaat het naar het schepencollege, en dan naar de gemeenteraad. Er zijn hier heel belangrijke stappen vergeten in dit dossier. Heel belangrijke stappen, want wij weten echt niet wat we nu zouden goedkeuren.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “We hebben geen feedback gekregen over de opmerkingen die we gemaakt hebben. We kunnen niet zien of ze opgenomen zijn of niet. Het is moeilijk werken, zo.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Normaalgezien komt er toch een stemming op de commissie?”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ja, er wordt een advies gegeven.”

...

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Het is een lijvig document. Ik stel voor dat we akte nemen van de opmerkingen, dat we naar de mobiliteitscommissie gaan. Volgens mij zitten de bekommernissen die er geweest zijn allemaal in die driehoek. Ik denk dat alles wat voorligt een plausibele uitleg heeft. Ik denk dat we hier een aktename moeten doen en dat we op de mobiliteitscommissie moeten afkloppen.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Begrijp ons niet verkeerd. Zoals het destijds is voorgesteld geweest, zitten er goeie doelstellingen en goeie dingen in. Maar formeel kunnen wij daar niet over oordelen. Ik heb wel nog een aantal andere vragen die je eventueel kan meenemen naar de commissie.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dit is eigenlijk een encyclopedie van de maatregelen die MINT voorstelt. We kunnen hier uit putten. Die blauwe kamer is effectief de kern in Heusden, waar we tijdens de participatiemomenten de meeste opmerkingen over hebben gekregen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: Maar ook daar zijn er toch wel een aantal problemen. Ik heb de studie wel doorgenomen. Ik heb ze grondig doorgenomen zelfs. Ik weet niet op basis waarvan jullie nu aan het zeggen zijn dat het probleem zich voornamelijk in de blauwe kamer voordoet. Als je kijkt naar

de studie, zou je eigenlijk zelfs kunnen besluiten dat er rond de blauwe kamer toch een aantal serieuze problemen zijn.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Ook.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Er zijn voetgangerszones die helemaal rood kleuren. Er zijn fietszones, ver van de blauwe kamer, in de Aelmeersstraat, waar zich fietsonveilige situaties voordoen. Op basis waarvan beslissen we hier nu... Er waren misschien meer bewoners uit de blauwe zone... Dat is toch geen goeie toetsing. En ook niet in de studie. Wat ik zie, is dat er een aantal serieuze doelstellingen worden opgenomen. Ook in het besluit zelf. We willen zo weinig mogelijk sluipverkeerd en doorgaand vrachtverkeer. Daar kan uit afleiden dat er op dit moment sluipverkeer is en dat er doorgaand vrachtverkeer is. Ik zie nergens wat de intensiteit daarvan is, maar dat is wel duidelijk een probleem dat we vaststellen. Sluipverkeer is niet zomaar hetzelfde als doorgaand verkeer. Doorgaand verkeer is verkeer dat door een wijk gaat. Als er te veel verkeer door die wijk gaat, beginnen we over sluipverkeer te spreken. We moeten het ook allemaal een beetje over de bewoordingen eens worden. Duurzame, veilige, bereikbare attractiepolen volgens het STOP principe. We stellen dus vast ... “

...

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Nee, sorry. Ik wil mijn tussenkomst afwerken.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “We gaan nu niet elk zinnetje uit het rapport evalueren. We gaan nu een aktename doen. Ik denk dat het duidelijk is dat er problemen zijn, dat het duidelijk is dat er een probleem is in die blauwe kamer. We gaan gefaseerd werken. Zoals je zegt, zit het probleem in die straten, maar ook errond. We gaan gefaseerd moeten uitrollen, maar we gaan ook moeten evalueren. Dat is work in progress. We kunnen niet alles ineens installeren. Nu is het een aktename. Er zitten heel goeie zaken in. En we gaan naar de mobiliteitscommissie. De opmerkingen zijn op de mobiliteitscommissie gemaakt zijn, zijn wel al meegenomen in dit document. Ik begrijp u. Ik denk dat jullie nog feedback moeten krijgen en dat jullie eerst op de commissie een goed gevoel moeten krijgen. De commissie kan ook gevolgd worden door raadsleden die er niet in zetelen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dan vind ik wel dat in de aktename heel duidelijk moet worden betekend dat we het niet eens zijn met de scenario's zoals ze zijn uitgetekend. Ik ben het namelijk absoluut niet eens met de prioritisering zoals die daar is aangebracht. Dat is niet de juiste prioritisering naar mijn aanvoelen.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Er zijn verschillende scenario's.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Dat het niet volledig is, is duidelijk. Het is een aktename, maar dat neemt niet weg dat we opmerkingen mogen formuleren over de manier waarop het bestuur nu een langetermijnvisie geeft. Eerlijk gezegd was ik vol positieve verwachting van dit mobiliteitsplan en ik ben echt teleurgesteld dat het maar dat is. Dat men máár een stukje van de blauwe kamer... Het een hangt aan het ander. Ik dacht dat het in een eerste fase toch iets omvangrijker zou zijn dan dat. De tweede en de derde fase worden verschoven. Het staat er letterlijk in dat het voor de volgende keer is, na 2024. Eerlijk gezegd, voor zo'n studie te doen en al die participatiemomenten... en dan gaan we een paar richtingen gaan veranderen.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “We moeten ook zien dat we niet terecht komen in een scenario zoals in Gent waar de middenstand zwaar belast wordt.”

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: “Zoveel middenstand is daar niet.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik zie niet in hoe dit nu relevant is voor deze discussie, collega's. Gent heeft hier niets mee te maken. Het gaat over Heusden.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Ik stel voor dat we de discussie afronden en in de commissie verder behandelen. Eerstdaags zal er een mail in uw mailbox toekomen met een datum voor een commissie.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “*OPNAME HEEL ONDUIDELIJK...* het kruisen van verkeer is heel moeilijk...”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Als je de mail in je mailbox ontvangt, kunnen we daar dieper op ingaan, samen met voorzitter Emmanuel.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “De vraag is dan, voorzitter, of we nu wel een aktename moeten doen. Kunnen we niet eerst de commissie een aktename laten doen? De discussie kan hier duidelijk niet gevoerd. Akkoord om ze in de commissie te doen, maar dan zou ik dit punt verdragen.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Maar de aktename gaat over het bestaan van het document. Meer niet.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dan moeten we dat toch niet stemmen?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Neen.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Wat wordt er dan juist opgenomen in het dossier want ik lees hier dat het college het rapport heeft goedgekeurd. Wat kan de commissie daar nog aan veranderen? Ze kunnen advies geven, maar eigenlijk is het al goedgekeurd. Of zie ik dat verkeerd?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “De uitwerking van het rapport ligt natuurlijk altijd bij het beleid, bij het bestuur. We zijn akkoord met de afronding van het werk door MINT maar dat betekent niet dat we alles wat in het rapport staat, ten uitvoer gaan leggen. Ik zou willen vragen om alle opmerkingen die jullie nog zouden hebben, schriftelijk aan ons over te maken. Dan kan de deskundige mobiliteit daar rustig naar kijken en dan gaan we niet nog eens moeten uitstellen. We zouden echt voor 1 september een uitrol moeten doen.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik heb mijn opmerkingen op de mobiliteitscommissie gegeven. Ze waren soms zeer eenvoudig. We hebben daar geen antwoord op gekregen en er is geen rekening mee gehouden in het plan dat voorligt, dat niet in bijlage zit. Ja, dan stellen we ons vragen. Hoe is dat huiswerk eigenlijk gemaakt?”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Voor alle duidelijkheid.... Ik voel me aangesproken als het gaat over het documenteren van een agendapunt. Als je naar de bijlagen gaat en daar ‘eindrapport voor oplevering’ aanklikt... Zie ik het dan zo fout dat op pagina 33...”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Dat is een knip.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Neen, dat is het basisscenario. Als titel onderaan staat ‘basisscenario’.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Neen, als titel staat er ‘figuur 23, uitsnede actietabel basisscenario’.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Het is een uitsnede van het basisscenario waar het college finaal ook heeft op afgeklopt.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Maar op basis van dit document kan je toch niet weten wat er in welke straat gaat gebeuren.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Neen, want het is onvolledig.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Dat staat toch in de plannetjes?”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Er is een volledige tabel van 3 bladzijden.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Dat zijn de doorgedreven scenario’s toch?”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ja, maar die liggen toch ook voor ter beslissing?”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Die zitten overigens niet in de 14 bijlages. De tabel waaruit uitgesneden is, zit in het rapport, maar niet in de bijlagen. We kunnen dus geen kennis nemen daarvan.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Je moet eens lezen wat er in die knip staat. ‘Nog toe te voegen: zie kaart attractiepolen’. Op dat gebied is het niet...”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Er had gewoon een aparte bijlage moeten bij zitten met de actietabel. En dan het basisscenario, met de flankerende maatregelen en de circulatiemaatregelen per straat, en met de timing en het budget.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Bijvoorbeeld ‘Zandakkerlaan: zie doorgroeiscenario’ Wat zijn dan de circulatiemaatregelen in het doorgroeiscenario? Dat willen we wel graag weten.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “En in het doorgroeiscenario staat dat we dat potentieel gaan uitvoeren. Er staat niet in dat we dat gaan uitvoeren. Er staat in dat we dat mogelijk ooit gaan doen. Maar ik wil wel nog één element aangeven voor we de aktename doen. Schepen, u geeft daarnet aan

dat er blijkbaar een hele batterij aan communicatie klaarstaat hierover. Het lijkt me logisch dat dat on hold kan gezet worden tot de commissie daarover kan spreken.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Absoluut.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik wil het gewoon ook graag geakteerd zien in het verslag van de gemeenteraad.”

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: “Ik heb nog een vraag. Waarom laten we dat door een studiebureau doen? Waarom laten we dat niet doen door de Heusdenaars zelf? Op één van die vergaderingen zei die mens die alles kwam uitleggen, iets over de Magerstraat. Het was iets dat echt niet kon. Ik vroeg hem of hij de Magerstraat kent. Dat was niet het geval. En zo iemand maakt zo een plan op.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Dat ging over de Steenvoordestraat.”

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: “Vooraleer je iets komt uitleggen moet je wel weten waarover je spreekt natuurlijk.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat is vrij technisch natuurlijk voor hen. Ik begrijp wel wat je bedoelt, maar dat zijn dan bezorgdheden die in het college en op de mobiliteitscommissie aan bod kunnen komen. Wij kennen de gemeente natuurlijk best.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik vind dat wel erg, als je een studiebureau zoveel moet betalen... Ze weten zelfs niet waar de Steenvoordestraat ligt. En ze moeten daar een studie over maken. Als er dan bewoners bij het participatiemoment zijn en ze krijgen geen antwoord op hun vragen, is dat wel erg. Het is al duidelijk bewezen dat het kan. Eenbeekeinde Leeft had ook zo een plan gemaakt. Ok, dat is kleiner maar we hadden een plan voorgelegd dat ook was opgesteld met een studiebureau. Dat was een goed plan. De mobiliteitsambtenaar kan daar dan eens naar kijken en advies geven, en dan moet je die centen niet uitgeven.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat is van een ander allooi natuurlijk.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik had nog een laatste vraag, gewoon uit nieuwsgierigheid en ik kan niet wachten tot de mobiliteitscommissie. In het toekomstig scenario zie ik dat de rijrichting in de Magerstraat plots weer omgekeerd is. Waarom is dat? Dat is helemaal tegen het principe van die driehoek.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “De Magerstraat zullen we heel hard moeten monitoren omdat er mogelijks meer verkeersdruk zal komen. Stel nu dat we vaststellen dat de Magerstraat heel veel verkeer moet slikken, zal er mogelijk een andere maatregel moeten getroffen worden. Daarom hebben ze dat zo voorgesteld, in een doorgroeiscenario.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Inderdaad, in het basisscenario gaat de richting van de Magerstraat van het rondpunt naar het Zandhekken. In een tussenscenario wordt het teruggedraaid, van het Zandhekken naar het rondpunt. Dat komt er een knip, waarbij je rechtsaf moet slaan aan de matroos. Dan moet je langs die kleine straatjes. En op die hoek zijn er al zo veel accidenten gebeurd. Dat begrijp ik niet.”

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: “Onthoud uw vraag. Hou ze vast tot aan de commissie. Nog even Eddy, en dan gaan we afronden. We zijn hier eigenlijk een mini-commissie aan het houden en dat is ook niet de bedoeling. Geen inhoudelijke vragen meer.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Voorzitter, u heeft nu al drie of vier keer gezegd dat u het punt wil afronden. Wij zijn een gemeenteraad en een gemeenteraad moet zich kunnen uitspreken over een punt dat op de agenda wordt gezet. Het is een essentieel punt, dat al tientallen jaren een probleem is in die kern van Heusden. Daar gaan we dus niet even rap over gaan. Ik wil dat punt toch duidelijk maken, want dit is eigenlijk niet ok. Het element dat ik nog wilde aanbrengen gaat net over die participatie, die altijd hoog in het vaandel wordt gevoerd. Er wordt ook meerdere keren naar verwezen. In de studie staat zelfs hoeveel participatiemomenten er geweest zijn. Als je vraagt aan de Heusdenaars hoeveel participatie er is geweest, dan zeggen ze dat er weinig participatie is. Dat is waar collega's Verbeke en Lebrun naar verwijzen. Er wordt niet echt geluisterd naar wat de Heusdenaar hier echt van vindt. Eigenlijk moet je daarover veel beter en veel diepgaander in gesprek gaan met die Heusdenaar. U verwijst daarnet zelf naar Eenbeekeinde Beweegt. Ik wil er toch op wijzen dat de maatregelen die zijn voortgevloeid uit het rapport Eenbeekeinde Beweegt, uit een bewonersgroep is gekomen. Dus geen duur studiebureau. Een bewonersgroep, die er in geslaagd is om een consistent plan voor te leggen. Ok, er is mee gebeurd wat er is mee gebeurd. Die discussie gaan we niet opnieuw voeren, maar het is wel degelijk zo dat je met bewoners een gesprek kan

voeren over hoe circulatie in die wijk eigenlijk zou moeten gaan gebeuren. Die participatie is eigenlijk net veel te beperkt. Dat is net denk ik ook een heel belangrijk element. Dat gaat niet alleen over de commissie. Het gaat ook over de technische kant van de studie. De participatie zit hier niet ok. Ik denk dat u de moed moet hebben vanuit het college, maar ik vraag u wel om er mee te wachten tot we er over gesproken hebben in de commissie. Ik daag u uit om daarover effectief in dialoog te treden en u niet te verstoppen achter participatiemomenten en dure studies. Want dit zijn eigenlijk dure studies maar wat gaan we er nu feitelijk mee doen? Ik denk dat dat toch een beetje de teneur is. Als we dit punt kort samenvatten is een dure studie waar we akte van gaan nemen. Er staan dure woorden ook in die studie, grote doelstellingen. Maar wat gaan we doen? Dat staat er zelfs niet in.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet over het lokaal bestuur artikel 40.

Juridisch kader

Mobiliteitsplan Destelbergen van maart 2016

Feiten en context

Heusden ligt nabij Gent tussen de R4 en de E17. Dat maakt deze kern goed bereikbaar voor autoverkeer. De inwoners en bedrijven profiteren hiervan. De populariteit van de wagen zorgt echter ook voor overlast. Het vele gemotoriseerde verkeer verdringt andere vervoersmodi en legt een hypotheek op de verkeersveiligheid en -leefbaarheid. Steeds meer gemotoriseerd verkeer zorgt bovendien ook voor steeds slechtere bereikbaarheid en doorstroming.

De circulatie in de kern speelt een cruciale rol in de problematiek te Heusden: de Tramstraat is de centrale verbindingssas voor gemotoriseerd verkeer, maar is omwille van zijn smalle profiel als eenrichtingsstraat ingericht, anders zou er helemaal geen ruimte meer zijn voor voet- en fietspaden en parkeren. De Aelmeersstraat ten westen van de kern fungeert als tegenrichting, maar is eigenlijk slechts gecategoriseerd als erftoegangsweg en niet voorzien op doorgaand verkeer. Ondertussen ligt de afrit van de R4, en een groot deel van de bebouwing, ten oosten van de Tramstraat. Veel verkeer zoekt dan ook een weg door dat deel van het weefsel. Dat sluipverkeer bedreigt de verkeersleefbaarheid en -veiligheid. Maatregelen om de verkeersleefbaarheid en verkeersveiligheid te verbeteren dringen zich dus op. Het studiegebied wordt gedefinieerd door de veelhoek Laarnebaan – R4 – Wellingstraat – Veerdreef – Aelmeersstraat – Meersstraat.

Vormvereisten

Het college van burgemeester en schepenen keurde de verdieping van het mobiliteitsplan Heusden Centrum door MINT NV goed op de zitting van 28 februari 2023.

De opmerkingen gemaakt op de mobiliteitscommissie van 20 december 2022 worden meegenomen bij de evaluatie van de verdieping van het mobiliteitsplan van het centrum van Heusden.

Motivering

In het kader van bovenstaande context werd op 29 september 2020 een gunning verleend betreffende het verdiepen van het mobiliteitsplan "Centrum Heusden", inclusief bijhorend participatiemoment, waarna op 11 december 2020 het startoverleg plaats vond. Hierop werd een proces opgesteld voor de opmaak van het circulatie- en actieplan. Deze bestaat in grote lijnen uit vijf fasen en vier participatiemomenten, die plaatsvonden tussen de verschillende fasen. Maandelijks waren er ook interne overlegmomenten met de administratie van de gemeente.

1. Planningscontext;

Om een volledig mogelijk beeld te kunnen verkrijgen van de situatie, maakte studie bureau MINT een planningscontext op. Hierbij werd gekeken naar de bestaande toestand alsook naar de bestaande toekomstplannen en -vooruitzichten. De mogelijke knelpunten en potenties werden ook onderzocht, zowel op korte termijn als op lange termijn. Hieruit werd de info overzichtelijke verzameld en telkens ondersteund met kaartmateriaal. Na de verzameling vond het eerste participatiemoment met stakeholders plaats op 7 april 2021, die nog een belangrijke input voor de inventarisatie leverden voor de planningscontext.

De uitgenodigde stakeholders hebben verschillende achtergronden. Deze waren:

- De scholen en ouderwerkgroepen;

- Middenstand;
- KFC Heusden;
- Fietsersbond;
- Heusden Koers;
- Burgerbewegingen/toegewijde burgers uit verschillende wijken;
- Hof ten Bosse;
- Vertegenwoordiger andersvaliden.

De verschillende plannen (10) opgesteld tijdens de planningscontext, en die terug te vinden zijn in het rapport, zijn:

- Attractiepolen (een kaart met de attractiepolen in de deelgemeente Heusden; scholen, middenstand, bibliotheek, lokalen jeugd- en sportverenigingen, voorzieningen voor ouderen, ...);
- Wegencategorisering (een kaart met wegcategorisering voor bepaling welke wegen meer of minder geschikt zijn voor gemotoriseerd verkeer);
- Snelheidsregimes (een kaart met de huidige snelheidsregimes in Heusden);
- Fietsroutenetwerk (een kaart met het fietsroutenetwerk);
- Trage wegen (een kaart met de trage wegen);
- Openbaar vervoer (een kaart met de buslijnen);
- Eenrichtingsstraten (een kaart met aanduiding van straten met enkele richting);
- Geplande werken (een kaart met de geplande werken aan de wegenis en riolering);
- Sluiproutekaart (een hybride kaart met aanduiding van sluiproutes vanuit mobiliteitsplan uit 2016 en de input van de stakeholders);
- Vrachtroutenetwerk (een kaart met de vrachtroutes en -problematieken in de deelgemeente).

2. Doelstellingen en mobiliteitskamers;

In deze fase werden de doelstellingen van het circulatie- en actieplan bepaald en werden aan de hand van mobiliteitskamers de verblijfsgebieden afgebakend. Ook de kansen en de knelpunten in het studiegebied werden in kaart gebracht. Deze kregen niet enkel input vanuit de medewerkers van de gemeente, maar werden mee vormgegeven door de stakeholders en burgers op de participatiemomenten van 7 april 2021 (stakeholdersoverleg) en 20 september 2021 (burgerparticipatiemoment).

Op verschillende interne overlegmomenten werden de doelstellingen bepaald, hieruit volgden een zevental doelstellingen;

- Zo weinig mogelijk sluipverkeer en doorgaand vrachtverkeer;
- Duurzaam en veilig bereikbare attractiepolen volgens het STOP-principe;
- Meer kinderen actief naar school;
- Vertraagd gemotoriseerd verkeer;
- Veilig mengen;
- Busroutes behouden;
- Oplossen van knelpunten.

Ook werd er met de input van de verschillende momenten een kansen- en knelpuntenkaart opgemaakt. De input van de burgers op het eerste participatiemoment is als bijlage terug te vinden.

Binnen het projectgebied werden mobiliteitskamers gedefinieerd, deze vormen de verblijfsgebieden, en hier geldt dat burgers zich veilig en actief moeten kunnen verplaatsen, deze zones zijn dus fiets- en wandelbaar, en enkel interessant voor bestemmingsverkeer. Doorgaand verkeer moet ontraden worden om zich doorheen de mobiliteitskamer te verplaatsen. Ook wordt binnenin deze kamer 30km/u

de norm. Bij het participatiemoment werd een voorkeursscenario afgeklopt, bestaande uit vier kleinere kamers en één grotere kamer. Rond deze kamers liggen de verbindingsstraten.

3. Pinpoints en maatregelen;

In deze fase van de studie worden de mogelijke maatregelen en hun gewenste locatie ('pinpoints') verkend om van kamers naar een circulatie- en actieplan te komen. Het is belangrijk om een onderscheid te maken tussen enerzijds circulatiemaatregelen en anderzijds flankerende maatregelen, deze zijn beide opgenomen in de actietabel.

- Circulatiemaatregelen;

Deze zijn de basismaatregelen voor het circulatieplan en grijpen in op de circulatie van het gemotoriseerd verkeer. Dit om een van de doelstellingen, nl. zo weinig mogelijk sluipverkeer en doorgaand verkeer, te kunnen realiseren. Hierbij werden in bestemmingsstraten circulatiemaatregelen genomen.

- Flankerende maatregelen;

Deze zijn ingrepen bedoeld om de verkeersveiligheid en/of verkeersleefbaarheid te verbeteren, zonder daarbij noodzakelijk de circulatie voor het gemotoriseerd verkeer te veranderen. Maar deze maatregelen zijn ook wel belangrijk om de circulatiemaatregelen te versterken.

Op het participatiemoment van 10 maart 2022 werd afgetoetst op welke plaatsen welke circulatie- en flankerende maatregelen wenselijk zijn en hoe deze bijdragen aan de doelstellingen.

4. Circulatieplan;

In deze fase werden de exacte locaties voor de circulatiemaatregelen vastgelegd, belangrijk hierbij is dat het als een geheel bekeken wordt. Hieruit volgen verschillende circulatiescenario's en -varianten. Het basisscenario is het finaal weerhouden circulatieplan dat door de gemeente zal worden gecommuniceerd en uitgevoerd. De andere scenario's worden meegegeven ter inspiratie voor een gefaseerd mobiliteitsbeleid op langere termijn. Om het draagvlak te vergroten kan de gemeente ook kiezen om te werken met proefopstellingen om de effecten van bepaalde circulatiemaatregelen uit het tussenscenario of het doorgroeiscenario na afloop van een welbepaalde proefperiode te evalueren, en deze circulatiemaatregelen vervolgens permanent te maken, bij te sturen of niet te weerhouden.

- Basisscenario

In het basisscenario betreffen de circulatiemaatregelen het invoeren van eenrichtingscirculatie in de cruciale blauwe mobiliteitskamer en in de Steenvoordestraat aan Heusdendorp. Er wordt vertrokken van het behoud van de bestaande eenrichtingsstraten (er worden geen rijrichtingen omgekeerd) en nieuwe eenrichtingscirculatie wordt alleen ingevoerd daar waar het veilig kruisen van verkeer in twee richtingen niet mogelijk is. De invoering van eenrichtingscirculatie kan de verkeersintensiteiten van gemotoriseerd verkeer en vrachtverkeer in een aantal straten in de blauwe mobiliteitskamer verlagen.

5. Actieplan;

In de vijfde en laatste stap van de studie werd een Actieplan opgesteld, die na goedkeuring van het rapport door het college en gemeenteraad een uitrol zullen krijgen. Het Actieplan bestaande uit circulatiemaatregelen en flankerende maatregelen, horende bij de circulatiescenario's, werd op 20 december 2022 voorgelegd ter bespreking aan de Mobiliteitscommissie. Op deze commissie werden meldingen en opmerkingen verzameld, welke bij de uitwerking geëvalueerd worden.

Bij het actieplan werden een aantal richtinggevende werkdocumenten opgeleverd;

- de actietabel: totaaloverzicht op straatniveau met de te nemen circulatie- en flankerende maatregelen om de verkeersleefbaarheid en -veiligheid te verbeteren;
- kaart met de voetgangersinfrastructuur met aanduiding waar de voetpaden aangelegd of aangepakt dient te worden;
- kaarten met fietsinfrastructuur en snelheidsbeleid met aanduiding waar huidig snelheidsbeleid aangepast dient te worden in het kader van het veilig mengen van verkeer;
- inspiratiebeelden van drie casi (Loveldstraat x Kerkwegel, Loveldstraat x Mussenstraat, Heusdendorp).

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

een kopie van deze beslissing wordt overgemaakt aan de Diensten Communicatie en Technische Zaken.

Externe communicatie

//

BESLUIT

Enig artikel. De gemeenteraad neemt akte van het rapport "Mobiliteitsplan Centrum Heusden - Circulatie- en actieplan voor een betere mobiliteit in Heusden" opgemaakt door MINT NV.

MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Torcq (CD&V) vraagt: "Ik had graag cijfers gezien rond de klachten die binnenkomen via het burgerprofiel, via de app. Bijvoorbeeld in het lopende jaar en vanaf 1 januari 2021. Dat moet niet bij naam. Ik ben vooral benieuwd naar de SLA's die daar aan toebehoren. Ik neem aan dat we dat goed monitoren en hopelijk loopt dat ook goed. Mocht het mogelijk zijn om dat eens te verdelen... Op welke tijd krijgt men een eerste antwoord? Men krijgt wellicht onmiddellijk een bericht met bevestiging van goede ontvangst. Maar wat daarna? Hoe lang duurt het vooraleer iets echt opgelost is? Daarvan graag een overzicht."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dit komt toch in juni op de gemeenteraad."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Komt dat naar de gemeenteraad? Ah ja, dat is het jaarlijks overzicht. Ik wil eigenlijk een overzicht van wat binnenkomt en wat er mee gebeurt. Een melding kan snel binnenkomen. Een klacht is niet altijd gegrond ook."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Om een realistische verwachting te scheppen; wil ik al meegeven dat we rond het afsluiten van meldingen organisatorisch nog niet in een fase zitten waarin we heel juiste cijfers kunnen geven, omdat na een uitvoeringsfase het digitaal afsluiten van een dossier soms nog wordt vergeten. Wat betreft de klachten is dat wel al het geval. Uiteraard. De ambitie is om dat te verpakken binnen het jaarverslag rond organisatiebeheersing. Jaarlijks, in juni, willen we jullie een duidelijk rapport bezorgen over dergelijke materie."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Als daar voldoende accent op ligt in de cijfers, is juni ok voor mij."

Algemeen directeur Deryckere zegt: "Het is nog niet helemaal duidelijk wanneer we gaan afkloppen qua periode. Het kan zijn dat we verder gaan dan 2022 omdat het verhaal van systematisch bijhouden van meldingen en klachten ook nog heel jong is. Maar we gaan dat zeker rapporteren in de gemeenteraad van juni. Dat stond sowieso al gepland."

Raadslid Torcq (CD&V) vraagt: "De antwoorden op mijn vragen rond IVAGO zouden komen op de gemeenteraad van mei? Juist?"

Financieel directeur Demeulenaere zegt: "We hadden voorgesteld om dat samen te bundelen met de toelichting over verenigingen van IVAGO."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "En dat is?"

Financieel directeur Demeulenaere zegt: “Ik heb daar dan geen antwoord op gehad. Ik veronderstel dat het goed was om ... Om dat zo te organiseren.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik ben niet goed mee. Ik heb een aantal vragen gesteld. Toen was de schepen er niet, en ook niemand van de administratie, toch niet van de financiële dienst. Toen heeft men gezegd dat dat zou opgenomen worden in een gemeenteraad denk ik.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik had gezegd april of mei, maar het zal op 25 mei zijn.”

Raadslid Torcq (CD&V) vraagt: “En dan nog een laatste vraag over de werken op de Laarnebaan. Ik begrijp het niet. Wat is de reden dat mensen die van de R4 komen niet de Broekstraat mogen nemen of zij die van de andere kant komen, niet de Kleine Driesstraat mogen nemen? Er zijn toch werken op de Laarnebaan? Nu moeten ze, neem ik aan, via Laarne omrijden. Waarom is het zo dat men niet in de Broekstraat mag? Dat is toch deel van Heusden.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ja, dat is een deel van Heusden maar de Broekstraat heeft al heel veel verkeer te slikken en er is dat gevaarlijk kruispunt. De politie heeft geoordeeld dat het beter was om de Broekstraat als eenrichtingsstraat te gebruiken en in tegengestelde beweging naar den Dries toe.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Maar de Kleine Driesstraat is dus ook afgesloten?”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Uitgezonderd voor plaatselijk verkeer.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Iemand die van de R4 komt, zit quasi vast. Die moet richting Laarne.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Die moet richting Laarne, ja.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Dat zit dus niet zo goed in elkaar, eerlijk gezegd.”

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: “*OPNAME ONDUIDELIJK.*”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “In Laarne?”

Raadslid Anciaux (N-VA): “Als je van de R4 komt moet je eigenlijk afrijden of in Melle of in Destelbergen.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ja, maar het gaat me ook over de Heusdenaars.”

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: “Wat Emmanuel bedoelt, is dat op de R4 en de E40 al is aangeduid dat het centrum van Heusden is onderbroken en dat er een omleiding via Destelbergen is. Er is inderdaad voor de optie gekozen waarbij je verplicht bent, tenzij je plaatselijk verkeer bent, om naar links te gaan, dan naar rechts om weer op de R4 te komen en dan de wegomlegging te volgen. En de Laarnebaan wordt inderdaad in 1 richting gebruikt, van het rondpunt naar de autostrades. Tot nu toe heb ik daar eerder positieve reacties over gekregen. Ook over de lichten aan de Hooistraat en de Meersstraat ben ik aangesproken. Men wil weten waarom die daar staan. Dat is natuurlijk omdat de bus die uit de Hooistraat komt, ook veilig moet kunnen passeren.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Sorry, maar die lichten zijn vandaag gedraaid. Waarom zijn ze gedraaid?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat is omdat er een probleem was met een licht. Dat was aan het flikkeren. Dat was dus heel gevaarlijk want er een licht aan de Hooistraat werkte, een licht aan de ene kant van de Meersstraat werkte, maar het licht aan de andere kant was aan het knipperen. De mensen wisten dus niet wat ze moesten doen.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik vind het heel goed dat je dat gedaan hebt.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “De lichten zijn nu gedraaid omdat ze nog moeten hersteld worden. Door ze te laten staan zou het gevaarlijker zijn dan nu even zonder de lichten te werken. Ze worden hersteld maar dat is vandaag niet gelukt.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Dat begrijp ik maar het is ook zeer gevaarlijk want de meeste fietsers kijken er niet naar en rijden door. En dan heb ik nog een opmerking over de omleiding. Er zou nog een bord moeten komen aan de hoek van de Hoekstraat en de Dries. Als ze uit de Hoekskenstraat komen

gereden, staat er geen bord om aan te geven dat ze niet naar links kunnen want daar komen ze weer op de Laarnebaan en zitten ze weer vast.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Dat is Laarne.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Neen, de Hoekskenstraat is de laatste straat van Heusden. Je komt daar aan den Dries uit en je kan rechts naar de paardenmelkerij, of terug naar Laarnebaan. Maar daar staat geen bord.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Normaalgezien is die hele circulatie gecheckt door de politie.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “En misschien moet er meteen een bord komen dat toont dat men daar maar 50 km/uur mag rijden, want ze vliegen daar.”

Raadslid Lybeer (Groen) vraagt: “Hoe gaat het nu verder op de TAE site in verband met het al dan niet bijkomend appartementsgebouw? Is dat definitief beslist?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Het dossier is ingetrokken. Er zal opnieuw in overleg moeten gegaan worden maar op dit moment is dat niet aan de orde.”

Raadslid Torcq (CD&V) vraagt: “In het laatste collegeverslag staat iets over de aanstelling van een LDR Advocaat in de zaak met de Haagse Tennishoek. Waarom is er een advocaat aangesteld?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat gaat over een dossier dat waarschijnlijk door veel mensen in de gemeenteraad gekend is. De Haagse Tennishoek ligt in een landschappelijk waardevol agrarische gebied. In het verleden is ook al gepoogd om dat mee op te nemen in zonevrije sport. Dat is niet gelukt. Als we dat zouden opnemen zou dat ook beperkt zijn tot een duurtijd van 10 jaar. Dat is toen naar de raad van state gegaan en dat is uiteindelijk allemaal vernietigd. Tussen die periode en nu was er een gedoogbeleid. Het is nu, omwille van regelgeving die strenger wordt, een propaangastank die een nieuw keuringsattest moet hebben. De keurder die door de Haagse Tennishoek gevraagd was, heeft aangegeven dat hij het niet kan goedkeuren en dat er een omgevingsvergunning moest aangevraagd worden. Natuurlijk, door de aanvraag van de Haagse Tennishoek voor de omgevingsvergunning, is die hele stedenbouwkundige context aan de oppervlakte gekomen. Er is ook aan de oppervlakte gekomen dat, indien we het vergunningenregister nakijken, de huidige toestand helemaal niet meer lijkt op de toestand die vergund is. Omdat we met een dossier zitten dat al een heel lange historiek kent, hebben we toch LDR ingeschakeld om gans dat dossier in de vingers te krijgen. We zitten daar ook met verjaringstermijnen, met stedenbouwkundige misdrijven, een milieuproblematiek waarbij de afvalstromen rechtstreeks in de gracht komen (daar zou dus een IBA moeten komen)... We zitten daar dus echt in een kluwen, waar wij toch wel juridisch advies bij nodig hebben, om te bekijken hoe we dat kluwen kunnen ontrafelen. De Haagse Tennishoek heeft ook een jurist onder de arm genomen. De Haagse Tennishoek is daar al jaar. Vanuit het oogpunt van de sport zijn we dat ook gunstig gezind. We zijn nu aan het kijken of we een minnelijke schikking kunnen treffen. Die onderhandeling is lopende, om toch te kijken onder welke voorwaarden we de Haagse Tennishoek we daar kunnen houden. Op dit moment mag er eigenlijk ook al getennist worden. Een bijkomende probleem is dat door het ontbreken van die omgevingsvergunning aan het licht is gekomen dat daar een publiek toegankelijke inrichting is, waar de brandweer geen enkele notificatie van had. Door de omgevingsvergunningsaanvraag is de brandweer ter plaatse geweest. Het advies is binnengekomen en ik moet zeggen dat dat een knalrood dossier was. De brandweer gaf het advies om tijdelijk te sluiten, omwille van veiligheid. Je kan het je niet permitteren om die cafetaria open te houden. Als daar iets gebeurt, met een knalrood brandweerverslag... Zo wil je niet in de krant staan. Dat is een heel moeilijk dossier, waarbij we als college de mening zijn toegedaan dat we een oplossing willen helpen zoeken maar dat gaat niet van vandaag op morgen gaan. We boeken vooruitgang en we zitten in de fase van de minnelijke schikking. De tennisterreinen zullen kunnen blijven. De verlichtingspilonen denk ik ook. We leggen de focus op sport. Zoals de tennisclub vroeger ook was. Het was een familiale, gezellige club. Door de jaren heen is dat uitgegroeid naar meer, en ook evenement gerelateerd. We willen wel minnelijk schikken en we zijn op goede weg.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Het is dus de opdracht naar LDR om een minnelijke schikking te vinden."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Wel, dat is ook het advies geweest van LDR. Omdat de historiek ook een aantal elementen geeft die maken dat dit in hun ogen toch de beste oplossing lijkt. Vooral; voor de afvalproblematiek ga je een IBA moeten hebben, hetgeen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied niet vergunbaar is. Dat is een infrastructuur is daar in principe niet vergunbaar. Die minnelijke schikking kan daar wel in helpen. Dat is ook het advies van LDR geweest. Zonder juristen konden wij dit niet ontrafelen. Ik moet zeggen dat ze daar wel een goeie partner in zijn. Ik denk ook dat de onderlinge gesprekken met de andere advocaat... We zijn echt wel bereid om naar een oplossing te zoeken. Dat wil ik echt benadrukken. Dit is een heel moeilijk dossier maar in het kader van sport en omwille van het feit dat de Haagse Tennishoek nooit een doorn in het oog is geweest, willen we toch proberen om naar een oplossing te zoeken. Dat gaat niet van vandaag op morgen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het is onderzocht geweest, maar is dat eigenlijk geen verjaring door het feit dat die infrastructuur daar nu ook al zo lang staat."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat is allemaal door LDR uitgevlooid. Wat is verjaard? Wat is nog misdrijf? Dat is een document van 30 pagina's. Ze zijn begonnen bij de vergunningen en dan hebben ze gekeken welke misdrijven er zijn. Wat is niet verjaard? Wat zegt de wet op de stedenbouw? Wat zegt de codex ruimtelijke ordening. Dat is een heel kluwen dat zij voor ons ontrafeld hebben. Er is ook bekeken wat we zouden kunnen toestaan. Dan gaan we terug naar de vergunning die destijds verleend zijn. Dan zitten we rond de 72 m² die nog zou kunnen daar, plus de tennisvelden, plus de pilonen. Maar het is geen leuk dossier, voor een goed begrip. We hebben de goodwill om daar toch een oplossing voor te bieden."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Jullie willen zo ver mogelijk mee gaan, voor zover dat wettelijk kan."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Wel, we laten ons ook adviseren. We moeten toch een zekere rechtlijnigheid behouden, ook ten aanzien van de andere dossiers binnen de gemeente."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Met een schikking bedoel je dat beide partijen een balans zoeken en toegiften doen..."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Als ze daar blijven, en dat willen we, dan is er geen andere mogelijkheid dan een minnelijke schikking te treffen. Als ze opnieuw zouden willen beginnen, kunnen we niet vergunnen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Maar dat betekent eigenlijk dat het destijds is gezegd dat het niet kon opgenomen worden als zonevreemde sport..."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "In het BPA."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "... maar dat er dan daarna van alles bijgebouwd is?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ja, dat stellen we vast."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Toen is ook wel duidelijk de boodschap gegeven dat we het zouden dogen maar dat ze niet konden uitbreiden."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ja, maar dat is niet zo. Als het zou opgenomen worden als zonevreemde sport, was het sowieso met een uitdoofbeleid. Was het goedgekeurd geweest, was er nu geen sprake meer van de Haagse Tennishoek. Dat is niet gelukt. Ze zijn er mee naar de raad van state gegaan. Daar is het zelfs volledig vernietigd. Dan is er gedoogd. Nu zitten we natuurlijk in een situatie, met een hele historiek, waarvan LDR aangeeft dat er een verjaarde toestand is. Het is echt een kluwen dat ze voor ons ontrafeld hebben. Tussen Kerstdag en Nieuwjaar hebben we zelfs een vergadering gehad om naar oplossingen te zoeken. Eerlijk gezegd, met het scenario dat nu op tafel ligt, mag de Haagse Tennishoek ons dankbaar zijn. Dat is misschien cru gezegd, maar zo is het."

...

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het is een lastig dossier."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: "Ik heb nog een vraag in verband met FiberKlaar. Momenteel is dat een blauwe kabel. Hier en daar heeft men opgemerkt dat er ook een zwarte kabel bij zit, op diverse plaatsen. De vraag is of dat is voor oplaadpalen, in de toekomst. Omdat de vrees er is dat er op een dag een oplaadpaal voor de deur gaat komen en ten koste zal gaan parkeerplaatsen."

Raadslid Van Hende (N-VA) zegt: "Ik denk dat als er ook zwarte kabel bij zit... Natuurlijk is niet alleen FiberKlaar bezig. Ook Fluvius is bezig. Dat kan ook met Fluvius te maken hebben. Gelukkig heeft Fluvius een overeenkomst met FiberKlaar. Meestal leggen ze de blauwe kabel van FiberKlaar mee. Laadpalen valt eigenlijk onder mobiliteit. We zitten hier wel met een soort van decreet dat zegt dat... Michaël."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "250 meter. Als je je wagen niet op eigen terrein kan opladen, kan je een aanvraag doen via de gemeente om elders een laadpaal te kunnen plaatsen. Wij gaan dan bekijken wat de meest geschikte plaats is. Ik kan u vertellen dat intussen de eerste plaats is toegewezen, in de Pasteurstraat. Dat was belangrijk omdat daar zeer veel woningen zijn, met weinig opritten."

Raadslid Van Hende (N-VA) zegt: "We nemen, denk ik, ook wel zeker mee dat daar een parkeerbeleid rond moet komen en dat het niet mag verzanden... Het Eenbeekende zal bijvoorbeeld zo een typische wijk zijn waar men niet op eigen grond kan opladen. Het mag natuurlijk ook niet zo eindigen dat niemand parkeerplaats heeft omdat anderen elektrisch rijden."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat nemen we zeker mee en we gaan daarin ondersteund worden door VENECO. Het is heel belangrijk om een visie te ontwikkelen over waar die laadpalen moeten komen. Het zal niet haalbaar zijn om iedereen voor zijn eigen deur te laten parkeren. Dat zou de ideale voedingsbodem zijn voor burenruzies."

Raadslid Lebrun (CD&V) vraagt: "Kan er misschien ook een oplossing komen ..."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Daar heb je een punt, en ik was eerst ook van het idee om gewoon kabelgootjes te leggen. We hebben dat ook besproken met VENECO en we moeten daar echt een visie rond ontwikkelen en komen tot gemeenschappelijke oplaadpunten. Er gaat een dag komen dat jij een oplaadkabel hebt voor de deur en er een andere wagen staat geparkeerd. Dat is de ideale voedingsbodem voor burenruzies en dat is iets dat we natuurlijk moeten vermijden."

Namens Gemeenteraad:

In opdracht:

De algemeen directeur,

Gert Deryckere

De voorzitter gemeenteraad,

Ben D'Haene