

OCMW RAAD VAN DONDERDAG 21 APRIL 2022

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter OCMW-raad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Koen Van Hende, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, Dorothea Van Lyssebettens, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Punten 1 tot en met 9 werden vastgesteld door de voorzitter.

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

- 1. Aktename afstand van mandaat Celine Vanmoerkerke en opvolger Eddy Van de Walle als lid en opvolger in het bijzonder comité van de sociale dienst, aktename voordrachtsakte, onderzoek van de geloofsbriefen, eedaflegging en aanstelling Leen Verbeke**

Notulen

- 2. Goedkeuring notulen OCMW-Raad van 24 maart 2022**

Financiën

Meerjarenplanning en budget

- 3. Vaststellen jaarrekening 2021 OCMW Destelbergen**
- 4. Kennisname rapport financieel directeur 2021**
- 5. Goedkeuring delegatie belegging lange termijn**

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

- 6. Kennisname notulen Raad van Bestuur Zorgband Leie en Schelde van 18 maart 2022**
- 7. Algemene vergadering TMVS dv: goedkeuring agenda 21 juni 2022 en mandaat aan de vertegenwoordigers**

Interne zaken

Personeel - algemeen

- 8. Goedkeuring toetreding OFP Prolocus**

Sociale dienst

Algemene dienstverlening

- 9. Goedkeuring steunreglement Oekraïense vluchtelingen**

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

1. **Aktename afstand van mandaat Celine Vanmoerkerke en opvolger Eddy Van de Walle als lid en opvolger in het bijzonder comité van de sociale dienst, aktename voordrachtsakte, onderzoek van de geloofsbrieven, eedaflegging en aanstelling Leen Verbeke**

DE RAAD,

Bevoegdheid

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, de artikelen 87, 88, 92, 93, 94 en 96.

Juridisch kader

//

Feiten en context

Het aantal leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst, de voorzitter niet inbegrepen, is vastgelegd op 8 leden;

De voorgedragen kandidaat-leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst worden voor de bestuursperiode 2019-2024, op basis van de gezamenlijke akte van voordracht verkozen verklaard tijdens de OCMW-raad van 3 januari 2019;

De OCMW-raad nam op 3 januari 2019 akte van de eedaflegging van de effectieve leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst in handen van de voorzitter van de OCMW-raad; met uitzondering van de heer Ben D'Haene die de eed aflegde in handen van de heer Roger Lybeer, raadslid met de meeste anciënniteit.

Op 15 maart 2022 nam de voorzitter van de OCMW-raad per mail kennis van de afstand van mandaat van mevrouw Celine VANMOERKERKE als effectief lid voor de lijst Vooruit.

De akte van voordracht bevat 1 opvolger :

- Effectief lid: Celien VANMOERKERKE
 - Opvolger 1: Eddy VAN DE WALLE

Op 12 april 2022 nam de voorzitter van de OCMW-raad per mail kennis van de afstand van mandaat van de heer Eddy VAN DE WALLE als opvolgend lid voor de lijst Vooruit.

Een akte van voordracht van kandidaat-leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst werd overhandigd aan de algemeen directeur op 13 april 2022, zijnde uiterlijk acht dagen vóór de vergadering van de OCMW-raad;

De algemeen directeur heeft op 14 april 2022 een afschrift van de akte van voordracht aan de voorzitter van de OCMW-raad bezorgd;

De voorzitter van de OCMW-raad heeft vastgesteld dat de akte van voordracht werd ondertekend door de meerderheid van de verkozenen van dezelfde lijst of groep van lijsten die aan de verkiezingen hebben deelgenomen.

De voorzitter van de OCMW-raad kan dus de ontvankelijkheid van de akte bevestigen;

De kandidaat-opvolger mevrouw Leen VERBEKE is aanwezig.

Uit onderzoek van de geloofsbrieven blijkt dat de te installeren kandidaat-lid, mevrouw Leen VERBEKE, voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en zich niet in een situatie van onverenigbaarheid bevindt.

Mevrouw Leen VERBEKE legt als kandidaat-lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst de voorgeschreven eed af in handen van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.

“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.”

Er werd geen einddatum opgenomen in de akte van voordracht.

Beide geslachten zijn vertegenwoordigd in het bijzonder comité voor de sociale dienst. Het comité voor de sociale dienst is dus rechtsgeldig samengesteld.

BESLUIT:

Artikel 1. Akte wordt genomen van het afstand van het mandaat van Celine VANMOERKERKE als lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Artikel 2. Akte wordt genomen van het afstand van het mandaat van Eddy VAN DE WALLE als opvolgend lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Artikel 3. Het nieuwe kandidaat-lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst, mevrouw Leen VERBEKE, wordt voor de bestuursperiode 2019-2024, op basis van de akte van voordracht verkozen verklaard.

Artikel 4. De raad voor maatschappelijk welzijn neemt akte van de eedaflegging van mevrouw Leen VERBEKE in handen van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Notulen

2. Goedkeuring notulen OCMW-Raad van 24 maart 2022

DE RAAD,

Bevoegdheid

Artikel 32 en 74 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de OCMW-raad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan de punten waarover de raad voor maatschappelijk welzijn geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming en in geval van individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van deze verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimititeit.

Feiten en context

Elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de raad voor maatschappelijk welzijn worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 en 74 van het decreet lokaal bestuur stelt dat de vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2e lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de raadsleden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be .

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De OCMW-raad keurt de notulen van 24 maart 2022 goed.

Financiën

Meerjarenplanning en budget

3. Vaststellen jaarrekening 2021 OCMW Destelbergen

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik heb nog een vraag in verband met die mail die we gekregen hebben. Er is nog iets gezegd over het WIS. Dat er een wegenrenovatieplan gaat opgemaakt worden op basis van de OCW-methodiek en dat gaat opgeleverd worden in september 2022. Als dat dan pas opgeleverd wordt, lijkt het me weer veel te laat om effectief werken uit te voeren met dat budget. Gaat er gewacht worden tot het renovatieplan opgemaakt is vooraleer er initiatieven gaan genomen worden, of hoe zit dat?"

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Ik denk niet dat we gaan wachten tot dan. Het gaat om een aanpassing. Het gaat nu om een visuele controle om dat toch wat objectiever en gestructureerder vast te leggen. Het is daarom dat die OCW-methodiek is goedgekeurd 2 schepencolleges geleden. Nu kan dat aanbesteed worden. Zo hebben we objectieve criteria om te weten wat prioriteit moet krijgen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik denk dat het goed is om zo'n plan op te stellen. Mijn vraag is of u tot dan gaat wachten om iets te ondernemen om de wegeniswerken uit te voeren."

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Nee, als de nood er is zullen werken uitgevoerd worden."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Maar de nood is er altijd. De prioriteitenlijst blijft natuurlijk bestaan."

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Dat klopt."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Dan zullen we voor de zomer een lijst krijgen met de werken die gaan uitgevoerd worden?"

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Die kan ik opvragen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Wanneer is de planning eigenlijk? Meestal wordt er toch een planning gemaakt?"

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Die kan ik opvragen en laten bezorgen. Ik heb die momenteel nog niet in mijn bezit, eerlijk gezegd."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "En onze algemene opmerking over het FIS, het fietsinfrastructuursysteem? In 2021 is er hiervoor 0 euro uitgegeven. Maar ook voor dit jaar is het niet duidelijk wat er mee gaat gebeuren. Er wordt hier wel gesproken over de herinrichting van het kruispunt Damstraat-Kouterstraat, maar eigenlijk staat dat los van het FIS. Mijn vraag is dus ook hier wat er eigenlijk dit jaar gaat gebeuren om dat budget echt een bestemming te geven? Ik denk dat iedereen wel weet dat voor de fietsinfrastructuur in Destelbergen zeker wel investeringen nodig zijn. Als er in 2021 50.000 euro voorzien is, en niets is uitgegeven... We hopen dat dat budget in 2022 wel aangewend wordt want dat is voor ons wel een prioriteit om aan te pakken. Wat gaat er dit jaar nu mee gebeuren? We zijn bijna halfweg."

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Dat klopt. Maar u zal in dezelfde mail lezen dat de verzakkingen in de Haenhoutstraat zullen aangepakt worden. Dat staat er in. Dit jaar. En in dezelfde mail is ook sprake van het herstellen van de fietssnelweg ter hoogte van de Hoekhoutstraat en de Petegemstraat. De budgetten staan er ook bijna. Dat is al gepland en dat zal uitgevoerd worden."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik had ook een antwoord gekregen op de vraag van de elektriciteitskosten. In het antwoord wordt vermeld dat er nu met dagprijzen gewerkt wordt, en dat er een onderzoek zou starten om eventueel over te schakelen naar vaste contracten. Dat is dus de bedoeling?"

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Of de huidige situatie nog de beste is, wordt onderzocht. Na het onderzoek zal voor mij moeten duidelijk zijn wat de beste situatie is en wat er dan zal gebeuren. Er is nog geen keuze gemaakt. Het zou raar zijn om iets te onderzoeken waarbij je al weet wat het gaat worden. Zoals u het verwoordt, heb ik het niet geïnterpreteerd."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "En tegen wanneer wordt daar een beslissing in genomen?"

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: "Dat weet ik eigenlijk nog niet."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "In het algemeen, als je weet dat men nu werkt met dagprijzen... Ik ging er van uit dat dat geweten was, vind ik het vrij laat om te starten met dat onderzoek. We kennen de impact van de oorlog in Oekraïne. Als we nú nog moeten overstappen naar vaste contracten, gaan we daar geen

goeie zaak aan doen. Het ware beter geweest om proactief te werken en daar op in te spelen. Maar goed, dat is te laat.”

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: “Ik denk dat we de oorlog in Oekraïne moeilijk konden voorspellen. Bovendien hebben we in 2016 beslist om met dagprijzen te werken. Ik denk dat dat toen het voordeligst was. Nu zijn we op een moment dat dat moet geëvalueerd worden. Dat lijkt me logisch.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik denk dat het nuttig is om elk jaar te bekijken wat best is voor de gemeente. Je moet niet 10 jaar wachten, bij wijze van spreken, om het contract te herzien.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik wil aansluiten bij collega Ongena wat betreft die fietsinventarisatie en de wegeninfrastructuursystemen enzovoort. Ik wil ook nog eens herhalen wat er gezegd is in de commissie rond de voetpaden. Dat is dan de VIS, begrijp ik. Daar is iets me niet helemaal duidelijk uit het antwoord dat is rondgestuurd, waarvoor dank. Het is heel duidelijk een vertelling van wat er is uitgevoerd in 2021. Belangrijk is wel de bekommernis die we hebben geuit in de commissie. Dat is niet zozeer waarom het budget op 0 staat maar wel wat de betekenis daar van is en of dit college bereid is om voldoende te investeren in voetpaden- en fietsinfrastructuur. En dat is eerder een politieke vraag denk ik. Er wordt gesteld dat er een aantal dingen zijn uitgevoerd en dat andere dingen moeten gestructureerd worden, enzovoort. Die 0 die daar staat, staat toch ook wel wat symbool voor het gegeven dat we wel wat achterstand hebben wat die infrastructuur betreft. Ik begrijp natuurlijk dat de mensen in de administratie ongetwijfeld doen wat ze kunnen. De vraag is of ze wel met genoeg zijn. Zijn hier geen bijkomende investeringen nodig? Dat is eerder een politieke vraag, denk ik. Wat is uw politieke visie hierop? Waar willen jullie naartoe? Willen jullie daar in versnellen? Zo ja, wat is die versnelling? Er is in de commissie gesteld dat de administratie bepaalde prioriteiten stelt. Het lijkt me toch duidelijk dat prioriteiten vanuit een politiek bestuur moeten worden gesteld. Gebeurt dit wel voldoende? En waar ligt uw politieke ambitie. Daar zou ik toch wel graag een antwoord op willen zien en dat mis ik toch een beetje op dit moment.”

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: “In de commissie hebben we het er ook over gehad dat het cijfer 0 misschien hard overkomt, maar ik denk dat de financieel directeur goed heeft aangegeven dat een 0 bij bepaalde posten persé betekent dat er niets is uitgegeven. De cijfers worden pas aangevuld als de factuur ontvangen is. Dat wil dus niet zeggen dat de werken niet gebeurd zijn. Er zijn werken gebeurd. Ik denk niet dat we de lijst moeten opsommen. Iedereen heeft de mail gekregen. Op deze ingeslagen weg gaan we verder. We hebben nu ook die OCW-methode goedgekeurd. Dat zal toelaten om een prioriteitenlijst op te maken, op basis van objectieve criteria. Dat is niet alleen een visuele check maar loopt volgens bepaalde parameters. Die prioriteiten zullen aangepakt worden.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Op die ingeslagen weg zal je toch een tandje moeten bijsteken. Of zijn we het daar niet over eens? Moet er een tand worden bijgestoken, of niet? Ik hoor daar nog altijd geen antwoord op. Ten tweede, die inventarisatie van wat er nodig is aan voetpaden in onze gemeente en wat er zou kunnen worden gerealiseerd aan voetpaden in onze gemeente zal er zijn tegen 2024... Er is een achterstand wat de aanleg van voetpaden betreft in Heusden. We weten allemaal waar ik het over heb. Ik denk dat we het daar toch over eens zijn? Collega Scheire heeft het ook al meerdere keren aangehaald, als het gaat over de Palingstraat bijvoorbeeld. Het punt is: gaat u die versnelling inzetten? Gaat u een tand bijsteken op die ingeslagen weg? En als u die tand bij steekt: weet u waar die noden liggen en welke noden zal u kunnen invullen tegen 2024? Ik begrijp dat dat iets is dat administratief moet worden uitgevoerd maar dat is in eerste instantie toch een politieke keuze die moet worden gemaakt?”

Er worden hier straten genoemd. Ik ben er niet van overtuigd dat specifiek daar een voetpad moet komen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Mevrouw Scheire is hierover al meerdere keren tussengekomen. Ik kan nog meer straten noemen hoor.”

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: “Ik weet zeker dat u nog meer straten kan noemen maar dit is geen spel over het stratenplan van Destelbergen. Dat er moet gekeken worden welke straten moeten aangepakt worden, tot daar aan toe, maar ik ga zeker niet zeggen dat er in elke straat voetpaden moeten komen. Daar ben ik formeel in. Dat is budgettair niet mogelijk en dat is misschien ook niet wenselijk.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Het is dus een politieke keuze om die voetpaden níet aan te leggen in Heusden. Begrijp ik dat correct?”

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: “Het is niet de politieke ambitie om in alle straten van Heusden en Destelbergen voetpaden aan te leggen.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Om nu te zeggen dat we niet hebben geïnvesteerd in de fietsinfrastructuur vorig jaar... Ik had toch graag verwezen naar de fietssnelweg. We hebben een belangrijke verwezenlijking gedaan in de zin van de aankoop van de woning in de Burgstraat. Dat heeft

heel veel geld gekost. Daar zijn we echt wel mee bezig. En als collega Van Hende zegt dat we nog met andere projecten bezig zijn gaat het bijvoorbeeld over de heraanleg van de putten in de Haenhoutstraat. Dat gebeurt op basis van de input van de fietsersbond. Het zijn niet alleen de mensen van de administratie die rondrijden met de wagen om te zien waar er iets moet gebeuren. We luisteren ook naar burgers en verenigingen die zich inzetten voor de fietsveiligheid. Bij het kruispunt van de Petegemstraat en de Houtstraat is een zeer gevaarlijke bocht. Daar gebeuren veel ongelukken en meestal nog met fietsers. Daar wordt een heel mooi budget van meer dan 15.000 euro voor uitgetrokken. En als je een beetje verontwaardigd klinkt, doet me dat pijn, want u was één van de grote bezielers van het klimaatadaptatieplan en daarin staat dat we niet verhardten. Overal voetpaden aanleggen, kan dus nooit de bedoeling zijn. We gaan de verhardingsgraad in onze gemeente in de gaten moeten houden.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ja, maar er zijn ook klimaatvriendelijke oplossingen mogelijk bij de aanleg van voetpaden.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “En als ik dan verder kijk... In de Postlaan zijn recent voetpaden aangelegd. In de Dorpslaan, de Britannia... Zelfs in het Eenbeekeinde zijn er voetpaden aangelegd. Dat mag toch ook in rekening genomen worden.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “U zegt dat nu en het is goed dat er wordt geïnvesteerd. Bij mij geen verontwaardiging daarover. Eerder felicitaties daarvoor. Maar ik hoor uw collega-schepen zeggen dat het niet zijn ambitie is om – ik citeer – in alle straten van Heusden centrum ... – daar gaat het hier over neem ik aan. We hebben het hier niet over de wegels.”

...

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Kan u dan toch helder zeggen wat u bedoelt? Waar gaan er voetpaden komen? Wat is uw ambitie?”

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: “Ik heb drie keer gezegd dat het niet mijn ambitie is, en ik spreek voor het college, om in alle straten van Destelbergen en Heusden voetpaden aan te leggen. Punt. Ik denk dat dat duidelijk is.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “In hoeveel procent van de straten? Waar wel? Dit moet toch iets helderder gesteld worden? Neen?”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Uw vraag is veel te algemeen. Daar gaan we niet op antwoorden.”

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: “U spreekt hier allemaal over voetpaden aanleggen... Zouden we niet eerst beginnen met voetpaden te verbeteren? Er zijn veel voetpaden die echt te krakemikkig zijn om op te staan of te lopen. Als je daar al mee beginnen kan je toch ook al iets goed verwezenlijken?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat gebeurt nu al. Voetpaden en straten die in slechte staat zijn, worden of zullen worden aangepakt”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Er wordt hier gesteld dat mijn vraag te algemeen is. Ik zal ze dus heel specifiek stellen. Kunnen we een overzicht krijgen van alle voetpaden die tussen nu en 2024 worden aangelegd? Wat mij betreft is het de schepen van mobiliteit en de schepen van openbare werken die hier kan op antwoorden. Waar zullen er voetpaden worden aangelegd tussen nu en eind 2024. Waar zal er bijkomende fietsinfrastructuur komen tussen nu en 2024? En op welke manier speelt dat in op de noden die jullie tot dusver hebben vastgesteld. Bestaat die inventarisatie en kan die worden gedeeld? Is dat specifiek genoeg?”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Perfect. Dat is genotuleerd en u zal antwoord krijgen.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “In het jaarverslag staat er een herziening van het ruimtelijk uitvoeringsplan voor het centrum. Kan u iets duidelijker maken wat de bedoeling hiervan is. En ten tweede hebben we gezien dat het relanceplan voor armoedebestrijding vorig jaar volledig is uitgesteld. Waarom is dat op nul gezet geweest?”

Schepen Van Hende (N-VA) zegt: “Bij het RUP centrum zou het de bedoeling zijn om te bekijken of er aanpassingen moeten gebeuren of niet. Dat is nog in de onderzoeksfase. Bij mijn weten is er nog niets concreet. Ik hoop dat u me nog even de tijd geeft om de geschiedenis van sommige dossiers verder in te studeren.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Daar moet toch een concrete vraag voor gesteld worden. Door iemand in de buurt of in functie van de school. Je gaat toch niet zomaar het RUP aanpassen?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Het heeft onder andere te maken met de opening aan de kant van de Dendermondsteeweg, om daar eventueel een ontwikkeling op te starten.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Dan zal ook moeten bekeken worden of ook andere elementen moeten meegenomen worden, of dat geïsoleerd kan aangepakt worden.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We hebben 2 budgetten gekregen voor het relanceplan voor armoedebestrijding. Het eerste deel was 22.000 euro. Dat hebben we voor de welzijnsbonnen gebruikt. De andere 22.000 euro mogen we besteden zoals we willen. Dat zouden we nog even willen vasthouden om de sociale kruidenier verder uit te bouwen. Aangezien in mei de plannen voor het sociaal huis aan het college worden voorgelegd en beslist, zal daar dan ook meer inzicht in zijn.”

DE RAAD,

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 78, tweede lid, 3° dat bepaalt dat de raad voor maatschappelijk welzijn bevoegd is voor het vaststellen van de beleidsrapporten vermeld in artikel 249

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 249 en 260

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus

Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 17 december 2020 betreffende de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2

Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 juni 2021 betreffende de aanpassing van het meerjarenplan 2021-1

Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 23 december 2021 betreffende de aanpassing van het meerjarenplan 2021-2

Feiten en context

De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting.

De **beleidsevaluatie** van de jaarrekening geeft het beleid weer dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedurende het boekjaar hebben gevoerd en evalueert de beleidsdoelstellingen en de mate waarin ze zijn bereikt.

De **financiële nota** van de jaarrekening geeft de financiële gevolgen van het gevoerde beleid weer en omvat:

- de doelstellingenrekening (J1)
- de staat van het financieel evenwicht (J2)
- de realisatie van de kredieten (J3)
- de balans (J4)
- de staat van opbrengsten en kosten (J5)

De **toelichting** van de jaarrekening bevat alle informatie over de verrichtingen in het ontwerp van jaarrekening die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen. De toelichting bevat:

- een overzicht van de ontvangsten en de uitgaven naar functionele aard (T1)
- een overzicht van de ontvangsten en uitgaven naar economische aard (T2)
- de investeringsprojecten (T3)
- een overzicht van de evolutie van de financiële schulden (T4)
- de toelichting bij de balans (T5)
- de waarderingsregels
- de niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen
- een verklaring van de materiële verschillen tussen de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven en de geraamde ontvangsten en uitgaven

- de toelichting over de kosten, opbrengsten, uitgaven en ontvangsten met een buitengewone invloed op het budgettaire resultaat van het boekjaar en het overschot of tekort van het boekjaar
- een overzicht van de financiële risico's, dat bestaat uit een omschrijving van de financiële risico's die het bestuur loopt en van de middelen en mogelijkheden waarover het bestuur beschikt of kan beschikken om die risico's te dekken
- een overzicht van de gedeeltes van de kredieten voor investeringen en financiering voor het boekjaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, die overgedragen werden met toepassing.
- een verwijzing naar de plaats waar de documentatie beschikbaar is

De **documentatie** bij de jaarrekening bevat minstens:

- het overzicht van alle beleidsdoelstellingen die in de jaarrekening zijn opgenomen, met de bijbehorende actieplannen en acties, telkens met de bijbehorende ontvangsten en uitgaven
- een overzicht, per boekjaar, van de toegestane werkings- en investeringssubsidies
- per beleidsdomein, het overzicht van de beleidsvelden die er deel van uitmaken
- een overzicht van de verbonden entiteiten, waarmee alle entiteiten worden bedoeld waarvoor het bestuur de wettelijke, statutaire of feitelijke verplichting heeft om rechtstreeks of onrechtstreeks tussen te komen in verliezen of tekorten
- een overzicht van de personeelsinzet
- een overzicht van de jaarlijkse opbrengst van elke door het bestuur geheven belastingsoort.

De raad voor maatschappelijk welzijn stelt de jaarrekening vast voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.

Vormvereisten

Advies van het managementteam op 29 maart 2021

Motivering

Het voorliggende rapport bevat alle informatie zoals wettelijk voorgeschreven en is tot stand gekomen op basis van de nodige controles.

Financiële aspecten

Het **beschikbaar budgettaire resultaat** bedraagt **13 647 244 euro** in de jaarrekening 2021.

De **autofinancieringsmarge** bedraagt **2 574 805 euro** in de jaarrekening 2021.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Koen Van Hende, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Dorothea Van Lyssebettens

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Enig artikel. De raad voor maatschappelijk welzijn stelt de jaarrekening 2021 vast voor het deel van het OCMW Destelbergen.

4. Kennisname rapport financieel directeur 2021

DE RAAD,

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 177

Juridisch kader

//

Feiten en context

De financieel directeur rapporteert in volle onafhankelijkheid over de volgende aangelegenheden aan de gemeenteraad, aan de raad voor maatschappelijk welzijn, aan het college van burgemeester en schepenen, en aan het vast bureau over:

1° de vervulling van de opdrachten waarvoor de financieel directeur in volle onafhankelijkheid voor instaat, met name de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole (het visum) en het debiteurenbeheer, in bijzonderheid de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten

2° de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten

3° de financiële risico's

De financieel directeur stelt tegelijkertijd een afschrift van deze rapportering aan de algemeen directeur ter beschikking.

Vormvereisten

//

Motivering

Het jaarlijks rapport van de financieel directeur behandelt de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, het debiteurenbeheer en het visum.

De evolutie van de budgetten, de beheerscontrole en de financiële risico's worden uitvoerig behandeld in de beleidsrapporten (meerjarenplan en rekening) en in de opvolgingsrapportering.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Enig artikel. De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van het rapport van de financieel directeur over het jaar 2021.

5. Goedkeuring delegatie belegging lange termijn

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik wil eigenlijk verwijzen naar de interventie van daarnet. Als we het hebben over tanden bijsteken, over VIS, over FIS, enzovoort... Het punt is dat we blijkbaar geld over hebben om te beleggen. We hebben geld op de spaarrekening. En inderdaad, aan een heel slechte rente. Vanuit het oogpunt van de schepenen van financiën is het natuurlijk te verantwoorden dat we dit beter beleggen. In die zin ben ik ook akkoord natuurlijk. Maar mijn fractie wil zich hier toch op onthouden, in die zin dat uit de interventie van daarnet toch blijkt dat het net nodig is om een tand bij te steken en dat er bijkomende projecten nodig zijn voor onze gemeente. Nu begrijp ik natuurlijk ook wel dat een administratie maar de draagkracht heeft voor de projecten die er zijn. Ik wil daar alle begrip voor opbrengen. Maar dat betekent natuurlijk niet dat de noodzaak er niet is, en dat de burger, die belastingen betaalt, er recht op heeft dat zijn overheid investeert in dienstverlening en goede infrastructuur. Als het van mij afhangt, wordt dat volume dat er is toch best ingezet en geïnvesteerd in projecten die een duurzaam effect hebben en die onze gemeente op langere termijn vooruit helpen. We hebben het over mobiliteit en infrastructuur gehad. We kunnen het ook hebben over de klimaatadaptatie en de noodzaak

om tot die omslag te komen. We hebben ook sociale noden, mensen die hun rekeningen niet kunnen betalen als het over energiefacturen gaat. En wij, als bestuur, gaan beleggen. Ik begrijp dat vanuit een goede-huisvaderprincipe. Eigenlijk verwacht ik niets anders van een schepen van financiën maar moeten er niet vooral ook een aantal projecten worden opgestart met dat geld dat we blijkbaar ter beschikking hebben? Om onze burger beter ten dienste te zijn. Waarmee ik niet gezegd heb dat de burger slecht bediend wordt op dit moment, maar we zouden daar toch meer kunnen doen en meer kunnen teruggeven aan de mensen. Vandaar dus mijn vraag. Waarom de keuze om tot belegging te komen, los van het financiële aspect? Is er geen mogelijkheid om met die middelen bijkomende projecten en noodzakelijke dienstverlening te gaan opstarten? En ten tweede, over hoeveel middelen gaat dat? U spreekt over een thesaurie van 12 Mio euro. Ik vermoed dat het niet over die volle 12 Mio euro gaat. Over welk volume spreken we? En ten derde is de duurzaamheid voor mijn fractie een belangrijk aandachtspunt. Welke projecten gaan we met die publiek geld ondersteunen? Kan daar toch ook een heel expliciete terugkoppeling over komen in de commissie algemene zaken?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik volg u gedeeltelijk. Onze burger heeft inderdaad recht op een goeie besteding van belastinggeld. Dat gaat een stuk over investeringen en exploitatie. Ik denk niet dat je ons kan verwijten dat we niet voldoende investeren. Als ik kijk naar mijn bevoegdheden bijvoorbeeld, gaat het voor sport en onderwijs alleen al over twee grote projecten die op til staan. Ik denk dat je ook niet kan verwachten van een gemeente als de onze dat ze in een legislatuur heel veel grote projecten gaat realiseren. Dat is gewoon niet realistisch. Dat weet u ook. Ik denk dat we op dat vlak in deze legislatuur zeker niet slecht scoren. Als we alleen al kijken naar de school en de Nederbroeksite... Ten tweede zegt u dat de burger recht heeft op investeringen. OK, maar de burger heeft ook recht op een goed financieel beheer. In die zin kan ik bevestigen dat we inderdaad niet de volledige 12 Mio euro gaan beleggen. We zijn momenteel aan het kijken, zoals ook in het besluit staat, naar een bedrag van 5 Mio euro dat momenteel op een Belfius rekening staat en heel weinig opbrengt. We moeten daar ook roerende voorheffing op betalen. Als je de rekening maakt, is dat het sop de kolen niet waard. We bekijken dus welk deel van die 5 Mio euro we beter kunnen gaan beleggen. U vraagt aan welk bedrag we ongeveer denken. Dat zal maximaal 1 Mio euro zijn. Dat kan in de toekomst meer zijn maar op vandaag denken we aan dat bedrag. We zijn ook al wat onderzoek aan het doen. Uw derde vraag gaat over duurzaamheid. Die vraag heb ik ook gesteld aan de financieel directeur. We gaan telkens garanties vragen aan de bank, aan de hand van ethische codes rond duurzaamheid en beleid die ze moeten toelichten. We kunnen ook vragen om bepaalde bedrijven of bepaalde landen uit te sluiten. We gaan daarin zeker niet over 1 nacht ijs gaan."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Aanvullend volgen we eerst en vooral het standpunt van collega Van de Walle. Er moet natuurlijk een zeker marge zijn om de liquiditeitspositie te hebben en te houden, om alle vorderingen te kunnen betalen, zoals ook de financieel directeur gezegd heeft. De vraag is hoeveel dat moet zijn. Als ook in het financieel rapport gesteld wordt dat er 1,3 + 2 Mio euro minder exploitatie- en investeringsuitgaven geweest zijn in 2021, is dat wat het tegengestelde. Zeker als je ziet dat we eigenlijk nooit in de problemen gaan komen wat betreft kasplanning nu maar ook in de komende jaren. Dat is perfect berekend, zelfs op maandbasis, zo hebben we gezien in de commissie. Vandaar dat we daar niet echt achter staan. We zouden er wel achter staan mocht er, in plaats van een belegging, een alternatief worden voorzien. Bijvoorbeeld inzetten op duurzame projecten zoals het isoleren van bepaalde gebouwen. De elektriciteitsprijs stijgt. Daar kunnen we op inzetten. Ook dat zal op termijn een return on investment geven. Inzetten op, als daar plaats voor is, bijkomende zonnepaneelparken. We hebben er al veel maar misschien kunnen we nog plaatsen vinden daarvoor. Om weg te gaan van die klassieke beleggingen. We weten allemaal dat de inflatie torenhoog is. Je gaat geen belegging vinden die het geld meerwaarde gaat geven, naar mijn gevoel. Dat wat betreft het inhoudelijke. Wat betreft de vorm: vanwaar de hoogdringendheid. Ik begrijp niet goed waarom er een delegatie moet zijn. De motivatie is dat er slechts een kort tijds kader is om die belegging te vinden. Zijn er al voorbeelden geweest, waarbij we iets gemist hebben omdat de gemeenteraad te traag was of zo?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik volg u voor een stuk. Het is natuurlijk geen of-of verhaal. Het één kan het ander aanvullen. Het is niet omdat we nu besluiten om de beleggingsmogelijkheden te bekijken, dat we meteen ook besluiten om niet meer te investeren in duurzame projecten. Dat kan elkaar absoluut aanvullen. Uw tweede punt betreft de reden waarom we een delegatie vragen. Dat was ik inderdaad vergeten zeggen daarnet. Het is niet omdat de raad te traag werkt. Het is natuurlijk zo dat er maar 10 gemeenteraden zijn per jaar en een 40-50 colleges. In het college kunnen we natuurlijk veel korter op de bal spelen. We hebben al gezien dat de markt heel volatiel is en dat we bij interessante aanbiedingen die we krijgen vaak binnen de twee à drie weken moeten aangeven of we instappen of niet. Stel dat we bijvoorbeeld op een dinsdag voor een gemeenteraad zo'n voorstel krijgen, halen we nooit meer de donderdag om dat voor te stellen. Dan moeten we sowieso een maand wachten om dat op de raad te krijgen, en is het aanbod verlopen. Dat is de voornaamste reden om de delegatie te vragen."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Eigenlijk staan wij daar totaal niet achter. Dat is eigenlijk een blanco cheque bij wijze van spreken. Er staan veel te weinig voorwaarden op. Er bestaat een procedure om bij hoogdringendheid zaken te beslissen, die achteraf geratificeerd worden door de gemeenteraad. Die kan ook gebruikt worden. Om nu een delegatie te geven om de hele thesaurie ... Eigenlijk behoort dat tot de beslissingsbevoegdheid van de gemeenteraad. Ik kan me niet voorstellen dat beleggingsvoorstellen dusdanig volatiel zijn, tenzij misschien korte termijnbeleggingen of termijnrekeningen."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "We hebben het effectief al gezien de praktijk. Een heel concreet voorbeeld dat we binnengekregen hebben, dat we onderzocht hebben, en waarvan de voorwaarden al aangepast waren, weliswaar in positieve zin (dat had evengoed in negatieve zin kunnen geweest zijn)... Maar goed, ik neem akte van het feit dat jullie daar geen voorstander van zijn. Wij vinden dat dit absoluut wel een meerwaarde is. We hebben de afgelopen jaren al bewezen dat we geen onverantwoorde dingen doen op financieel vlak."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Daar gaan we van uit, uiteraard, anders zou er geen vertrouwen zijn. Maar kunnen we daar via een amendement geen maximum in zetten? Uiteindelijk is het toch de gemeenteraad die verantwoordelijk is voor de thesaurie. Om nu alle macht over de hele thesaurie aan het college te geven... We kunnen toch zeggen dat we de delegatie tot beleggingen tot bijvoorbeeld 2 Mio beperken."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Als het college daarmee instemt, kan dat voor mij wel. We hebben niet de bedoeling om het bedrag dat u noemt te overschrijden."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Een ander college kan dat misschien wel."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Zou je bijvoorbeeld niet kunnen zeggen dat het college een mandaat heeft om te onderzoeken wat een goeie investering is. Ze maakt daar een verslag van op en komt daar mee terug naar de gemeenteraad. Dan wordt de bevoegdheid van de gemeenteraad toch beter gerespecteerd?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Dan gaan we natuurlijk weer die voorwaarden verliezen. Als we bijvoorbeeld deze maandag een voorstel hadden gekregen, waren we er nooit in geslaagd om dat in deze raad voor te stellen. Meestal gelden de voorwaarden een aantal weken. Als we dat voorstel in de raad van mei moeten voorleggen, kunnen we daar niet meer op instappen. Dat is eigenlijk de reden van deze delegatie. Ik kan wel de suggestie volgen om daar een maximumbedrag op te kleven. Ik denk dat we daar zeker in kunnen volgen."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Waarom wordt de procedure van hoogdringendheid niet toegepast, als het van belang is? En dat die dan achteraf wordt geratificeerd door de gemeenteraad? Daarvoor is dat toch voorzien? We hebben die procedure al eens gebruikt voor een bepaalde zaak."

Financieel directeur Demeulenaere zegt: "Het is natuurlijk gemakkelijker als het eerst door het college kan worden beslist en daarna wordt voorgelegd aan de gemeenteraad ter bekrachtiging."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik begrijp dat dat vanuit de administratie een gemakkelijke oplossing is, maar eigenlijk is dat het uithollen van de bevoegdheid van de gemeenteraad. De gemeenteraad beslist over de financiële zaken. Als je zulke belangrijke beslissingen gewoon delegeert aan het schepencollege, ontnem je een belangrijke bevoegdheid van de gemeenteraad."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Het decreet lokaal bestuur laat natuurlijk wel die mogelijkheid. Daar maken we nu gebruik van. Ten tweede, nogmaals, gaan we geen onbezonnen dingen doen. En ook, als ik zie wat ook in het college passeert en niet in de gemeenteraad, gaat het vaak om nog veel ingrijpendere dingen. Dat is nu eenmaal zo."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het gaat hier over het financieel beleid. Dat is een bevoegdheid van de gemeenteraad."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Misschien moeten we als compromis een maximumbedrag definiëren. Dat is misschien de gulden middenweg tussen het ene en het andere uiterste."

Financieel directeur Demeulenaere zegt: "Rekening houdend met die pot van 5 Mio die daar staat dan den ik dat het maximum, met een veilig hart, op 2 Mio euro kan gelegd worden."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "We kunnen daarmee akkoord gaan, zeker als het thema 'duurzame belegging' mee opgenomen wordt als duidelijk criterium. Bovendien is dit voor mij niets nieuws. Ik zit intussen 40 jaar in de gemeenteraad. Ik heb niet het gevoel dat er vroeger dergelijke beslissing niet genomen zou geweest zijn."

...

Financieel directeur Demeulenaere zegt: “Met het decreet lokaal bestuur is het sinds 2017 volledig de bevoegdheid geworden van de raad, ongeacht de looptijd. In die zin is het zelfs iets verstrengd ten aanzien van vroeger.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Waarom dan?”

Financieel directeur Demeulenaere zegt: “Toen was er vaak, denk ik, een delegatie voor langere tijd omdat de voorwaarden week na week veranderen. Soms in positieve zin, soms in negatieve zin. En soms mis je dus opportuniteiten. Vorig jaar in de zomer bijvoorbeeld was er geen enkele mogelijkheid om in te tekenen. Als er een voorstel komt eind juni, duurt het minimum twee maanden vooraleer de raad terug samenkomt.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Wij gaan dat niet volgen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Inderdaad, we gaan dat niet goedkeuren omwille van het principe dat het een uitholling is van de bevoegdheid van de gemeenteraad. Het is een principiële beslissing.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik hoor de financieel directeur zeggen dat er 12 Mio euro op de thesaurie staat. Dat is ons totaal aan liquide middelen. Daarvan staat 5 Mio euro daar te staan, zegt u letterlijk, op de spaarrekening. Daarvan zou u 1 Mio euro beleggen. Ik wil toch wel nog eens stilstaan bij het gegeven dat er blijkbaar 5 Mio euro op een rekening staat te staan en ik wil met aandrang aandringen bij het college om werk te maken van projecten die die 5 Mio omzetten in reële, duurzame investeringen in de trant die collega Torcq voorstelde. Dat zijn schitterende voorstellen: isolatie, zonnepanelen... Daar gaat u ook een besparing met realiseren op termijn. Dat dat toch wordt onderzocht. Ik wil dat bijna als amendement naar voor schuiven; dat een voorwaarde om tot die belegging te komen, is te onderzoeken welke investeringen kunnen gerealiseerd worden met die overige 4 Mio euro. Ten tweede sluit ik me helemaal aan bij de redenering van de CD&V-fractie; dat dit niet mag leiden tot een uitholling van de bevoegdheden van de gemeenteraad. Het is de gemeenteraad die bevoegd is om dit type beslissingen te nemen. U verwijst naar de regelgeving maar het principe is ook wat het is. Het is toch belangrijk dat de terugkoppeling op een goeie manier blijft gebeuren, desnoods in een commissie. Ik wil me dus op dit punt heel duidelijk onthouden. Ik wil me ook onthouden op de inhoudelijke opportuniteit van het doen van die investering. Maar goed, zoals collega Lybeer aanhaalt, kan er wel een compromis zijn rond het vastleggen van dat totaalbudget. Al denk ik toch dat ik me daar ook ga op onthouden, omdat dat anders inhoudt dat ik het toch op één of andere manier goedkeur. Ik keur het fundamenteel niet goed. Neen, ik ga toch niet vragen om een gesplitste stemming te doen. Het mag als geheel gestemd worden wat mij betreft. Daar wou ik immers naartoe.”

DE RAAD,

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 77

Juridisch kader

In de lijst van de toegewezen bevoegdheden van het vast bureau wordt het nemen van besluiten over leningen en beleggingen niet langer afzonderlijk vermeld. De algemene bevoegdheidsverdelende regels zijn ook van toepassing op deze besluiten: de bevoegdheid komt toe aan de raad voor maatschappelijk welzijn, maar ze kan gedelegeerd worden aan het vast bureau.

Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016, art. 28, 5 stelt dat financiële diensten betreffende de uitgifte, aankoop, verkoop en overdracht van effectieve of andere financiële instrumenten zijn uitgesloten van de toepassing van de wetgeving op overheidsopdrachten.

Feiten en context

Met het oog op een goed beheer van de thesaurie, is het aangewezen om een deel van de middelen te beleggen. In beste omstandigheden ontstaat een **rollend systeem** van beleggingen waarbij de begin- en eindperiode elkaar telkens afwisselen, zodat er steeds op relatief korte termijn gelden vrijkomen.

Vormvereisten

//

Motivering

De voorbije twee jaar waren de beleggingsmogelijkheden relatief beperkt en vereisten zeer lange beleggingstermijnen om rendabel te zijn. De huidige marktomstandigheden zien er opnieuw gunstiger uit waardoor het opportuun is om de markt te verkennen. Uit het **rapport van de financieel directeur** blijkt dat gemeente en OCMW Destelbergen eind december 2021 beschikken over een thesaurie van **ruim 12**

miljoen euro. Die vaststelling blijkt vrij stabiel te zijn tegenover het voorafgaande jaar 2020: ook toen bedroeg de stand van de thesaurie 12 miljoen euro.

Een deel van die thesaurie, bijna vijf miljoen euro, staat sinds geruime tijd op een Belfius Treasury Special rekening met een intrestvergoeding van 0,01%. Met aftrek van de roerende voorheffing die daarop verschuldigd is (30%), zijn er dus slechts zeer kleine rendementen verworven op deze vijf miljoen euro. Voor minstens **een deel van deze vijf miljoen euro** is het daarom aangewezen om op zoek te gaan naar interessantere beleggingsmogelijkheden.

Daarnaast blijkt uit de **liquiditeitsprognose** dat het bestuur in juni een negatief saldo zal kennen van 1,8 miljoen euro. In alle gevallen moet verzekerd blijven dat er voldoende liquide middelen zijn om een dergelijke piek aan uitgaven te kunnen opvangen. Daarnaast zullen in 2022 de uitgaven sowieso onder druk komen, onder meer door de stijgende loonkosten, energie- en brandstofprijzen en prijzen van bouwmaterialen. In die zin blijft voorzichtigheid aangewezen en is het niet opportuun om alle middelen die nu als reserve beschouwd kunnen worden te gaan beleggen voor een langere periode.

Aangezien het bestuur momenteel geen beleggingen lopen heeft waarbij middelen vrijkomen, moet een eerste aanzet gegeven worden. Het bestuur heeft in alle gevallen een **defensief profiel** waarbij weinig risico's kunnen genomen worden en steeds kapitaalgarantie vereist wordt. Het spreekt voor zich dat het bestuur enkel wenst te beleggen in **duurzame** beleggingen. Wat de **looptijd** betreft, is het nooit wenselijk om te beleggen voorbij de volgende legislatuur. Het potentieel te beleggen bedrag moet afhangen van de **analyse** van de evolutie van de thesaurie en de liquiditeiten.

Omdat sommige beleggingsmogelijkheden slechts een **kort tijds kader** hebben en dus een snelle beslissing vereisen, is het aangewezen om de bevoegdheid over beleggingen te **delegeren** aan het vast bureau. Over de aangegane beleggingen wordt aan de raad jaarlijks gerapporteerd in het rapport van de financieel directeur. De belegging komt uiteraard ook als besluit aan bod in de zitting van het college van burgemeester en schepenen en/of het vast bureau.

Financiële aspecten

De belegde middelen blijven binnen de thesaurie van het bestuur en vormen als dusdanig geen uitgave.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Koen Van Hende, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Dorothea Van Lyssebettens

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit stemmen tegen: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Enig artikel. De raad voor maatschappelijk welzijn delegeert de bevoegdheid over beleggingen aan het vast bureau en dit binnen volgende krijtlijnen:

- De belegging kent een minimum aan risico's en in alle gevallen is het kapitaal gegarandeerd
- De bank toont aan dat dat de belegging duurzaam is
- De looptijd van de belegging gaat nooit voorbij een volgende legislatuur
- Het potentieel te beleggen bedrag hangt af van een analyse van de thesaurie en de evolutie van de liquiditeiten
- De financieel directeur rapporteert minstens jaarlijks over de belegging(en) in het rapport van de financieel directeur

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

6. Kennisname notulen Raad van Bestuur Zorgband Leie en Schelde van 18 maart 2022

Schepen Rombaut (N-VA) licht toe.

Raadslid Plets (Groen) zegt: “De Pinte zou dus terug aansluiten, maar hadden zij in het begin ook niet gezegd dat ze zouden meedoen, en hadden ze dan niet afgehaakt? Waarom nu dan wel terug die interesse?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ze waren toen in samenwerking met een private partner, met het oog op de bouw van een woonzorgcentrum. Dat is intussen afgesprongen. Ze zouden dus terug bij de Zorgband willen aansluiten en de publieke samenwerking willen verderzetten.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Wij vrezen dat met nog 4 extra gemeenten in de Zorgband, we het zicht op de werking van de Zorgband nog meer gaan verliezen. Dat is onze schrik.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Dat hebben we ook als opmerking meegegeven. Het werkt nu wel goed, met de 4 gemeenten. Laat ons dat verder bestendigen. Het moet een win-winsituatie zijn. Als we dat vooronderzoek laten uitvoeren, moet ook wel duidelijk blijken dat we van hen ook kunnen leren en dat dat een meerwaarde zou zijn. Ik heb ook duidelijk gevraagd in de Raad van Bestuur of het mogelijk blijft om hun toetreding te weigeren. Die mogelijkheid is er zeker nog.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “U sprak over Lochristi. Daar valt Wachtebeke dan ook onder?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ja, maar aangezien Lochristi een eigen woonzorgcentrum heeft, en Wachtebeke ook, gaan we hen toch nog afzonderlijk bekijken. Het zijn toch nog altijd twee aparte entiteiten die er bij komen. Twee keer werk, twee keer een directeur, enzovoort. We gaan die voor de toetredingskosten toch nog afzonderlijk bekijken.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “En klopt het dat de medicijnen in het rusthuis momenteel mogen klaargezet worden door verzorgenden? Blijkbaar zijn er problemen geweest. Mensen zouden verkeerde pillen gekregen hebben. We hebben dat signaal ontvangen. In het verleden was het not done dat pillen werden klaargezet door verzorgenden. Dat moest steeds gebeuren door verpleegkundigen.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ik denk dat het nu wel mogelijk is dat verzorgende het klaarzetten, maar de toediening moet nog altijd door verpleegkundigen gebeuren. Zo kunnen zij nog een check doen.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Als het verkeerd wordt klaargezet, is er ook een probleem toch. Als de verzorgende het klaarzetten, en de verpleging geeft het doosje af. Dan is er ook een probleem.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Dat is niet mogelijk. We controleren alles wat de zorgkundigen klaarzetten. Is het mis, dan halen we dat er uit. Bij ons toch.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Ik weet dat de medicijnen in het verleden s 'avonds werden klaargezet door de verpleegkundigen. De pilletjes werden per patiënt verpakt. Het is een signaal dat ik opvang. Nu doen de verzorgenden dat. Dat was vroeger not done. Mensen zou dus verkeerde pillen gekregen hebben.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Dat ga ik moeten navragen. Op de werkvloer ben ik natuurlijk niet aanwezig maar ik weet dat zorgkundigen het mogen klaarzetten. De toediening en controle gebeurt door verpleegkundigen.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Dat is dan toch een wijziging in de werking ten opzichte van het verleden.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Het kan eenmalig gebeuren dat een zorgkundige dat doet, bij gebrek aan ander personeel. Soms zijn er te weinig verpleegkundigen en staan er twee zorgkundigen op de werkvloer 's nachts. Dan kan het niet anders dan dat de zorgkundigen de medicatie klaarzetten. Dan komt de verpleegkundige van de vroegdienst alles controleren.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Dat is zo in de rusthuizen waar u werkt.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Een menselijke fout is natuurlijk rap gebeurd.”

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: “Dat mag niet he. Eén keer is te veel.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Ik begrijp dat Eva het gaat navragen. We kijken uit naar de reactie.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "In verband met de pensioentoezegging: is het nu definitief op 2,5% beslist? Ik dacht dat dat naar 3% zou gaan."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Je kon de keuze maken. Ik denk dat de Zorgband ervoor gekozen heeft om 2,5% aan te houden, maar dat is bij ons 3%."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Dat snap ik niet. Volgens mij mag dat zelfs niet."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Dat is een andere werkgever."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "ja , maar mijn bekommernis is natuurlijk niet de responsabiliseringsbijdrage maar het pensioen dat mensen uiteindelijk gaan krijgen. Dat kan een enorm verschil maken. De tweede pijler is contractueel zeer belangrijk. Misschien wordt dat enorm onderschat, maar dat maakt een enorm verschil. Ik ben daar, voor alle duidelijkheid, niet mee akkoord."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "We moeten natuurlijk alle modaliteiten bekijken. De verloning, de pensioenopbouw, de voordelen alle aard... Als je wil vergelijken, moet je het totaalpakket bekijken."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik vind toch dat er een antwoord moet komen op die vraag. Waarom neemt de Zorgband die beslissing?"

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Dat wordt onderzocht, heb ik begrepen."

DE RAAD,

Bevoegdheid

Artikel 77 van het Decreet Lokaal Bestuur waarbij de volheid van bevoegdheid door wet of decreet wordt toevertrouwd aan het OCMW.

Juridisch kader

Titel VIII, hoofdstuk I van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

De oprichtingsstatuten Zorgband Leie en Schelde

Feiten en context

//

Vormvereisten

//

Motivering

In de statuten van Zorgband Leie en Schelde is opgenomen dat de goedgekeurde en ondertekende notulen van de algemene vergadering en van de raad van bestuur, ter kennis worden overgemaakt aan de OCMW-raden van de betrokken OCMW's.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Enig artikel. De raad neemt kennis van de goedgekeurde en ondertekende notulen van de raad van bestuur van Zorgband Leie en Schelde van 18 maart 2022.

7. Algemene vergadering TMVS dv: goedkeuring agenda 21 juni 2022 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE RAAD.

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 25 e.v. betreffende de opdracht van het overlegorgaan.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

Artikel 386 en volgende van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 betreft deelname in rechtspersonen en samenwerking;

De OCMW-raadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de raad de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Feiten en context

Het OCMW van Destelbergen is voor activiteiten deelnemer van de intergemeentelijk samenwerkingsverband TMVS dv.

TMVS dv biedt oplossingen op maat, voor vennoten met specifieke behoeften.

Vormvereisten

Het OCMW werd per schrijven van 5 april 2022 (inclusief documentatiestukken) uitgenodigd om deel te nemen aan de Algemene jaarvergadering TMVS dv die op 21 juni 2022 om 14.30 uur plaats heeft in Flanders Expo, Maaltekouter 1, 9051 Gent. De vergadering zal fysiek plaatsvinden met digitale inbelmogelijkheid via Zoom.

Motivering

Overeenkomstig het decreet worden vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden aangeduid door de OCMW-raad.

De raad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan TMVS, p/a Intercommunale Beheer TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of op het e-mailadres (pdf) 20220621AVTMVS@farys.be ten laatste op donderdag 16 juni 2022.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Koen Van Hende, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Dorothea Van Lyssebettens

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Algemene Jaarvergadering van TMVS dv die plaatsvindt op 21 juni 2022 om 14u30 in Flanders Expo, Maaltekouter 1, 9051 Gent (digitale inbelmogelijkheid via Zoom):

1. Toetreding van deelnemers
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge toetredingen
3. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2021
4. Verslag van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2021 afgesloten per 31 december 2021
b. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over boekjaar 2021
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Actualisering presentievergoeding
8. Statutaire benoemingen
9. Aanstelling commissaris

Varia

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van OCMW Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Algemene Jaarvergadering van 21 juni 2022 die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze OCMW-raad.
- deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beradslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze raadsbeslissing aan:

- Eva Rombaut, schepen, wonende te Destelbergen, Heidestraat 50 (effectief)
- Hildegarde Van Rompu, raadslid, wonende te Destelbergen, Grimbeerthof 1 (plaatsvervanger)

Interne zaken

Personeel - algemeen

8. Goedkeuring toetreding OFF Prolocus

Financieel directeur De Meulenaere licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "U heeft zich dus vooral laten leiden door hetgeen het VVSG aangegeven heeft. Heeft u daarnaast een onderzoek gedaan naar de risico's enzovoort, of heeft u alternatieven bekeken?"

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Er zijn heel veel toelichtingen geweest over Prolocus. In die zin denk ik dat dat product wel heel uitvoerig besproken geweest is.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ethias en Belfius hadden de belofte gemaakt dat ze de garantie 1,75 zouden betalen. Vandaar dat ze er ook mee gestopt zijn. Je zou als alternatief kunnen bekijken om dat risico ... zoals het nu trouwens ook is bij dat bedrijfsfonds. Dat is het risico voor de gemeente; dat we de 1,75 zelf moeten bijleggen als dat rendement niet gehaald wordt."

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Dit gaat hier nu specifiek over het OCMW, maar inderdaad."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Juist. Dat blijft dus hetzelfde voor de gemeente, of je nu naar een groepsverzekering gaat of zo een bedrijfsfonds. Ik begrijp dat het misschien wel iets makkelijker zal zijn. Anderzijds is er toch een groot risico voor de werknemers. Waar het vroeger een kapitaalgarantie was, is dat nu niet meer het geval. Het is een fonds dat fluctueert. We gaan er van uit dat dat op lange termijn

beter presteert, maar evengoed kan het zijn dat op een bepaald moment een beurscrash het tegenovergestelde teweegbrengt. Zijn de werknemers zich daar van bewust? Werd dat meegedeeld bij de vakbondsonderhandeling?"

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Wettelijk gezien moeten we dat percentage verkrijgen."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Neen, het is een vast bijdragesysteem. Het is geen vast kapitaalsysteem, als ik het goed begrepen heb."

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Die 1,75% is wel een vast percentage."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Dat wel. Dat is de vergoeding. Uit de stukken heb ik toch begrepen dat de 1,75 moet gegarandeerd zijn door de werkgever in laatste instantie. De basis, het fonds, fluctueert."

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Het risico ligt niet bij de werknemen maar bij ons als bestuur."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik heb het anders gelezen. Het is een fonds uiteindelijk, zonder kapitaalsgarantie. U zegt dat wij er als gemeenten dan voor instaan om het verschil tussen wat het normaal zou zijn plus 1,75 bij te leggen."

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Er is geen enkel risico voor de werknemer."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Het jaarlijkse uittreksel dat de werknemers krijgen zal dan geen aantal fondsen maal zoveel inventaris is zoveel reserve vermelden. Daar zal dus een vast bedrag staan. Is het zo dan?"

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Wat er precies zal op staan, zou ik moeten opzoeken. Dat weet ik zo niet."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Maar begrijpt u wat ik bedoel? Als je als werknemer jaarlijks fondsen krijgt die onderliggend minder waard zijn, dan heb je eigenlijk minder. U zegt dat dat niet kan omdat het is een soort van kapitaalgarantie is."

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Voor de werknemer is er toch een minimumgarantie van 1,75. Misschien spreken we naast elkaar."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ja, u spreekt over de intrest. Ik spreek over de hoofdsom, het kapitaal."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Het kapitaal is toch die 3%?"

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Neen, dat is de premie. Dat is wat gestort wordt. 3% van de bruto bezoldiging wordt gestort. In normale omstandigheden, tot nu toe, is het zo dat dat vergelijkbaar is met een spaarboekje. Dat zal nooit lager worden. Daar komt weinig intrest bij. Volgens mij is het nu zo dat er fondsen aangekocht worden met dat bedrag. Afhankelijk van de stand van die fondsen zal je er veel of weinig kunnen kopen op het moment dat die storting gebeurt."

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Die 1,75 is gegarandeerd. Als het minder is, moeten wij dat bijleggen. In alle gevallen heeft de werknemer dus geen risico, als het gaat over het wettelijk bedrag. U spreekt over het volledige bedrag dat gestort is en de vraag of dat in zijn volledigheid bij de werknemer zal toekomen."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ja, plus 1,75. Volgens mij is dat niet zo. Ik kan me vergissen."

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Volgens mij is het onmogelijk dat er een risico bij de werknemer ligt."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Als u het nog eens wilt nakijken en bevestigen? Het is toch belangrijk naar de werknemers toe, als je iets beloofd als extra pensioen. Het kan niet de bedoeling zijn dat dat onderhevig is aan beursfluctuaties."

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Het risico bij de werknemer leggen, zou niet te verantwoorden zijn. Ik denk het niet."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Als het risico bij de werkgever ligt, is het toch ook een probleem?"

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Dat zal bij ieder product zo zijn. Dat is net de reden waarom ze er mee gestopt zijn. Dat was niet meer rendabel."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Het is dat wat ik bedoel. Er zijn alternatieven met een nulgarantie, waarbij je zegt dat het kapitaal er is en blijft, maar zonder garantie van 1,75. Dat is niet marktconform. Daar doet men verlies aan maar dan ben je wel zeker van het kapitaal. Dan worden er ook winstdeelnames gestort."

Financieel directeur De Meulenaere zegt: "Ik denk dat die kapitaalgarantie er wel is voor de werknemers maar ik ga het opzoeken."

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Ik wil misschien toch ook even aanvullen dat dit onderhandeld is met de vakorganisaties. Elke gemeente heeft dat moeten doen. Ook de onderhandelingen op hoger niveau zijn intussen rond. We hebben unaniem gunstige ...”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Natuurlijk, maar het is natuurlijk een zeer technische materie die volgens mij... Je moet er echt in zitten om transparant te kunnen zijn. Men goochelt met termen. Ik weet niet of iemand dat deftig kunnen lezen heeft.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Het is om die reden dat we blij waren dat de VVSG dat heel ernstig heeft opgenomen.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ja, men kan dat verkopen met de grootste bravoure maar we moeten ons toch bewust zijn van de risico's die er eventueel zouden zijn. Dat is mijn vraag eigenlijk. Onderzoek toch goed of de gemeente, noch de werknemers geen te zwaar risico lopen.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Het personeel van het OCMW heeft een premiebetaling van 3% van het brutoloon. Er is ook personeel van het OCMW dat werkt in de Zorgband, toch? Dat betekent dat er een verschil is tussen die twee personeelsleden.”

Financieel directeur De Meulenaere zegt: “Dat zijn de statutairen.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ok, maar goed, het is toch hun probleem niet dat zij nu medewerker zijn van de Zorgband en niet meer van het OCMW?”

Financieel directeur De Meulenaere zegt: “Dit gaat alleen over contractueel personeel.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Die zijn toch medewerker van de Zorgband?”

Financieel directeur De Meulenaere zegt: “Het contractueel personeel van de Zorgband is niet van ons.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Wie zijn dan die contractuelen? Er is toch ook statutair personeel bij het OCMW?”

Financieel directeur De Meulenaere zegt: “Ja, maar die hebben geen aanvullend pensioen.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Wie zijn dan die contractuelen? Er zijn er geen meer... Dan moeten we dat niet goedkeuren natuurlijk.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Er kunnen natuurlijk nog aanwervingen komen in de toekomst.”

Financieel directeur De Meulenaere zegt: “Er zijn natuurlijk wel contractuele personeelsleden in het OCMW. Er zijn er in de gemeente ook. En daar gaat het over.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “En die krijgen dus een anderen premie dan de mensen van de Zorgband.”

Financieel directeur De Meulenaere zegt: “Dat is natuurlijk de keuze van de Zorgband.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Dat is nu net mijn punt, dat dit niet eerlijk is.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Wij gaan ons onthouden omdat we nog geen antwoord hebben op de vraag.”

DE RAAD,

Bevoegdheid

Artikel 77 van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 betreft de bevoegdheid van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Juridisch kader

Wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid.

Wet van 30 maart 2018 met betrekking tot het overheidspensioenen.

Kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten dat met de representatieve vakorganisaties onderhandeld werd in het Vlaams onderhandelingscomité C1 van 9 december 2001 (zoals van toepassing vanaf 1 januari 2019).

Vijfde Vlaamse Intersectoraal akkoord van 8 juni 2018 (VIA 5).

Sectoraal akkoord 2020 voor lokale en provinciale besturen van 8 april 2020. Omzendbrief KB/ABB 2020/2 van 29 mei 2020 betreffende het sectoraal akkoord 2020 voor het personeel van de lokale en provinciale besturen.

Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 7 september 2010 betreffende de invoering van een aanvullend pensioenstelsel voor contractueel personeel en goedkeuring bestek RSZPPO.

Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 23 april 2020 houdende de goedkeuring van de rechtspositieregeling voor het OCMW-personeel.

Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 23 april 2020 betreffende de goedkeuring verhoging bijdrage tweede pensioenpijler contractuele personeelsleden OCMW in 2020.

Beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 september 2020 betreffende de verhoging van de bijdrage tweede pensioenpijler 2020 contractuele personeelsleden OCMW in het kader van de uitvoering van het sectoraal akkoord 2020

Vast bureau van 15 maart 2022 met de intentieverklaring om met ingang van 1 januari 2022 toe te treden tot OFP PROLOCUS en de eraan gekoppelde modaliteiten qua pensioentoezegging.

Uitnodiging van 17 maart 2022 aan het bijzonder onderhandelingscomité ter bespreking van de voormelde intentieverklaring van het college van burgemeester en schepenen en voormelde documenten bezorgd werden. Schriftelijke bevestiging van de betrokken vakbonden met positief advies over de toetreding tot OFP PROLOCUS. Het protocol van goedkeuring wordt toegevoegd als bijlage aan dit besluit. .

De statuten, de beheersovereenkomst, het financieringsplan (algemeen luik en specifiek luik VVSG), de Verklaring inzake Beleggingsbeginselen (algemeen luik en specifiek luik VVSG), het Kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement en de toetredingsakte.

Feiten en context

Het bestuur wenst de pensioenkloof tussen haar statutair personeel en contractueel personeel te verkleinen en voorziet bijgevolg in een tweede pensioenpijler voor de totaliteit van haar contractueel personeel.

In 2020 werd al beslist om de tweede pensioenpijler op te trekken naar 2,5% en naar 3% vanaf 2021. Het lokaal bestuur voldoet zo aan de voorwaarden van het sectoraal akkoord van 2020 (minimumbijdrage van 2,5%) én van de 'Wet Bacquellaine' (minimumbijdrage van 3% om een korting van 50% van de uitgave voor de tweede pensioenpijler te krijgen in de te betalen responsabiliseringsbijdrage én om een boete te vermijden door de toepassing van een hogere responsabiliseringscoëfficiënt).

Het bestuur was aangesloten bij de groepsverzekering die, na bemiddeling van de VVSG, aangeboden werd door Ethias en Belfius Insurance. Deze verzekeraars hebben in juni 2021 de lopende groepsverzekeringsovereenkomst per 1 januari 2022 opgezegd.

Het bestuur had voor de tweede pensioenpijler de keuze heeft tussen enerzijds een overheidsopdracht voor een groepsverzekering bij een verzekeraar en anderzijds aansluiten bij een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening (pensioenfonds).

Na onderhandelingen met de VVSG werd OFP PROVANT omgevormd tot OFP PROLOCUS, een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening – IBP – met ondernemingsnummer 0809.537 155. OFP PROLOCUS is nu een pensioenfonds waarbij alle lokale besturen van het Vlaamse Gewest kunnen toetreden.

Door de toetreding bij een IBP zoals OFP PROLOCUS is het bestuur meer betrokken bij het beheer van zijn pensioenfinanciering. Anders dan bij een groepsverzekering vaardigt het bestuur een vertegenwoordiger af in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS. Naast controlebevoegdheid heeft het bestuur ook de mogelijkheid heeft om – indien nodig – punten op de agenda van de algemene vergadering te zetten. In tegenstelling tot een groepsverzekering streeft een IBP geen winsten ten voordele van de organisatie zelf na. Een IBP heeft bovendien ruime beleggingsmogelijkheden zodat een ruimer rendement mogelijk is dan in een tak 21 verzekering, zonder dat dit enige garantie inhoudt. OFP PROLOCUS zal, in het verlengde van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen, zwaar inzetten op het duurzaam karakter van zijn beleggingen.

Het bestuur kan toetreden tot OFP PROLOCUS zonder overheidsopdracht vermits aan de voorwaarden van een in house opdracht voldaan zijn: ten eerste oefent het bestuur via de algemene vergadering waar ze lid van wordt toezicht uit op OFP PROLOCUS zoals op haar eigen diensten, ten tweede behelst meer dan 80% van de activiteiten van de OFP PROLOCUS de uitvoering van taken die hem zijn toegewezen door de controlerende overheden, nl. het voorzien in aanvullende pensioenen voor lokale en provinciale besturen, ten derde is geen directe participatie van privékapitaal in de OFP PROLOCUS en ten vierde is OFP PROLOCUS zelf onderworpen aan de wetgeving op de overheidsopdrachten.

Vormvereisten

//

Motivering

Het aanbod van OFP PROLOCUS, net zoals de groepsverzekering die tot eind 2021 werd aangehouden bij Ethias en Belfius Insurance geen werknemersbijdragen vereist, voorziet in een overlijdensdekking en een kapitaalsuitkering.

Er bestaan drie soorten pensioenplannen (defined benefit of vaste prestaties, cash balance en defined contribution of vaste bijdragen). De voorgestelde formule is een vastebijdragenplan: de werkgever belooft een bepaalde bijdrage (uitgedrukt als een percentage van het aan de RSZ onderworpen brutoloon) te betalen zonder vastgesteld rendement. De behaalde rendementen worden toegekend conform het kaderreglement.

Het bestuur moet de vastgestelde bijdrage minimum betalen. Wanneer het wettelijk minimumrendement niet behaald wordt, zal het bestuur bijkomende bijdragen betalen dat in elk geval voor de aangeslotenen het wettelijk minimum rendement (momenteel 1,75% voor actieve aangeslotenen¹, 0% voor passieve aangeslotenen²) moet behalen.

Het bestuur voorziet als bijkomende veiligheid de eerste vijf jaar, bovenop de middelen nodig voor de pensioentoezegging, in een extra prefinanciering van 5% om zo de kans op het betalen van bijkomende bijdragen te verkleinen. Deze prefinanciering blijft ter beschikking van het bestuur ter financiering van latere bijdragen.

Het bestuur kan met andere rechtspersonen waarmee ze nauwe banden heeft (OCMW) een MIPS-Groep vormen. Binnen een MIPS-groep is interne mobiliteit voor het personeel zonder dat dit gevolgen heeft voor de pensioentoezegging van het personeelslid. Binnen een MIPS-groep speelt een onderlinge solidariteit. Het lokaal bestuur Destelbergen wil met gemeente Destelbergen en OCMW Destelbergen een MIPS-groep vormen.

Het bestuur moet een vertegenwoordiger aanduiden om het bestuur te vertegenwoordigen in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS.

Financiële aspecten

De op basis van het financieringsplan verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP PROLOCUS zullen ingehouden worden door de RSZ en daarna doorgestort worden aan OFP PROLOCUS.

De kosten voor de werking van OFP PROLOCUS worden voor 2022 forfaitair vastgelegd op 1.000 euro per jaar per werkgever en 10 euro per jaar per aangeslotene. Deze bedragen worden jaarlijks geïndexeerd tot en met 2024. Nadien zal een meer stabiel systeem van kostenvergoeding worden uitgebouwd, gebaseerd op de werkelijke kosten enerzijds en het werkelijke aantal aangesloten besturen en medewerkers anderzijds.

In het meerjarenplan zijn kredieten voorzien voor de vaste bijdrage. In de meerjarenplanaanpassing 2022-1 zullen de nodige kredieten voorzien worden voor de extra prefinanciering (5%) en de kosten voor de werking van OFP Prolocus. De financieel directeur geeft visum op voorwaarde van deze meerjarenplanaanpassing.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Na de beslissing tot toetreding, moet dit aan OFP PROLOCUS moet meegedeeld worden en de algemene vergadering van OFP PROLOCUS moet de kandidatuur goedkeuren.

BESLUIT:

Besloten met een geheime stemming met de volgende resultaten:

Aantal stemmen voor: 14

Aantal stemmen tegen: 1

Aantal onthoudingen: 10

Artikel 1. Kennisname van en instemming met

¹ Een aangeslotene in dienst van het bestuur

² Een aangeslotene die het bestuur verlaten heeft en zijn pensioenreserves in OFP PROLOCUS heeft laten staan.

- de beheersovereenkomst en het financieringsplan (algemeen luik en luik VVSG) via de toetredingsakte van OFP PROLOCUS;
- Het kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement (aangevuld volgens voormelde keuze 3% basisbijdrage / MIPS).

Kennis wordt genomen van de verklaring inzake beleggingsbeginselen (SIP) (algemeen luik en luik VVSG) en de statuten.

Artikel 2. Beslist wordt om met ingang van 1 januari 2022 toe te treden tot OFP PROLOCUS (Afzonderlijk vermogen VVSG), en hiertoe onverwijld een verzoek tot aanvaarding als lid van de Algemene Vergadering te richten tot OFP PROLOCUS.

Artikel 3. Ingestemd wordt met het feit dat de door het financieringsplan verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP PROLOCUS zullen worden geïnd door de RSZ in naam en voor rekening van OFP PROLOCUS.

Artikel 4. De pensioentoezegging bedraagt 3% van het pensioengevend loon.

Artikel 5. Het bestuur vormt samen met gemeente Destelbergen en OCMW Destelbergen een zogenaamde MIPS-groep.

Artikel 6. De heer Wim Raman wordt afgevaardigd als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP Prolocus. De heer Filip Demeyer wordt aangeduid als vervanger van voorgaande indien hij niet aanwezig kan zijn.

Artikel 7. De voorzitter van de Raad en de algemene directeur worden gemachtigd om de noodzakelijke vervolgstappen te nemen voor de uitvoering van voormelde beslissingen.

Sociale dienst

Algemene dienstverlening

9. Goedkeuring steunreglement Oekraïense vluchtelingen

Schepen Rombaut (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Moet het gastgezin de bijdrage zelf voorstellen aan de vluchtelingen of wordt dat gecoördineerd door het OCMW? Dat zou mij eigenlijk wel logisch lijken, dat mensen op voorhand weten op welke bedragen ze recht hebben. Ik kan me voorstellen dat het heel moeilijk is als gastgezin om daarover te communiceren met de gasten.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De mensen die bij ons komen aankloppen voor zo'n equivalent leefloon, krijgen een document mee met de richtbedragen. Dat om te vermijden dat het dubbele van die bedragen wordt gerekend. Dat er ook geen huisjesmelkerij ontstaat. Natuurlijk heb je ook mensen die al aan het werk zijn of geen steun komen vragen. Dat kwam vanmorgen nog in het nieuws. Dat is bijvoorbeeld omdat ze geld meegenomen hebben uit het thuisland en geen equivalent leefloon nodig hebben. We hebben ook een document voorbereid om de gastgezinnen te helpen om daarover te praten met hun gasten. Dat zal eerstdaags op de website gepubliceerd worden. Het is natuurlijk in het Nederlands opgemaakt. Mocht het nodig zijn, kan dat ook vertaald worden.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Waar zijn die mensen nu, die hier in Destelbergen bij de gastgezinnen komen?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De burgemeester en ik hebben iedere maandag een vergadering met onze coördinator. Die persoon is daarvoor speciaal aangesteld. Die volgt de webinars van de Vlaamse of Federale overheden, om bijvoorbeeld sneller bouwvergunningen te kunnen krijgen als je een bepaald gebouw zou willen aanpassen om mensen onder te brengen. Ook de praktische zaken worden door die persoon opgevolgd, zoals bijvoorbeeld alles m.b.t. de huisvestingstool. Daar staan ook verschillende privé-initiatieven op. Het kan dus zijn dat mensen familie hebben laten overkomen, en die huisvesten. Soms zijn die mensen zich al komen aanmelden. Ook die mensen worden opgevolgd in onderling overleg tussen de dienst bevolking en de sociale dienst, zodat we goed weten waar mensen wonen en dat ze opgenomen zijn in de tool. Er waren tot op dinsdag 46 toegewezen plaatsen. Het is niet zo dat dat maar 46 mensen betreft. Het kan ook gaan om een woning waar 3 personen verblijven. 10 daarvan zijn via Fedasil, dus via #plekvrij, toegewezen. In 36 gevallen gaat het om privé-initiatieven. Dus mensen die kennissen of familie huisvesten.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Ik zou willen weten hoeveel Oekraïners er zijn die steun hebben aangevraagd.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Op heden heb ik daar nog geen zich op omdat het BCSD daarover nog niet beslist heeft. We hebben vandaag het pakket gekregen. Als u mij dat toelaat, kan ik u dat volgende week laten weten.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Zijn er ook mensen bij die dakloos zijn momenteel?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De meeste mensen komen naar het gemeentehuis nadat ze op de Heizel zijn geweest, om een eerste verblijfskaart te krijgen. Als ze geen woning hebben, hebben ze dat daar al aangegeven. Via Fedasil en het initiatief #plekvrij wordt dan een oplossing gezocht. In onze gemeente zijn daarvoor nog wel een aantal woningen beschikbaar. Die worden nog gescreend. Men moet ook een bewijs van goed gedrag en zeden hebben om problemen te vermijden. Er zijn dus nog wel een aantal woningen waar Fedasil mensen kan onderbrengen.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Maar onze eigen burgers krijgen toch voorrang op die woningen?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Dat zijn meestal plaatsen die privé-mensen ter beschikking stellen. Ze hebben dan een kamer of een studio vrij bijvoorbeeld. Dat gaat niet over sociale woningen of woningen van het SVK. Het gaat vooral om privé-initiatieven.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Ik heb ook vernomen dat er plekken zijn waar men ondergebracht werd in serviceflats.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Bij ons zijn alle serviceflats bezet. Daar kunnen we momenteel niet mee helpen. Ik weet wel dat er in Merelbeke nog een aantal woningen vrij waren van de vleugel die momenteel wordt aangepast. Daar vindt men wel onderdak. Ook in Laarne is er een jeugdherberg die momenteel leeg staat. Daar zijn verschillende mensen aan toegewezen. Onze SVK woningen en flats zijn allemaal bezet.”

DE RAAD

Bevoegdheid

Art. 77 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de raad beschikt over de volheid van bevoegdheid voor de aangelegenheden die aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn door of krachtens de wet of het decreet zijn toevertrouwd, het beleid van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bepaalt en hiervoor algemene regels kan vaststellen.

Juridisch kader

Wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de OCMW's

Organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Besluit van de Europese Unie van 4 maart 2022 tot activatie van de richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 betreffende minimumnormen voor het verlenen van tijdelijke bescherming in geval van massale toestroom van ontheemden en maatregelen ter bevordering van een evenwicht tussen de inspanning van de lidstaten voor de opvang en het dragen van de consequenties van de opvang van deze personen

Besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 2022 tot bepaling van de huurprijs voor de tijdelijke huisvesting van gezinnen of alleenstaanden die dakloos zijn of dreigen te worden naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2022 tot regeling van de tijdelijke huisvesting van gezinnen of alleenstaanden die dakloos zijn of dreigen te worden naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne en tot opheffing van besluit van de Vlaamse Regering van 14 maart 2022 tot regeling van de tijdelijke huisvesting van gezinnen of alleenstaanden die dakloos zijn of dreigen te worden naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne

Feiten en context

De Russische invasie in buurland Oekraïne begon op 24 februari 2022 en is onderdeel van de [Russisch-Oekraïense oorlog](#) die sinds 2014 gaande is. Een vluchtelingengolf over heel Europa, dus ook in België, is het gevolg van deze oorlog.

België heeft een specifiek traject voor de registratie en opvang van personen op de vlucht uit Oekraïne die tijdelijke bescherming aanvragen. De registratie wordt uitgevoerd door de Dienst Vreemdelingenzaken in Paleis 8 in de Heizel, Brussel.

Wie geen onderdak heeft bij vrienden of familie, verwijst Fedasil door naar accommodatie die via een housingtool wordt aangeboden vanuit de gemeenten.

4 maart 2022 nam de Europese Unie het besluit tot de activatie van de richtlijn 2001/55/EG rond de minimumnormen voor het verlenen van tijdelijke bescherming in geval van massale toestroom van ontheemden en maatregelen ter bevordering van een evenwicht tussen de inspanning van de lidstaten voor de opvang en het dragen van de consequenties van de opvang van deze personen. In deze richtlijn is de bescherming van tijdelijk ontheemden gedefinieerd. Lokaal Bestuur/OCMW Destelbergen is bevoegd voor de tijdelijk ontheemden die verblijven in Destelbergen. Om hieraan tegemoet te komen is een steunreglement voor Oekraïense vluchtelingen opgesteld.

Vormvereisten

Positief advies Vast Bureau, beslissing door de OCMW-raad.

Motivering

Het recht op maatschappelijke integratie, waarvan het (equivalent) leefloon een onderdeel is, is aan een aantal voorwaarden verbonden. Een steunreglement voor Oekraïense vluchtelingen is nodig.

Financiële aspecten

135% terugbetaling equivalent leefloon de eerste 4 maanden en 125% terugbetaling vanaf de 5^e maand (door de POD MI).

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan het hoofd sociale dienst.

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De raad keurt het steunreglement Oekraïense vluchtelingen goed, zoals hieronder integraal opgenomen.

Reglement

Artikel 1.

De doelgroep van deze steun zijn personen met het statuut "tijdelijk ontheemden", zoals bedoeld in het besluit van de Europese Unie van 4 maart 2022 tot activatie van de richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001, en waarvoor OCMW Destelbergen bevoegd is.

Artikel 2.

Het equivalent leefloon is financiële steun voor personen die geen recht hebben op een leefloon (omdat ze niet aan de voorwaarden voldoen, bijvoorbeeld qua verblijfsstatus), maar die zich wel in een vergelijkbare noodsituatie bevinden. Er moet aan 2 voorwaarden worden voldaan om het recht op equivalent leefloon te openen:

- een werkelijke verblijfplaats in België hebben en beschikken over een attest tijdelijke bescherming en zich bij de dienst bevolking of in het Sociaal Huis van Lokaal Bestuur Destelbergen gemeld hebben, hetgeen wordt aangetoond met een bijlage 15, of met een ander bewijsstuk zoals bijvoorbeeld een afspraakbevestiging
- zich in een noodtoestand bevinden; dit wilt zeggen: niet in staat zijn om onderdak te vinden, om zich te voeden, om zich te kleden, om zich te wassen of om toegang te krijgen tot de gezondheidszorg

Het recht op maatschappelijke dienstverlening (equivalent) leefloon gaat in vanaf de dag van de hulpvraag. Van dat principe wordt evenwel afgeweken als er voor het openen van het recht op equivalent leefloon schulden ontstaan zijn die een impact hebben op de mogelijkheid om nu en in de toekomst menswaardig te leven. In dat geval kan het OCMW die alsnog ten laste nemen.

Artikel 3.

Er wordt steun voorzien in:

- Kosten gepaard gaand met het maken van pasfoto's
- Kosten gepaard gaand met de aanvraag van een A-kaart
- Basispakket hygiënische zorgen, naargelang de noodzaak (douchegel, shampoo, deodorant, maandverband, scheerspullen, pampers, vochtige doekjes...)

- Basispakket logistieke ondersteuning, naargelang de noodzaak (lakens, dekens, huisgerief, schoolbenodigdheden...)
- Basisvoedselpakket, naargelang de noodzaak
- ...

Artikel 4.

In afwachting van de eerste uitbetaling van het equivalent leefloon worden er voorschotten op dat equivalent leefloon toegekend op weekbasis én volgens de gezinssamenstelling.

Alleenstaande volwassene zonder kinderen	70€
Volwassene gezinshoofd	70€
Andere volwassene in gezinsverband (samenwonende)	50€
Vermeerdering voor éénoudergezinnen	10€
Kind < 3 jaar	30€
Kind 3 tot 12 jaar	35€
Kind 12 tot 18 jaar	40€

Artikel 5.

Vanaf de eerste volledige maand recht op equivalent leefloon én zonder verrekening van voorschotten op dat equivalent leefloon, wordt een billijke vergoeding voor de huurkost aangerekend. Het aandeel huurkost wordt bepaald naargelang de aard van de woonst waar de vluchtelingen worden opgevangen:

- Een woning, incl. kosten: 40%
- Een woning, excl. kosten: 30%
- Een kamer in een woning, incl. kosten: 20%
- Een kamer in een woning, excl. kosten: 15%
- Een bed in een collectieve opvang, incl. kosten: 15%
- Een bed in een collectieve opvang, excl. kosten: 10%

Dit billijk aandeel resulteert in:

leefloonbedrag:	aandeel huurkost:				
	40%	30%	20%	15%	10%
€ 729,20	€ 292	€ 219	€ 146	€ 109	€ 73
€ 1.093,80	€ 438	€ 328	€ 219	€ 164	€ 109
€ 1.478,22	€ 591	€ 443	€ 296	€ 222	€ 148

In geval dat verschillende cliëntsystemen onder 1 dak samenwonen, wordt uitgegaan van het hoogste percentage billijke vergoeding en wordt die verrekend à rato van het totaal personen van die cliëntsystemen.

MEDEDELINGEN

Raadslid Van de Walle (Vooruit) vraagt: "We hebben een net OCMW-raad gehad van anderhalf uur omdat we de gemeenteraad in de OCMW-raad behandeld hebben. Dat is een goeie zaak want er komen heel veel punten van de OCMW-raad terug in de gemeenteraad. We zijn dus op goeie weg.

Namens de OCMW raad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter OCMW-raad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene