

## OCMW RAAD VAN DONDERDAG 25 NOVEMBER 2021

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter OCMW-raad.

Elsie Sierens, burgemeester.

Williame Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

Afwezig geëxcuseerd: Alain Torcq, raadslid

## AGENDA

---

### Agendapunten van de openbare zitting

*Punten 1 tot en met 4 werden vastgesteld door de voorzitter.*

Algemeen bestuur

Notulen

**1. Goedkeuring notulen OCMW-Raad van 21 oktober 2021**

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

**2. Kennisname notulen Raad van Bestuur Zorgband Leie en Schelde van 15 oktober 2021**

Sociale dienst

Sociale dienst ouderenzorg/thuiszorg

**3. Goedkeuring aanpassing reglement sociaal-pedagogische toelage voor ouders of voogden van een zwaar zorgbehoevend kind**

**4. Goedkeuring aanpassing reglement sneeuwruimen voor hulpbehoevenden**

## OPENBARE ZITTING

---

### Agendapunten

**Algemeen bestuur**

**Notulen**

**1. Goedkeuring notulen OCMW-Raad van 21 oktober 2021**

DE RAAD,

Bevoegdheid

Artikel 32 en 74 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de OCMW-raad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

## Juridisch kader

Artikel 278 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan de punten waarover de raad voor maatschappelijk welzijn geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming en in geval van individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van deze verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimititeit.

## Feiten en context

Elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de raad voor maatschappelijk welzijn worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

## Vormvereisten

Artikel 28 en 74 van het decreet lokaal bestuur stelt dat de vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2e lid.

## Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de raadsleden.

## Financiële aspecten

//

## Interne communicatie

//

## Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op [www.destelbergen.be](http://www.destelbergen.be) .

## BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De OCMW-raad keurt de notulen van 21 oktober 2021 goed.

# **Intergemeentelijke samenwerking**

## **Algemene vergaderingen**

### **2. Kennisname notulen Raad van Bestuur Zorgband Leie en Schelde van 15 oktober 2021**

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe.

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ik heb een vraag voor schepen Rombaut. In de vorige gemeenteraad had ik gevraagd naar de tarieven van de karweidienst die zou opgericht worden door de Zorgband. U zou nakijken hoeveel de tarieven waren bij de thuiszorg om die dan eventueel daarop aan te passen. Ik weet niet of dat al gebeurd is?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "We hebben gevraagd om te onderzoeken of dat een mogelijkheid is. We hebben nog geen antwoord gekregen. Het is dus ook nog niet op het college gebracht om daar een beslissing in te nemen."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Wilt u ons daarvan op de hoogte houden?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Ja."

## DE RAAD.

## Bevoegdheid

Artikel 77 van het Decreet Lokaal Bestuur waarbij de volheid van bevoegdheid door wet of decreet wordt toevertrouwd aan het OCMW.

## Juridisch kader

Titel VIII, hoofdstuk I van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

De oprichtingsstatuten Zorgband Leie en Schelde

## Feiten en context

//

## Vormvereisten

//

## Motivering

In de statuten van Zorgband Leie en Schelde is opgenomen dat de goedgekeurde en ondertekende notulen van de algemene vergadering en van de raad van bestuur, ter kennis worden overgemaakt aan de OCMW-raden van de betrokken OCMW's en aan de raad van bestuur van het APB Lemberge.

## Financiële aspecten

//

## Interne communicatie

//

## Externe communicatie

//

## BESLUIT:

Enig artikel. De raad neemt kennis van de goedgekeurde en ondertekende notulen van de raad van bestuur van Zorgband Leie en Schelde van 15 oktober 2021.

# **Sociale dienst**

## **Sociale dienst ouderenzorg/thuiszorg**

### **3. Goedkeuring aanpassing reglement sociaal-pedagogische toelage voor ouders of voogden van een zwaar zorgbehoevend kind**

Schepen Rombaut (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Werkt dat met een eenmalige aanvraag of is dat iets dat ieder jaar opnieuw moet aangevraagd worden?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "De mensen blijven wel in het systeem zitten maar de premie moet wel elk jaar aangevraagd worden omdat het invaliditeitspercentage zou kunnen veranderen en de leeftijd schuift ook op natuurlijk. Vanaf de leeftijd van 21 heeft men daar geen recht meer op."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Maar dat is toch weer alles moeilijker maken dan nodig? Als je iets wil krijgen, moet je het aanvragen. Kan het niet gewoon werken met een eenmalige aanvraag en dan de premie jaarlijks uitkeren tot het kind 21 is. Dat weet men toch? Maken we het zo niet extra moeilijk voor de mensen? Men moet al zoveel papieren invullen. Kan dat niet eenvoudiger? Als je een handicap hebt van 65%, denk ik niet dat dat verminderd, toch? Het zal eerder verhogen."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "We kunnen niet weten of mensen intussen verhuisd zijn ook. Het is effectief de bedoeling dat de mensen in onze gemeente blijven wonen. Vorige week zijn 9 mensen voor de premie in aanmerking genomen en we willen effectief wel uitbreiden zodat er meer mensen die er recht op hebben, de aanvraag kunnen doen."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Als iemand verhuisd, wordt die toch uitgeschreven? Die informatie is toch gekend? Ik neem aan dat nieuwe mensen die in de gemeente komen wonen met een zwaar gehandicapt kind, een aanvraag moeten doen. Maar als je eenmaal in de gemeente woont en je hebt in 2020 de premie gekregen, dan zou het toch makkelijker zijn als die niet opnieuw moet aangevraagd worden in 2021. Het zou makkelijker en eenvoudiger zijn mocht dat niet opnieuw moeten aangevraagd worden elk jaar. Tot het kind 21 wordt, zou dat toch automatisch moeten toegekend worden. Verhuis je, dan heb je

uiteraard geen recht meer op de premie. Dat lijkt me normaal. Maar dat is dan ook bekend, want dan wordt je uitgeschreven uit de gemeente.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Dat is inderdaad bekend bij de dienst bevolking, maar dat wordt niet automatisch doorgestuurd naar het OCMW. Er kan ook een aanpassing zijn in het co-ouderschap bijvoorbeeld. Dan moet het ook herbekeken worden. Er zijn toch evoluties in de thuissituatie van de kinderen, vragen we toch om de aanvraag ieder jaar te hernieuwen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik wil me 100% aansluiten bij wat Martinne naar voor brengt. Het gegeven is dat dit zeker een sympathieke maatregel is. De vraag is natuurlijk: wat moeten mensen er voor doen om van de maatregel gebruik te kunnen maken. Er zal zeker wel een reden zijn voor het uitdovend karakter van de maatregel. We gaan uiteraard voor stemmen. Dat lijkt me evident. Natuurlijk willen we die mensen ondersteunen en daar een premie tegenover stellen. Ik heb toch wel wat vragen bij de architectuur en de kwaliteit van die maatregel. Er wordt vooropgesteld dat het over een sociaal-pedagogische toelage gaat maar in de reglementering is bepaald dat het eigenlijk gaat over een soort cadeautje voor de ouders. Dat is bijna merkwaardig naar verwoording en opzet, in die zin dat we weten dat mensen met invaliditeit vaak heel hoge kosten hebben. Het gaat vaak over kinderen die een leven lang zorg zullen nodig hebben en dus ook een ondersteuningsbudget vanuit Vlaanderen. Hier bestaan ook gigantische wachtlijsten voor. Als ik nu heel kritisch ben, zou dit voor veel mensen zelfs kunnen overkomen als een druppel op een hete plaat, in die zin dat het gaat om gigantische kosten. Men kan wel een premie krijgen van 200 euro maar men moet dat wel aanvragen ieder jaar. Ook vanuit mijn fractie is dit heel duidelijk een pleidooi om dit een automatische premie te maken en het werk niet bij de mensen te leggen. Ze hebben al werk genoeg met de zorg voor de hulpbehoevende. Waarom leggen we het werk niet bij onszelf? De personeelstijd die we voorzien om al die dossiers – die worden dan toch administratief gecheckt, neem ik aan – zou kunnen ingezet worden om die automatische toekenning net wel mogelijk te maken. Wat ik ook wat mis in het hele verhaal, is de doelmatigheid van de premie. Het zou wel mooi zijn indien daar duidelijk wordt gesteld dat het gaat over kosten die bijkomend ontstaan doordat een kind zorgbehoevend is. In die zin is dat bijna een soort toevoeging aan de kinderbijslag. Ouders met zorgbehoevende kinderen hebben heel veel bijkomende kosten. In die zin is het een sympathieke maatregel maar het zou wel mooi geweest zijn indien dat zou geëxpliciteerd zijn. Ook dat zou een vorm van erkenning zijn geweest. Dan heb ik nog een laatste opmerking, een vraag. Er is blijkbaar een beperking tot 21 jaar. Ik vind dat wel een beetje raar in die zin dat er heel veel ouders van zorgbehoevende kinderen die zorg ook na hun 21<sup>ste</sup> moeten blijven opnemen. Waarom die premie gaan koppelen aan de zorgverlener en niet aan die zorgbehoevende zelf, zodat dat ook over die 21 jaar zou kunnen worden getild? Mijn fractie zal dit uiteraard goedkeuren maar ik zou toch nog graag een reflectie krijgen hierover.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De leeftijd is in 1995 al vastgelegd en is eigenlijk nooit ter discussie gekomen. Ik denk dat er vanaf de leeftijd van 21 andere mogelijkheden zijn, waarbij de jongere zelf een subsidie of toelage kan krijgen. Daarom hebben we het dus tot die leeftijd beperkt. Wat betreft een automatische toekenning, is het aanvraagformulier beperkt tot de naam, de voornaam en het attest rond de graad van invaliditeit. Ik denk nu niet dat er zo heel veel tijd in kruipt om dat aan te vragen. De mensen die het nu hadden, werden in diezelfde periode ook opgebeld om het attest te bezorgen. Dat zal nu ook op dezelfde manier gebeuren. Als het attest bezorgd wordt, blijft alles gelijk en kan men ook die 200 euro verder krijgen. Het gaat natuurlijk om medische gegevens die we nergens kunnen opvragen in verband met het medisch geheim. Die automatische toekenning is dus wel iets complexer.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “U schermt daar altijd mee. Dat is net wat moet geregeld worden. Dat is net de bestuurskunst in dit verhaal, om dit mogelijk te gaan maken. Om de bewijslast niet altijd bij de mensen te leggen maar om de bewijslast bij uzelf te leggen. En dat is jammer. Wat ik me ook zit af te vragen is of u eigenlijk wel een inschatting heeft gemaakt over hoeveel mensen het potentieel gaat in de gemeente.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Er is nu een budget voorzien van 5000 euro.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “En hoeveel mensen zouden er in theorie in aanmerking komen voor de premie?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ja, 5000 euro gedeeld door 200.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Er zijn toch overheidsdiensten waar je kan navragen hoeveel mensen in onze gemeente een invaliditeit hebben hoger dan 66% en die jonger zijn dan 21 jaar. En dat is niet zo moeilijk denk ik. U heeft die oefening duidelijk niet gemaakt. U heeft daar met de natte vinger een budget op geplakt.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ik ken het gewoon niet vanbuiten. Er is 5000 euro voorzien. Dat komt neer op 25 mensen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “U kent het niet vanbuiten. Dat staat ook niet in het besluit. Is die inschatting wel op een degelijke manier gebeurd?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Bij de financiële aspecten staat ‘5000 euro’.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ja, maar dat is mijn vraag niet. Is er ingeschat hoeveel mensen er potentieel van deze maatregel gebruik kunnen maken.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ja, anders hadden we het op deze manier niet berekend natuurlijk.”

Dus u heeft contact gehad met de bevoegde overheidsdienst om te vragen hoeveel mensen in onze gemeente een invaliditeit hebben hoger dan 66% en die jonger zijn dan 21 jaar. En op basis daarvan heeft u uw budget bepaald? Kan u daar formeel over zijn? Is dat zo gebeurd?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ik heb dat zo niet gedaan. Dat moet ik navragen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dat was wel mijn vraag. Neen is uw antwoord dus. U heeft het niet zo gedaan. Dat is net mijn punt. Als u ooit tot automatische rechtentoekenning zou willen komen, dan zou u natuurlijk eerst en vooral die inschatting gemaakt hebben. Het feit dat u die inschatting niet maakt, geeft heel duidelijk aan dat u eigenlijk die automatische rechtentoekenning niet wilt organiseren en dat u zich gewoon zit te verschuilen achter het medisch geheim. Dat is het punt dat ik probeer te maken.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Dat speelt nu toch geen rol?”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Natuurlijk speelt dat een rol. Wij doen een voorstel om die premie automatisch toe te kennen. Toch?”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Maar dat staat toch los van het budget?”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dat staat toch niet los van het budget? Je gaat toch kijken naar de doelgroep in eerste instantie? Hoeveel budget heb ik nodig om mensen die premie te kunnen geven? Dat kan je toch niet loskoppelen van elkaar?”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Zou het kunnen dat de gemeente niet bevoegd is om dergelijke informatie op te vragen?”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ok, maar misschien moet u dan dergelijke maatregelen niet nemen en overlaten aan overheidsdiensten die daar wel iets van kennen.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Wij mogen dat blijkbaar niet opvragen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “U moet uw werk wel deftig doen he. En het is uw verantwoordelijkheid om in te schatten hoeveel mensen hier potentieel gebruik kunnen van maken. U heeft die oefening gewoon niet gemaakt. U heeft zich zelfs niet afgevraagd wie er nu gebruik van maakt, waarom die mensen dat doen, en waar de noden liggen. Dat heeft u gewoon niet gedaan.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Die lijsten worden opgesteld in het BCSD en elk BCSD-lid heeft die kunnen zien. Die lijsten komen daar ter sprake. Wij hebben die lijsten ook gezien, en uw fractie was daar ook aanwezig.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Het is een teken aan de wand.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Het gaat over medische gegevens. Dat kunnen we niet opvragen. En u blijft maar zeggen dat ik mijn werk niet doe. Het mag niet. We hebben geprobeerd om dat in te schatten op deze manier.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Maar u weet niet of u dat mag opvragen. U heeft de vraag zelfs niet gesteld. U heeft het zelfs niet onderzocht. In die zin heeft u uw werk niet goed gedaan.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Er geldt een medisch geheim. We mogen het dus niet opvragen. Hoeveel keer moet ik dat nu nog zeggen?”

## DE RAAD,

### Bevoegdheid

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 78,17°: het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies is een uitdrukkelijke bevoegdheid van de raad.

### Juridisch kader

Wet van 14 november 1983 over de controle op de toekenning en aanwending van toelagen

Gemeenteraadsbeslissing van 18 mei 1995 betreffende de toekenning van een sociaal pedagogische toelage voor ouders of personen die hen vervangen en die de verzorging en opvoeding op zich nemen van zwaar gehandicapte kinderen.

Gemeenteraadsbeslissing van 17 januari 2002 betreffende de aanpassing van het reglement door de invoering van de euro vanaf 1 januari 2002

Gemeenteraadsbeslissing van 22 januari 2009 betreffende de verhoging van de toelage

OCMW-raadsbeslissing van 26 november 2014 betreffende de overheveling van de gemeentelijke reglementen van de gemeente naar het OCMW

### Feiten en context

Sinds 1 januari 1995 wordt er door het gemeentebestuur Destelbergen een sociaal-pedagogische toelage toegekend aan ouders of voogden van een zwaar zorgbehoevend kind; dit enerzijds ter ondersteuning en anderzijds als appreciatie voor de verleende bijzondere zorgen die deze kinderen nodig hebben.

Bij aanvang van het reglement bedroeg de toelage 2.500 frank/jaar. Door de invoering van de euro werd vanaf 1 januari 2002 € 62/jaar verleend. In de gemeenteraadsbeslissing van januari 2009 werd een verhoging van de toelage beslist naar € 125/jaar.

De uitvoering van dit reglement gebeurde initieel door de sociale dienst van het gemeentebestuur Destelbergen. Echter, bij de afbouw van deze sociale dienst in 2014, werd deze bevoegdheid overgeheveld naar het OCMW van Destelbergen.

Het bedrag van de toelage buiten beschouwing gelaten, bleef het reglement sinds de invoering ervan ongewijzigd, m.n.:

- De toelage is bestemd voor ouders of de personen die hen vervangen
- Het zwaar zorgbehoevende kind heeft een invaliditeitsgraad van minstens 66%
- Het kind moet jonger zijn dan 21 jaar
- Bij afwezigheid en/of overlijden van de ouders of wegens hun lichamelijke ongeschiktheid, voor de verzorging van het zwaar zorgbehoevend kind, de hulp wordt ingeroepen van derden, niet gezinsleden, wordt de tegemoetkoming uitbetaald aan het oudste gezinslid

Het huidige reglement laat te veel ruimte voor eigen interpretatie, wat ervoor heeft gezorgd dat hierrond de laatste jaren niet actief 'reclame' werd gemaakt, maar eerder terecht kwam in een uitdovend scenario voor wat betreft het aantal (nieuwe) aanvragen. De leden van het BCSD adviseren om het reglement te hernieuwen en vervolgens extra onder de aandacht te brengen zodat rechthebbenden maximaal bereikt worden en hun recht op deze toelage kunnen uitputten.

Naast de meer inhoudelijke aanpassing van het reglement, stellen we vanuit de uitvoerende dienst, ook een verhoging van de toelage voor van € 125/jaar naar € 200/jaar gezien het gestegen prijspeil sinds de laatste wijziging van het bedrag van de toelage en de dalende koopkracht van de gezinnen.

### Vormvereisten

//

### Motivering

Lokaal bestuur Destelbergen wenst ouders of voogden te ondersteunen in de zorg voor hun zwaar zorgbehoevende kinderen. Deze financiële steun is een blijk van appreciatie.

Lokaal bestuur Destelbergen acht het wenselijk het huidige reglement te wijzigen om de toepasbaarheid ervan te bevorderen en een ruimere rechtentoekening te borgen.

Omwille van het gestegen prijspeil sinds de laatste aanpassing van het bedrag van de toelage en de dalende koopkracht van gezinnen, acht lokaal bestuur Destelbergen een verhoging van de toelage van € 125/jaar naar € 200/jaar wenselijk.

### Financiële aspecten

De laatste 2 jaar werd op BI 090000 AR 6481160 een krediet voorzien van € 2.000. Met dit nieuwe reglement en de bekendmaking ervan, achten we een kredietuitbreiding nodig naar € 5.000/jaar.

### Interne communicatie

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de maatschappelijk werker ouderenzorg/thuiszorg.

## Externe communicatie

Het gewijzigde reglement inzake de toekenning van een sociaal pedagogische toelage aan ouders of voogden van een zwaar zorgbehoevend kind wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

## **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. De voorwaarden met betrekking tot de aanvrager zijn:

- De toelage wordt aangevraagd door de ouder of persoon die instaat voor de opvoeding en de verzorging van het kind.
- De aanvrager moet ingeschreven zijn in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister in de gemeente Destelbergen.
- De aanvrager moet op 1 januari van het jaar waarvoor de toelage wordt gevraagd in Destelbergen wonen.
- In geval van co-ouderschap: elke ouder die in Destelbergen woont kan een aanvraag doen. Het kind waarvoor de aanvraag wordt gedaan verblijft 50% of meer van de tijd bij de aanvragende ouder.
- Indien de aanvraag ingediend wordt door een persoon die niet de ouder is, moet bewezen worden dat deze persoon instaat voor de opvoeding en de verzorging van het kind.

Artikel 2. Voorwaarden met betrekking tot het kind:

- Het kind is jonger dan 21 jaar. De toelage wordt toegekend tot en met het jaar waarin het kind 21 jaar wordt.
- Het kind moet genieten van een erkenning van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid (FOD), het agentschap Opgroeien of het kinderbijslagfonds voor de zorgtoeslag voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte in kader van het groeipakket. De evaluatie is gebaseerd op de medisch-sociale schaal. Om recht te hebben op de sociaal-pedagogische toelage gelden dezelfde voorwaarden als voor de zorgtoeslag, namelijk een minimum van 4 punten behalen in pijler 1 of minstens 6 punten in de drie pijlers samen.
- Het attest moet geldig zijn op 1 januari van het jaar waarvoor de toelage wordt aangevraagd.
- We houden geen rekening met het al dan niet verblijven van het kind in een voorziening, noch met de frequentie van het verblijf.
- De toelage wordt toegekend per kind. Bij meerdere kinderen met een beperking in hetzelfde gezin kan de toelage voor elk kind worden aangevraagd.

Artikel 3. De aanvraagprocedure:

- De aanvraag gebeurt met het aanvraagformulier en attest van FOD of van de uitbetalingsinstelling van het groeipakket waaruit blijkt dat het kind recht heeft op de zorgtoeslag voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte.
- De aanvraag wordt ingediend vóór 1 oktober van het betreffende dienstjaar.
- De uitbetaling zal gebeuren ten laatste op 30 november.
- De uitbetaling gebeurt op rekening van de aanvrager.
- De toelage kan niet aangevraagd voor voorgaande jaren.

Artikel 4. De sociaal-pedagogische toelage kan niet gecumuleerd worden met de gemeentelijke thuiszorgtoelage.

Artikel 5. De sociaal pedagogische toelage bedraagt 200 € per jaar.

Artikel 6. Dit reglement heeft zijn uitwerking vanaf 1 januari 2022.

## **4. Goedkeuring aanpassing reglement sneeuwruimen voor hulpbehoevenden**

Schepen Rombaut (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Wij zijn daar uiteraard heel tevreden mee. Mijn vraag is hoe de mensen contact kunnen opnemen? Is dat via de gemeente? Telefonisch of een website? Zal dit ook in het informatieblad verschijnen?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Men kan gewoon bellen naar het sociaal huis of het onthaal van het gemeentehuis. Het wordt zeker ook gecommuniceerd via het gemeenteblad."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Als het kan voor sneeuwval, kan men daar dan ook geen gebruik van maken voor bladruimen?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Dit is een reglement specifiek voor sneeuwruimen. Het is ook wettelijk bepaald dat de stoep sneeuwvrij moet worden gemaakt om er voor te zorgen dat voorbijgangers niet kunnen vallen op het openbaar domein. Daarom is nu het sneeuwruimen voorzien."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Ok, maar als je goed kijkt in de gemeente, zie je ook bladerophopingen. Je ziet soms het verschil niet tussen de stoep en het voetpad. De maatregel zou hier dus ook kunnen voor dienen."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Dat kan maar sneeuw komt niet zo vaak voor in het jaar. Bladeren wegdoen wel. Zo kunnen we elk moment opgeroepen worden om langs te gaan. Ik denk dat we het nu tot sneeuwruimen gaan beperken."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "De oplossing is misschien de bomen wegdoen. Dan is er geen vuil meer in de gemeente. Maar dan hebben de bladblazers geen werk meer."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Daar zal schepen Vercruyssen niet mee akkoord zijn."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Maar wij ook niet hoor."

## DE RAAD,

### Bevoegdheid

Artikel 77 van het Decreet Lokaal Bestuur waarbij de volheid van bevoegdheid door wet of decreet wordt toevertrouwd aan het OCMW.

### Juridisch kader

OCMW-raad van 24 april 2012 betreffende de uitbreiding van de karweidienst met het ruimen van sneeuw.

OCMW-raad van 28 februari 2013 betreffende de uitbreiding van de dienstverlening ruimen van sneeuw.

### Feiten en context

De dienst sneeuwruimen werd in 2012 door de OCMW-raad in het leven geroepen voor mensen die in de onmogelijkheid verkeren zelf sneeuw te ruimen omwille van ouderdom of invaliditeit én over geen mantelzorgers beschikken die deze klus voor hen kunnen klaren.

Er zijn geen inkomstvoorwaarden verbonden om beroep te kunnen doen op deze dienstverlening. Op basis van een sociaal onderzoek wordt bepaald of de aanvrager hiervoor al dan niet in aanmerking komt. Het is de technische dienst die instaat voor het effectief ruimen van de sneeuw.

Bij de inwerkingtreding van de dienstverlening in 2012 werd € 5 aangerekend per sneeuwruimbeurt en werd enkel het voetpad sneeuwvrij gemaakt. In de OCMW-raad van 28 februari 2013 werd beslist om € 3 per begonnen sneeuwruimkwartier aan te rekenen en voortaan ook de oprit naar de dichtstbijzijnde deur sneeuwvrij te maken.

Jaarlijks maken ongeveer een 20-tal inwoners van de gemeente gebruik van de dienst sneeuwruimen.

Aangezien de administratieve lasten niet opwegen tegen de minimale opbrengsten die die deze dienstverlening genereren, stellen we voor om deze kosteloos aan te bieden aan de doelgroep waarvoor ze bestemd is.

Tabel opbrengsten laatste 4 winterperiodes:

Winterperiode	2017 - 2018	2018 - 2019	2019 - 2020	2020 - 2021
Opbrengsten	€ 54	€ 87	Geen sneeuwval	€ 51

### Vormvereisten

//

### Motivering

Aangezien de administratieve lasten niet opwegen tegen de minimale opbrengsten die die deze dienstverlening genereren, beslist het lokaal bestuur Destelbergen om deze kosteloos aan te bieden aan



de doelgroep waarvoor ze bestemd is. Het reglement betreffende de dienst sneeuwruimen wordt bijgevolg ook aangepast.

#### Financiële aspecten

Op 04/10/2021 gaf de financieel directeur positief advies betreffende het kosteloos aanbieden van de dienst sneeuwruimen.

#### Interne communicatie

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de maatschappelijk werker ouderenzorg/thuiszorg.

#### Externe communicatie

Het gewijzigde reglement inzake de dienst sneeuwruimen wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

### **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. Het lokaal bestuur staat in voor sneeuwruimen voor de deur en oprit van hulpbehoevende personen. Deze hulpbehoevendheid wordt vastgesteld op basis van een sociaal onderzoek.

Artikel 2. De woning waarvoor de dienst sneeuwruimen wordt aangevraagd bevindt zich op het grondgebied van de gemeente Destelbergen en wordt bewoond door de aanvrager.

Artikel 3. Het sneeuwruimen gebeurt steeds op afspraak.

Artikel 4. De dienstverlening is enkel mogelijk indien de aanvrager niet in de mogelijkheid is zelf sneeuw te ruimen, noch beroep kan doen op een mantelzorger om dit te doen.

Artikel 5. Het lokaal bestuur voorziet materiaal en strooizout om het werk uit te voeren.

Artikel 6. De dienstverlening is enkel gegarandeerd op werkdagen, niet tijdens het weekend, op feestdagen en in de kerstvakantie.

Artikel 7. De dienst beperkt zich tot het sneeuwvrij maken van het voetpad en een oprit naar de meest nabijgelegen toegangsdeur van de bewoner ten belope van een band van 1 meter.

Artikel 8. De dienstverlening voor cliënten is kosteloos.

Artikel 9. Het reglement betreffende de dienstverlening ruimen van sneeuw van 28 februari 2013 wordt opgeheven.

Artikel 10. Het nieuwe reglement gaat in vanaf de winterperiode 2021 – 2022.

## **MEDEDELINGEN**

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Ik wil nog terugkomen op de vraag die vorige maand op de OCMW-raad werd gesteld in verband met het aantal dossiers dat in hoogdringendheid wordt voorgelegd aan het BCSD. Waarbij mensen dus steun kunnen vragen via het OCMW. We hebben vorige week in het BCSD die vraag bekeken en vooral ook het feit dat er gevraagd werd om 5 jaar terug te gaan, om na te kijken hoe dat geëvolueerd is. We hebben die oefening voor het jaar 2019 gedaan. Spijtig genoeg kan dit niet met één druk op de knop. Dat hebben we gecheckt bij CEVI, onze softwarepartner. Voor de twaalf maanden is de agenda er bij genomen en hebben we geturfd bij beslissingen die in hoogdringendheid zijn beslist. Die cijfers worden nu gedubbelcheckt. Van zodra ze klaar zijn, worden ze ook naar jullie doorgemailed. We zijn dan met de leden van het BCSD ook verder ingegaan op het nut of de meerwaarde van deze oefening. Het is immers een werk van lange adem. Welke acties zouden daar kunnen aan gekoppeld worden? Dan heeft iedereen unaniem, over de partijgrenzen heen, beslist om te stoppen met dat werk. Het gaat niets bijbrengen. Of het nu over 20 of 25% gaat, doet er niet toe. We hebben dan de lijst overlopen met voorbeelden van cases die als hoogdringend werden aanzien in 2021. De grote rode lijn daarin heeft betrekking op mensen die geen centen meer hebben om eten te kopen, huur te betalen, water, elektriciteit en gas te betalen. In zulke gevallen kunnen zaken in hoogdringendheid beslist worden. Als ik enkele voorbeelden mag geven; een persoon heeft een leefloon en die werkt ook daarnaast. Op 6 november brengt hij zijn loonfiche van de maand oktober binnen. Daarop wordt het leefloon aangepast. Dat is een situatie die het vaakst voorkomt. Het is dan niet opportuun om te wachten tot het volgende BCSD om een uitbetaling te doen voor zaken die betrekking hebben op de vorige maand. Het gaat ook om mensen die dreigen uit huis gezet te worden of wiens elektriciteit, gas of water zal worden afgesloten

omdat ze hun factuur niet betaald hebben. Daarvoor kan ik dan ook in hoogdringendheid zaken beslissen, zodat men niet in een nog slechtere situatie zou terechtkomen. Vorig jaar en dit jaar zijn er heel veel voorschotten uitbetaald op werkloosheidsuitkeringen door die tijdelijke werkloosheid door corona. De vakbonden konden de aanvragen niet volgen. We konden de mensen moeilijk laten wachten op hun centen. Dat heeft verschillende maanden geduurd. Dan zijn er voorschotten betaald. We hebben die lijst met de verschillende partijen overlopen. Men was er mee akkoord dat in die specifieke gevallen de hoogdringendheid terecht was, evengoed als dat vroeger het geval was. Nu is het heel duidelijk wanneer dat wel en wanneer niet kan toegepast worden. Er is dus beslist niet verder te turven en verder te werken met het lijstje dat vooropgesteld is. Dat is samen met iedereen van het BCSD beslist, door iedereen die met kennis van zaken spreekt. Dat wilde ik nog delen als update.”

Raadslid Stevens (CD&V) vraagt: “Bedankt voor uw toelichting. We zijn daar tevreden mee. Als iedereen binnen het BCSD daarmee akkoord is, dan is dat goed opgelost.”

---

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ik wil ook nog meedelen dat voor de vorige gemeenteraad alle inwoners van het WZC en van de flats voor een derde keer zijn ingeënt en vandaag hebben ook alle personeelsleden van het WZC en het dagverzorgingscentrum een boosterprik gekregen.”

## MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Stevens (CD&V) vraagt: “Ik had enkel nog een vraag in verband met de liften. Ik veronderstel dat die allebei terug werken?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ik heb een mail gekregen met de boodschap dat het wisselstuk volgende week binnenkomt en geplaatst wordt begin december. Het probleem was dat het wisselstuk nog een grote aanpassing nodig had om in onze specifieke lift te kunnen passen. Normaalgezien zal dat begin december allemaal ok zijn.”

---

Raadslid Plets (Groen) vraagt: “Nu de energieprijzen de hoogte in gaan, vraag ik me af hoe het zit met de groepsaankoop van gas en elektriciteit. Kunnen mensen begeleid worden vanuit het OCMW om die aanvraag in te dienen? Dan spreek ik natuurlijk over de mensen die in een huis wonen van het SVK. Zijn er mensen die daarvan voldoende op de hoogte zijn om mensen te begeleiden bij de aanvraag?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De mensen van het SVK kunnen ook doorverwijzen naar het energieloket. Zij komen telkens de derde donderdag van de maand langs in het sociaal huis. En ook, als we in het BCSD zien dat een water-, gas- of elektriciteitsfactuur heel hoog is, wordt dat meestal aangestipt en vragen we aan de maatschappelijk werker om naar dat energieloket door te sturen of er samen naartoe te gaan om te bekijken wat de voordeligste leverancier is voor die persoon.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Maar het is niet zo dat men naar huis gestuurd wordt met een URL en dat men het alleen thuis moet doen? Wordt men ter plaatse geholpen?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ja, men wordt ter plaatse geholpen. Men wordt wel gevraagd om de afrekening van het verbruik mee te brengen. Daar kan men ook bij het energieloket mee terecht.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Natuurlijk. Dankuwel.”

---

Raadslid Lebrun (CD&V) vraagt: “Ik ben maandagochtend naar de markt geweest. Daar was de ambtenaar van het SVK aanwezig, samen met Tom van ‘Renoveer’. Komen daar veel mensen naartoe? En welke vragen stelt men dan? Welke vragen kán men stellen? Gaat dat dan over energie of huisvesting?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Het was een samenwerking tussen onze man die werkt rond energie en de mensen van het SVK om mensen die een woning te huur hebben maar nog bepaalde energieaanpassingen moeten doen, de nodige uitleg te kunnen geven rond isolatie en tips om hun woning meer gebruiksklaar te maken om dan als SVK woning te kunnen gebruiken.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik vond het een heel goed initiatief maar ik weet niet of veel mensen wisten dat daar iemand zou staan van het SVK. Misschien moeten we daar meer publiciteit rond maken.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Daar kan u een punt hebben. Ik denk gewoon dat er op die manier een gat wordt opgevuld als een lokale handelaar er niet kan zijn. Als we dat een volgende keer doen, zullen we daar zeker meer reclame rond maken. Terecht.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik wil me aansluiten bij de woorden van Eva. Gewoonlijk sturen we op vrijdag nog een bericht in verband met welke handelaren aanwezig zullen zijn. Deze keer was dat niet gebeurd. Dat hadden we beter wel gedaan. In het vervolg, als er nog eens een mogelijkheid voor een dienst van de gemeente, zullen we daarover communiceren.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik vind het zeer positief maar de mensen moeten geïnformeerd worden.”

Namens de OCMW raad:  
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter OCMW-raad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene