

## GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 25 NOVEMBER 2021

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

## AGENDA

---

### Agendapunten van de openbare zitting

*Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).*

*Punten 1 tot en met 15 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.*

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

- 1. Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen**

Notulen

- 2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 21 oktober 2021**

Financiën

Belastingen en retributies

- 3. Opcentiemen op de gewestelijke heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen.**
- 4. Opcentiemen op de gewestelijke heffing leegstaande of verwaarloosde bedrijfsruimten**
- 5. Algemene gemeentebelasting gezinnen 2022-2023**

Openbare veiligheid

Politie

- 6. Goedkeuring dotatie politiezone Rhode & Schelde 2022**

Onderwijs

Scholengemeenschap

- 7. Goedkeuring aanvulling lestijdenpakket schooljaar 2021-2022 naar aanleiding van de vacante betrekkingen**

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

- 8. Buitengewone Algemene Vergadering VENECO op 9 december 2021: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 9. Buitengewone Algemene Vergadering TMVW ov op 17 december 2021: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 10. Buitengewone Algemene Vergadering IVAGO op 22 december 2021: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 11. Kennisname notulen BC Covid Scheldekracht (ILV) van 27 september, 8 oktober en 9 november 2021**

Burger en welzijn

Dienst voor onthaalouders

- 12. Goedkeuring aanpassingen Huishoudelijk Reglement en schriftelijke overeenkomst Dienst kinderopvang**

Technische zaken

Patrimonium

- 13. Goedkeuring ontwerpakte kosteloze grondafstand Verkaveling Denderhof**
- 14. Goedkeuring ontwerpakte kosteloze grondafstand Verkaveling Reinaerthof**
- 15. Straatbenaming KMO-zone Damstraat - definitieve vaststelling**

## OPENBARE ZITTING

---

### Agendapunten

#### Algemeen bestuur

#### Gemeentelijke organen

- 1. *Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen***

#### DE GEMEENTERAAD

##### Bevoegdheid

Artikel 28 van het decreet over het lokaal bestuur;

Artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet ;

##### Juridisch kader

Ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;

Ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Ministerieel besluit van 12 januari 2021 houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende vergaderingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn en het coronavirus COVID-19

##### Feiten en context

Via Ministerieel besluit van 13 maart 2020 is de federale fase van het nationaal noodplan betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19 afgekondigd. De federale fase is een uitzonderlijke situatie en is nog altijd van toepassing.

In het Ministerieel besluit van 30 juni 2020 is een belangrijke opdracht en verantwoordelijkheid gelegd bij de lokale besturen om lokale uitbraken onder controle te krijgen en te houden. De Nationale Veiligheidsraad heeft beslist om de burgemeesters expliciet te belasten met een nauwgezette controle van de naleving van de maatregelen op hun grondgebied, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen preventieve en reactieve maatregelen.

De dagelijkse werking van lokale besturen moet gegarandeerd worden. Dit houdt ook in de organisatie van de vergadering van de organen.

De lokale besturen moeten in de mate van het mogelijke de normale werking garanderen. Dit betekent dat alle punten op de agenda van de bestuursorganen kunnen worden geplaatst. De vergaderingen, fysiek of digitaal, zijn niet langer beperkt tot enkel de hoogdringende punten die geen uitstel verdragen.

De algemene principes uit het decreet over het lokaal bestuur (termijn van oproeping, inzage in dossiers, tegensprekelijk debat, openbaarheid,...) blijven van toepassing.

### Vormvereisten

Voor de organisatie van een digitale raad dient voldaan te worden aan de verschillende vormvereisten. Deze vormvereisten werden mee opgenomen in het besluit van de burgemeester van 6 april 2021.

### Motivering

In uitzonderlijke omstandigheden kan de burgemeester politieverordeningen maken in plaats van de gemeenteraad. Zo bepaalt artikel 134, §1, N.Gem.W. "In geval van oproer, kwaadwillige samenshoring, ernstige stoornis van de openbare rust of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, kan de burgemeester politieverordeningen maken, onder verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven, met opgave van de redenen waarom hij heeft gemeend zich niet tot de raad te moeten wenden. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

De burgemeester besloot op 18 november 2021 tot de organisatie van een digitale raad op 25 november 2021. Deze verordening vervalt wanneer die niet op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt bekrachtigd.

Het besluit van de burgemeester van 18 november 2021 werd toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

### Financiële aspecten

Het is redelijk dat de zitpenning ook voor digitale vergaderingen van de gemeenteraad en OCMW-raad worden voorzien.

### Interne communicatie

//

### Externe communicatie

//

### **BESLUIT: Unaniem**

Enig artikel. De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeestersbesluit van 18 november 2021 tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen op 25 november 2021.

## **Notulen**

### **2. Goedkeuring notulen gemeenteraad 21 oktober 2021**

#### DE GEMEENTERAAD

##### Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

##### Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimititeit.

##### Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

##### Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

### Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden.

### Financiële aspecten

//

### Interne communicatie

//

### Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op [www.destelbergen.be](http://www.destelbergen.be).

### **BESLUIT: Unaniem**

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadszitting van 21 oktober 2021 worden goedgekeurd.

## **Financiën**

### **Belastingen en retributies**

#### **3. Opcentiemen op de gewestelijke heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen.**

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van Rentergem (CD&V) zegt: "Onze fractie heeft hier een vraag over. De gemeentelijke belasting voor onbewoonbare woningen wordt afgeschaft, aangezien er opcentiemen worden geheven op de gewestelijke belastingen. We vragen ons wel af wat de voorziene inkomsten zijn."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Het is zo dat dat, gelukkig, nauwelijks moet toegepast worden. Uit kohieren van 2020 blijkt dat we dat maar 2 keer hebben moeten toepassen voor krotwoningen en geen enkele keer voor bedrijfsgebouwen. Op zich is dat dus een belasting die niet heel veel opbrengt. Geen enkele belasting is leuk om te heffen, maar bij deze is het extra positief dat we ze niet veel moeten heffen. Dat betekent dat we niet veel te maken hebben met leegstand of verkrotting. Aangezien uit de kohieren blijkt dat we dat maar 2 keer geheven hebben, zijnde 2 x 1500 euro, zal de financiële impact slechts heel beperkt zijn met dit conformeren aan de gewestelijke heffing. Minimaal dus. Eigenlijk te verwaarlozen."

### DE GEMEENTERAAD

#### Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40, §3

#### Juridisch kader

Grondwet, artikel 170, §4

Wetboek Inkomstenbelastingen 1992, artikel 464/1

Wetboek van 13 april 2019 van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen

Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen

Decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit, artikel 2.5.4.0.2 en artikel 3.1.0.0.4

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2013 houdende de uitvoering van de Vlaamse Codex Fiscaliteit

Vlaamse Codex Wonen van 2021

Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021

Gemeenteraadsbeslissing van 20 december 2018 betreffende de belasting ter bestrijding van de verkrotting van gebouwen en woningen.

## Feiten en context

Om het financieel evenwicht van het meerjarenplan te handhaven, moet de gemeente belastingen heffen. Een aanvullende belasting is mogelijk op de Vlaamse heffing voor ongeschikte en onbewoonbare woningen en vervangt in dit geval het gemeentelijke belastingreglement.

## Vormvereisten

//

## Motivering

Met de heffing op ongeschikte en onbewoonbare woningen, ook wel 'krotbelasting' genoemd, wil de Vlaamse overheid de verloedering van de leefomgeving tegengaan. De belasting is gericht op ongeschikt of onbewoonbaar verklaarde woningen of gebouwen.

## Financiële aspecten

Met ingang van 1 januari 2022 zal de gemeente 100 opcentiemen heffen bovenop de gewestelijke heffing.

## Interne communicatie

//

## Externe communicatie

De beslissing tot heffing van opcentiemen moet tijdig, voor 1 maart van het aanslagjaar, meegedeeld zijn aan de Vlaamse Belastingdienst.

## **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. Voor de aanslagjaren 2022 tot en met 2025 worden ten voordele van de gemeente Destelbergen 100 opcentiemen geheven op de gewestelijke heffing op ongeschikte en onbewoonbare woningen.

Artikel 2. De gemeente doet een beroep op de medewerking van het Agentschap Vlaamse Belastingdienst voor de inning van deze opcentiemen.

Artikel 3. Het besluit van de gemeenteraad van 20 december 2018 betreffende de belasting ter bestrijding van de verkrotting van gebouwen en woningen wordt opgeheven op 31 december 2021.

## ***4. Opcentiemen op de gewestelijke heffing leegstaande of verwaarloosde bedrijfsruimten***

### **DE GEMEENTERAAD**

#### Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40, §3

#### Juridisch kader

Grondwet, artikel 170, §4

Wetboek Inkomstenbelastingen 1992, artikel 464/1

Wetboek van 13 april 2019 van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen

Decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten

Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen

Decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit, artikel 2.6.4.0.2 en artikel 3.1.0.0.4

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2013 houdende de uitvoering van de Vlaamse Codex Fiscaliteit

Gemeenteraadsbeslissing van 20 december 2018 betreffende de belasting ter bestrijding van de leegstaand en verwaarlozing van bedrijfsruimten

## Feiten en context

Om het financieel evenwicht van het meerjarenplan te handhaven, moet de gemeente belastingen heffen. Een aanvullende belasting is mogelijk op de Vlaamse heffing op leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten en vervangt in dit geval het gemeentelijke belastingreglement.

## Vormvereisten

//

## Motivering

De heffing op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsgebouwen is een Vlaamse gewestbelasting die het stedelijk verval wil tegengaan. De opbrengsten van de heffing komen terecht in het Vernieuwingsfonds. Dit fonds geeft financiële steun aan projecten die leegstaande sites nieuw leven inblazen.

## Financiële aspecten

Met ingang van 1 januari 2022 zal de gemeente 100 opcentiemen heffen bovenop de gewestelijke heffing.

## Interne communicatie

//

## Externe communicatie

De beslissing tot heffing van opcentiemen moet tijdig, voor 1 maart van het aanslagjaar, meegedeeld zijn aan de Vlaamse Belastingdienst.

## **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. Voor de aanslagjaren 2022 tot en met 2025 worden ten voordele van de gemeente Destelbergen 100 opcentiemen geheven op de gewestelijke heffing op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten.

Artikel 2. De gemeente doet een beroep op de medewerking van het Agentschap Vlaamse Belastingdienst voor de inning van deze opcentiemen.

Artikel 3. Het besluit van de gemeenteraad van 20 december 2018 betreffende de belasting ter bestrijding van de leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten wordt opgeheven op 31 december 2021.

## **5. Algemene gemeentebelasting gezinnen 2022-2023**

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Zoals ieder jaar gaan wij dat afkeuren, omdat wij al 40 jaar lang tegen de forfaitaire belasting zijn. Wij zijn natuurlijk blij dat dit uiteindelijk toch afgeschaft zal worden, maar we zijn nog altijd van mening dat dat al veel eerder had kunnen gebeurd zijn."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Toen de N-VA in de oppositie zat, heeft ze deze belastingen niet goedgekeurd met als argument dat men een correcte begroting moest opstellen zonder rekening te houden met deze bijkomende belastingen. Wij gaan dat dus ook niet goedkeuren."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Dat klopt, en we blijven er ook bij. We zijn dan ook tevreden dat die belasting in deze legislatuur zal afgeschaft worden. U moet weten dat de totale opbrengst van die belastingen meer dan 300.000 euro bedraagt. Dat wil ook zeggen dat we dat maar gestaag kunnen afbouwen. Dat heeft immers een impact op ons totaal meerjarenplan. Ik denk dat hetgeen we nu doen overeenkomt met hetgeen we gecommuniceerd hebben op het moment dat we ons beleid uitgezet hebben. Dat is dus conform daarmee. Men kan natuurlijk veel willen, maar alles heeft een financiële impact. We hebben ons er dus tevreden mee gesteld dat we tegen het einde van deze legislatuur deze forfaitaire belasting kunnen afschaffen."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik kan me daar bij aansluiten. Zoals daarnet gezegd, zit dat al in de meerjarenplanning; die afbouw naar 50% en dan volledig. De gezinsbelasting kent ook al een bepaalde historiek. Ik heb me laten vertellen dat het ooit op 62,5 euro is vastgelegd. Dat is dan afgebouwd onder impuls van wijlen schepen Delausnay, in afspraak met de toenmalige coalitiepartner. Wij zetten dat verhaal verder. We zijn enorm verheugd over het feit dat we dat nu al kunnen halveren. Zoals Wim aanhaalt, zitten we daar ook met een financiële realiteit. We hebben onze verantwoordelijkheid op het vlak van financieel deugdelijk bestuur. We moeten onze financiële indicatoren respecteren in onze meerjarenplanning. Daarom is nu beslist om eerst te halveren en dan pas volledig af te bouwen."

Raadslid Balcaen (Vooruit) zegt: “De stemming van onze partij is u allemaal bekend. Het is al jaren dat we ervoor vechten om die belasting af te schaffen. Deze keer gaan we dat dus doen.”

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40, §3 dat bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt houdende de gemeentelijke belastingen en retributies

### Juridisch kader

Grondwet, art. 170, §4

Wetboek Inkomstenbelastingen 1992.

Wetboek van 13 april 2019 van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen

Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Omzendbrief ABB 2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

### Feiten en context

Om het financieel evenwicht van het meerjarenplan te handhaven, moet de gemeente belastingen heffen. De gezinnen die op 1 januari van het aanslagjaar in de gemeente wonen, worden belast conform het voorliggende reglement. De gezinnen die behoren tot één van de categorieën opgesomd in artikelen 5 en 6 van het reglement, krijgen een gedeeltelijke vrijstelling van het tarief of een proportionele teruggave van de belasting.

### Vormvereisten

//

### Motivering

Deze gemeentebelasting is vereist om een kwaliteitsvol gemeentelijk beleid te financieren en om het meerjarenplan in evenwicht te houden.

### Financiële aspecten

//

### Interne communicatie

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan:

- De financieel directeur
- De financiële dienst

### Externe communicatie

Dit besluit wordt op de gemeentelijke website bekendgemaakt en treedt in werking op 1 januari 2022.

### BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Groen stemmen tegen: Roger Lybeer, Martinne Plets**

**Voor de fractie Vooruit stemmen tegen: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire**

Artikel 1. Algemeen

Het gemeentebestuur heft een algemene belasting op gezinnen van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2023.

#### Artikel 2. Belastingplichtige

§1. De belasting is verschuldigd door de gezinnen die op 1 januari van het aanslagjaar ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de gemeente. De leden van ieder gezin zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

§2. De belasting is niet verschuldigd door het gezin van de natuurlijke persoon of zaakvoerder van een bedrijf dat op 1 januari op hetzelfde adres is gevestigd en onderworpen is aan de algemene belasting op bedrijven.

#### Artikel 3. Definities

Het gezin is hetzij een persoon die gewoonlijk alleen leeft, hetzij twee of meer personen die – al dan niet door verwantschap aan elkaar verbonden – gewoonlijk in één en dezelfde woning verblijven en er samenleven.

#### Artikel 4. Tarief

§1. De belasting bedraagt 25 euro.

§2. De situatie op 1 januari van het aanslagjaar is bepalend voor de belastingplicht.

§3. De belasting is ondeelbaar verschuldigd voor het gehele jaar.

#### Artikel 5. Vermindering

§1. Het gemeentebestuur past een vermindering van 75% toe op de algemene belasting voor gezinnen voor de gezinsverantwoordelijken die genieten van het recht op een leefloon of van een financiële steun van het OCMW equivalent aan het leefloon.

§2. Het gemeentebestuur past een vermindering toe van 50% op de algemene belasting voor gezinnen voor belastingplichtigen die op 1 januari van het aanslagjaar een verhoogde tegemoetkoming genieten bij de mutualiteit (RVV-statuuut) en niet behoren tot de doelgroep van artikel 5, §1.

#### Artikel 6. Teruggave

§1. Voor volgende belastingplichtigen kan per resterend kwartaal dat nog niet is aangevat een aanvraag tot proportionele terugbetaling van de algemene gemeentebelasting worden ingediend:

- De alleenstaande belastingplichtige die na 1 januari een gezin vormt met een andere belastingplichtige;
- De alleenstaande belastingplichtige die na 1 januari in het woonzorgcentrum Kouterhof te Destelbergen wordt opgenomen;
- De alleenstaande belastingplichtige die na 1 januari overlijdt;

De inschrijving in de bevolkingsregisters op 1 april, 1 juli en 1 oktober is beslissend.

§2. De aanvraag tot gedeeltelijke teruggave van de belasting zoals vermeld in paragraaf 1, gebeurt op basis van het formulier 'aanvraag gedeeltelijke algemene gemeentebelasting' en wordt samen met de nodige bewijsstukken uiterlijk binnen de 2 maanden na het verzenden van het aanslagbiljet bij het gemeentebestuur ingediend.

#### Artikel 7. Inning

De belasting wordt ingevorderd via een kohier dat wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

#### Artikel 8. Betaaltermijn

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

#### Artikel 9. Bezwaarprocedure

De belastingplichtige kan tegen deze belasting bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. Het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs verstuurd binnen de vijftien dagen na de indiening ervan. Als de belastingplichtige wenst gehoord te worden, moet hij daar uitdrukkelijk om vragen in zijn bezwaarschrift.



# Openbare veiligheid

## Politie

### 6. Goedkeuring dotatie politiezone Rhode & Schelde 2022

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Wij gaan dat uiteraard goedkeuren maar eigenlijk zouden we graag wat meer politie op straat willen zien. We vragen ons ook af of we het resultaat van de politie-enquête ten aanzien van de bevolking te zien gaan krijgen. Kunnen we dat ook als agendapunt op een gemeenteraad verwachten?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Er is een versterking binnen de groep van wijkinspecteurs. In het volgende informatieblad hebben we zelfs een artikel gewijd aan het wijkteam. We zetten dus toch meer in op wijkagenten waardoor we toch ook willen bewerkstelligen dat er meer politiemensen op straat komen en dat er ook een binding is met de bevolking. In verband met de politie-enquête, ga ik u het antwoord schuldig moeten blijven. Ik ga dat navragen binnen de politiezone en ik koppel dat zeker terug."

### DE GEMEENTERAAD

#### Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 71 van de wet van 7 december 1998 en latere wijzigingen tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus houdende het administratief toezicht op de besluiten van de gemeenteraad betreffende de begroting, de begrotingswijziging en de bijdragen aan de politiezone; dat wanneer de meergemeentezone niet over voldoende middelen beschikt om de uitgaven te dekken die voortkomen uit de vervulling van haar opdracht, het verschil wordt gedragen door de gemeenten die er deel van uitmaken;

#### Juridisch kader

Wet van 7 december 1998 en latere wijzigingen tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, in het bijzonder artikel 40, derde en zesde lid, dat bepaalt dat elke gemeenteraad van de politiezone stemt over de dotatie die aan het lokaal politiekorps moet worden toegekend en die aan de politiezone wordt gestort;

Koninklijk besluit van 7 april 2005 en latere wijzigingen houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotatie in de schoot van een meergemeente politiezone;

Omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 - aanpassing meerjarenplannen 2020-2025 lokale en provinciale besturen

#### Feiten en context

In de meergemeentezones wordt de begroting van het lokaal politiekorps door de politieraad goedgekeurd, overeenkomstig de door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, vastgestelde minimale begrotingsnormen.

In de meergemeentezones bepalen de verscheidene gemeenteraden, in onderling akkoord, het percentage van het aandeel van elke gemeente; indien de gemeenteraden niet tot een akkoord zouden komen wordt de gemeentelijke dotatie volgens een specifieke verdeelsleutel onder de gemeenten van de zone verdeeld.

#### Vormvereisten

De gemeentelijke dotatie die aan het lokaal politiekorps moet worden goedgekeurd door elke gemeenteraad;

Krachtens de wet is de gemeentelijke dotatie aan de politiezone gelijk aan het verschil tussen de totale geraamde uitgaven, ingeschreven in de politiebegroting, en de federale politiedotatie;

De gemeentelijke dotatie wordt op kwartaalbasis opgevraagd.

#### Motivering

Er wordt voorgesteld om zoals vorige jaren de vastgestelde verdeelsleutel toe te passen waarbij het gemeentelijk aandeel voor Destelbergen is vastgesteld op 27,4652% met een jaarlijkse stijging van 2,5%. Dit betekent voor de periode 2020 – 2025 volgende dotaties:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
DESTELBERGEN	2.109.125,44	2.161.853,57	2.215.899,91	2.271.297,41	2.328.079,85	2.386.281,84

De politiebegroting 2022 die wordt vastgesteld door de politieraad voorziet voor Destelbergen 2.215.899,92 euro.

#### Financiële aspecten

In het meerjarenplan is een dotatie opgenomen van 2.215.899,91 euro voor 2022 (040000/6494000)

#### Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de financieel directeur.

#### Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- voor de uitoefening van het federaal specifiek toezicht ([faz@oost-vlaanderen.be](mailto:faz@oost-vlaanderen.be))
- gewestelijk gewoon toezicht aan de heer Provinciegouverneur
- politiezone Regio Rhode & Schelde

#### BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeentelijke dotatie aan de politiezone Regio Rhode & Schelde voor het jaar 2022 wordt vastgesteld op 2.215.899,91 EUR.

## Onderwijs

### Scholengemeenschap

#### **7. Goedkeuring aanvulling lestijdenpakket schooljaar 2021-2022 naar aanleiding van de vacante betrekkingen**

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Pleets (Groen) zegt: "Geldt dat voor de beide scholen, of enkel voor de Zandakkerlaan?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Dit gaat over de sportbasisschool."

#### DE GEMEENTERAAD

##### Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §3 van het Decreet lokaal bestuur dat stelt dat de gemeenteraad beschikt over volheid van bevoegdheid en is bevoegd voor beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

##### Juridisch kader

Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde CLB-centra, inzonderheid artikel 33§1;

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap.

Decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997;

Besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;

Besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 1996 waarbij de aanwendingspercentages in het gewoon kleuter- en lager onderwijs werden vastgesteld.

De gemeenteraadsbeslissing van 15 juni 2021 betreffende de vaststelling van het lestijdenpakket voor het schooljaar 2021-2022.

Omzendbrief 13CC/VB/ML betreffende de procedure en voorwaarden van de vaste benoeming.

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 oktober 2021 betreffende de vaststelling vacante betrekkingen gemeentelijk onderwijs in functie van de toestand van 15 oktober 2021.

Principieel akkoord van het college van burgemeester en schepenen van 16 november 2021 betreffende de aanvulling in het lestijdenpakket van het schooljaar 2020-2021 naar aanleiding van de 12/24 onderwijzer die op 1 december 2021 vacant worden.

#### Feiten en context

Als een vastbenoemd personeelslid de goedkeuring heeft gekregen om een langdurig verlof voor verminderde prestaties wegens medische redenen op te nemen, wordt het deel van de opdracht waarvoor het personeelslid dit langdurig verlof voor verminderde prestaties wegens medische redenen opneemt 24 maanden na de aanvangsdatum van dit verlof een vacante betrekking. De inrichtende macht moet deze vacante betrekking volgens de gebruikelijke procedure vacant verklaren en opnemen in de vacantverklaring.

Op vraag van de directeur en in overeenstemming met de onderrichtingen in de omzendbrief 13CC/VB/ML worden er 12/24 onderwijzer vacant op 1 december 2021 wegens het langdurig verlof om medische redenen, waardoor er een aanpassing is in het lestijdenpakket van het schooljaar 2021-2022.

#### Vormvereisten

Besprekingen in het onderhandelingscomité onderwijs van donderdag 14 oktober 2021.

#### Motivering

Momenteel worden er in de gemeentelijke sportbasisschool Heusden 12/24 lichamelijke opvoeding in de lagere afdeling gegeven door een leerkracht lichamelijke opvoeding die vastbenoemd is in de kleuterafdeling en telkens een TAO neemt naar het ambt als onderwijzer. Om dit aan te passen aan de werkelijke toestand en de problematiek van de voorrang van een TADD op een TAO in de toekomst te mijden is het aangewezen om deze uren structureel in het lager in te richten, dit in het ambt van bijzondere leermeester lichamelijke opvoeding.

#### Financiële aspecten

//

#### Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal aan de schooldirecties worden bezorgd.

#### Externe communicatie

Deze beslissing wordt meegedeeld aan het Vlaamse Ministerie van Onderwijs en Vorming.

#### **BESLUIT: Unaniem**

Enig artikel. De aanvulling van het lestijdenpakket schooljaar 2021-2022 naar aanleiding van de vaste benoeming op 1 januari 2022 wordt goedgekeurd, de 12/24 uren als onderwijzer worden omgezet in het ambt van bijzondere leermeester lichamelijke opvoeding in de gemeentelijke sportbasisschool.

## **Intergemeentelijke samenwerking**

### **Algemene vergaderingen**

#### **8. *Buitengewone Algemene Vergadering VENECO op 9 december 2021: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers***

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Vorige week is met het dagelijks bestuur beslist dat de vergadering digitaal zal plaatsvinden. Ik denk dat er nu nog vermeld is dat dat in het kasteel van Zulte zou zijn, maar het zal via Teams zijn. En ook: het tweede deel van de vergadering komt te vervallen. Enkel het eerste deel van de vergadering zal doorgaan. Er zal nog een bericht naar alle betrokkenen gestuurd worden."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "In de marge van dit punt lees ik in het collegeverslag dat Veneco wordt aangezocht om een impactstudie te doen rond de wijkcirculatieplannen in Gentbrugge/Sint-Amandsberg. Waarom wordt precies Veneco daarvoor aangezocht? Is daar geen bevoegdheidsprobleem? Gent zit niet in het werkingsgebied van Veneco. Is dat dus niet een beetje een gewaagde vraag in die zin dat de relatie tussen de stad Gent en Veneco historisch misschien niet de beste relatie is geweest. Is Veneco op die vraag ingegaan? Gaan ze die impactstudie doen, in overleg of in samenwerking met stad Gent? En wat is Destelbergen precies van plan met de resultaten van die impactstudie?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik zie het probleem niet wat betreft Veneco. We zijn lid van de intercommunale Veneco. Ze doen dat in onze opdracht. We hebben samen met onze mobiliteitsdeskundige gekeken en een aangetekend schrijven gestuurd naar het college van burgemeester en schepenen van Gent. We wilden toch een beter zicht hebben op bepaalde facetten die we in dat mobiliteitsplan zien, en die voor ons knelpunten opleveren. Onder andere het zich onrechtmatig toe-eigenen van een deel van het grondgebied van Destelbergen, wat ons enorm verbaast. Er zou namelijk een éénrichtingsstraat komen, zonder overleg, waarbij de gemeentegrens wordt overschreden. Het verbaast ons dat het kabinet in Gent dat niet gezien heeft, en we zijn daar absoluut niet happy mee. Het is anderzijds absoluut geen probleem om Veneco onder de arm te nemen want in feite staat dit los van de relatie met Gent. Dit is een opdracht van ons. Het dossier is zeker nog niet afgesloten, integendeel."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik sluit me aan bij de woorden van de burgemeester. Ik zie ook absoluut geen probleem. U moet ook begrijpen dat wij 1 mobiliteitsambtenaar. Een bijkomende opdracht kan hij er niet eventjes tussen nemen. Het leek me dus aangewezen dat we een extra deskundige zouden aanzoeken. De persoon bij uitstek bleek iemand bij Veneco. Dat is een zeer bekwame mobiliteitsexpert. We hebben al samengezeten met die persoon en met iemand van het mobiliteitsbedrijf. We hebben onze bezorgdheden op die vergadering overgemaakt en we hebben ook een schrijven gericht aan schepen Watteeuw en bij uitbreiding aan het hele college. We hebben al een antwoord gekregen, maar vooraleer ik hier ten gronde wil op ingaan, wil ik dat voorleggen en bespreken met het college. Dat is geagendeerd op het college van komende dinsdag."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Het gaat natuurlijk om een intercommunale waar Gent niet in zit. Het gaat dus over een stuk grondgebied dat niet tot het werkingsgebied van Veneco behoort, behalve dan het stuk straat waar u het over heeft. De Lossystraat, denk ik. Akkoord met jullie redenering. Het is goed dat die impactstudie er komt, daar is zeker geen bezwaar tegen. Het punt is alleen of dit toch niet een assertieve houding is ten aanzien van de stad Gent, waar een open lijn en communicatie misschien toch ook wel de betere strategie zou kunnen zijn om een aantal effecten die Destelbergen daardoor ervaart, aan de kaak te stellen en eventueel te verzachten of zelfs weg te werken? Het is op zich plots een heel formeel gegeven. Dit zal ook in Gent natuurlijk niet onopgemerkt blijven. Als men de hand wil reiken, is dit misschien niet de beste strategie. Dat is wat ik wil zeggen."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik wilde de vraag stellen bij de varia, maar vermits dit nu aan bod komt, is dit misschien het goede moment. Ik volg Eddy totaal niet, in die zin dat ik van bij het begin misschien wat geërgerd ben door de wollige manier waarop het bestuurd omgegaan is met dit dossier. Onze fractie heeft van meet af aan aangegeven om actie te ondernemen. We hebben nu een kopie van de brief ontvangen, die het college naar het college van Gent heeft gestuurd. Als we de timing bekijken, vinden jullie niet dat dit rijkelijk laat is verstuurd, ná de gemeenteraad waarin de beslissing is genomen? U kon toch een strakkere houding aangenomen hebben ten aanzien van het college van Gent? U zegt dat er een samenkomst geweest is, en dan een diplomatisch briefje na de feiten. We besluiten dat dit voor de gemeente Destelbergen niet het belangrijkste item op de agenda was. Nochtans zijn er veel inwoners zwaar geïmpacteerd door de beslissingen van Gent. Ik hoor u al zeggen dat we gedaan hebben wat we konden. We zijn samengekomen, en we hebben onze grieven op papier gezet. Voor ons is dat eigenlijk too little, too late. In de pers lezen we dat de schepenen van mobiliteit tevreden is dat de knip er niet komt. Eigenlijk is dat een pyrrhusoverwinning. Het was duidelijk een strategie van Gent om dat zwaar door te laten wegen en dan de knip weg te laten, om de rest er door te duwen. Eigenlijk kon ons bestuur diverse alternatieven voorstellen. Ze kon perfect de data opgevraagd hebben in de studiefase. Waarom is de Nijverheidskaai een éénrichtingsstraat geworden. Wat zijn de gegevens die daar toe leidden? Of u kon diplomatiek te werk gaan. Men zou toch denken dat twee blauwe burgemeesters daar iets in zouden kunnen bewegen? U had ook een harder standpunt kunnen nemen dan nu het geval is. Niets van dat alles. Ik vind dat echt eigenaardig. In die mate dat ik me afvraag dat ik me afvraag waar de politieke daadkracht blijft, in het belang van onze inwoners."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik ben een beetje verwonderd dat u stelt dat we dat niet opgevraagd hebben. In het onderhoud met schepen Watteeuw hebben we wel degelijk naar de cijfers gevraagd. In een lopende procedure is men nog altijd niet verplicht om die ter kennis te stellen. Ik zou van jou ook graag eens horen wat je nog anders zou gedaan hebben, rekening houdend met het feit dat Gent nog altijd mag beslissen op haar eigen grondgebied? Hoe zou je Gent gezegd hebben dat ze niet goed bezig zijn? Op welke argumenten zou je je gebaseerd hebben?"

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik ga daar uiteraard niet verder op in. Het is aan het bestuurd om die zaken waar te nemen. Maar je zou toch in een vroeger stadium een hardere lijn kunnen gekozen hebben? Het is ook een kwestie van onderhandelingsstrategie. Om tot iets te komen, moet je soms een hardere lijn kiezen om dan tot een compromis te komen. Nu is het vooral Gent die haar bakens uitzet, en wij ondergaan. Spijtig."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik wil wel melden dat we hier samen aan gewerkt hebben. Het is natuurlijk Gent die beslist welke maatregelen ze gaat nemen op haar grondgebied."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Dit is toch geen voorbeeld van goed nabuurschap. Wij zijn geïmpacteerd. Mensen die de Nijverheidskaai vaak gebruiken, zijn daarover niet te spreken. Hopelijk komt er nog een kentering."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik ben helemaal niet akkoord met wat u zegt... een 'wollige manier'... Ik denk dat er toch wel stekels op die wol zitten. Er is toch stevig rond samengezeten. Ik denk dat wij fel misnoegd zijn. Bij goed nabuurschap ga je inderdaad in eerste instantie in overleg met je buur. Uiteindelijk hebben wij het overleg gefaciliteerd. De hand is niet vanuit Gent gekomen. Als ik me niet vergis, is dit ook goedgekeurd door uw partij in de Gentse gemeenteraad. Jullie hadden daar evenveel in kunnen doen. Ik denk dat we toch wel, na de goedkeuring in het Gentse college, in actie geschoten zijn van zodra we het plan hebben ontvangen. Op het moment van de vorige onderhandelingen hebben we nooit een plan gezien. Van zodra we het plan hadden, zijn we ter plaatse geweest, hebben we het op het college laten agenderen en hebben we samen met de mobiliteitsdienst bekeken hoe we verder kunnen. Dan is het naar de Gentse gemeenteraad gegaan. Er is ook iemand langs geweest van het kabinet die onze opmerkingen, onder andere over de Lossystraat, meegenomen heeft. Ik wil u dus zeggen dat we heel strijdvaardig zijn en dat we zeker geen wollen schapjes zijn."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik wil toch nog even inpikken. Collega Torcq is het met mij niet eens. Ik ben het met hem minstens deels eens. Ik ga niet zeggen dat het too little is, maar het is duidelijk too late. De beslissing is al genomen. Wat ik wil zeggen, is dat men er in Destelbergen er van bij de start van dit dossier voor heeft gekozen een bijzonder assertieve houding in te nemen. De burgemeester zegt zelf dat we strijdvaardig zijn. Men had natuurlijk van in het begin voor dialoog kunnen kiezen. Het bestuur heeft duidelijk geprobeerd de stad Gent in het defensief te duwen. Of dat de juiste strategie was? Ik denk dat het beter was geweest in dialoog te treden en om de terechte bekommernissen die er waren, naar voor te brengen. Het is een beetje raar dat we nu pas met een impactstudie komen, terwijl de beslissing al genomen is. Heel duidelijk too late dus. Mijn pleidooi zou er een zijn van dialoog, in plaats van een van strijd. Alleen al de woordkeuze geeft heel duidelijk aan dat de hand niet uitgestoken is. We moeten eerlijk zijn, dat ons soortelijk gewicht ten opzichte van Gent, te laag is. Ik denk dat dit ook duidelijk blijkt uit de manier waarop dit besluitvormingsproces is gelopen. Dit moeten we ook gewoon helder kunnen stellen. Ik ben het dus helemaal niet oneens met collega Torcq, maar ik ben het helemaal niet eens met die strijdvaardige, wat vijandige houding. Dialoog ware hier een veel betere strategie geweest."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Wij zijn in dialoog. Wij hebben de dialoog gevraagd. Wij zijn de voortrekker van de dialoog geweest. Als je dan na de dialoog een plan voorgeschoteld krijgt vanwege Gent, met een batterij aan mobiliteitsambtenaren, en vaststelt dat uw grondgebied geïmpacteerd wordt zonder de dialoog ernstig te nemen en zonder collegialiteit te tonen, dan word je een beetje assertiever. Ik hoop dat u me dat niet kwalijk neemt. De dialoog is er nog altijd. Ik denk dat er toch nog een aantal punten moeten onderzocht worden en dat is waarom we Veneco onder de arm genomen hebben. Dat is nog niet afgerond en dat komt nu dinsdag op het college. Ik wilde toch wat nuance brengen in mijn strijdvaardigheid. Ik denk niet dat u het me kwalijk kan nemen dat men strijdvaardig is voor de gemeente."

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: "Als we het over dialoog hebben, denk ik dat we de speciale mobiliteitscommissie die hierrond georganiseerd is, niet uit het oog mogen verliezen. Dat was sowieso al een gebaar van de wens om in dialoog te gaan. We hebben ook niet voor niets de mensen van het mobiliteitsbedrijf uitgenodigd."

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

### Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

#### Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de verschillende activiteiten oa. voor ruimtelijke planning, ontwikkeling van bedrijventerreinen deelnemer in de dienstverlenende vereniging voor ruimtelijke ordening en economische ontwikkeling Veneco.

#### Vormvereisten

De gemeente werd op 21 oktober 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Veneco die op 9 december 2021 om 18.00 uur plaats heeft in Kasteel Te Lake, Linkeroever 37, 9870 Zulte. Aan de deelnemers wordt gevraagd het geldig COVID-certificaat (digitaal of op papier) en identiteitskaart mee te nemen. Aan de ingang wordt het Covid Safe Ticket ingescand. Hierbij worden geen gezondheidgegevens gedeeld. In het geval er specifieke veiligheidsmaatregelen van kracht zijn in kader van het Coronavirus, zal Veneco opteren voor een digitale Buitengewone Algemene Vergadering

#### Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 21 oktober 2021.

#### Financiële aspecten

//

#### Interne communicatie

//

#### Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit en de volmacht zal worden gericht aan Veneco, op het e-mailadres (pdf) [info@veneco.be](mailto:info@veneco.be) tegen uiterlijk 2 december 2021.

#### BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets**

**Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire**

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering:

1. Goedkeuring schriftelijke en digitale vergaderwijze wegens uitzonderlijke omstandigheden (indien noodzakelijk)
2. Akteneming/goedkeuring verslag Algemene Vergadering van 17 juni 2021
3. Werkprogramma en begroting 2022
4. Toetreding nieuwe vennoten:
  - o IGS Westlede
  - o Politiezone Leie-Schelde
  - o Hulpverleningszone Centrum
  - o OCMW De Pinte
5. Goedkeuring dubbel presentiegeld voorzitter

## 6. Benoeming en desgevallend ontslag van bestuurders en deskundigen

Artikel 2. Aan de vertegenwoordiger van Destelbergen, houder van 165 aandelen, die zal deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Veneco op 9 december 2021 om 18.00 uur in Kasteel Te Lake, Linkeroever 37, 9870 Zulte, het mandaat te geven om:

- Aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, alle voorstellen met betrekking tot de agenda goed te keuren, alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten te ondertekenen en in het algemeen, het nodige te doen;
- Deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Renaat De Sutter, Houtstraat 72A, 9070 Destelbergen (effectief)
- Wim Raman, Walbosstraat 41, 9070 Destelbergen (plaatsvervanger)

Artikel 4. De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering wordt opgedragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad over de te behandelen agendapunten.

Artikel 5. De vertegenwoordiger van Destelbergen zal worden voorzien van een volmacht waaruit zijn aanduiding blijkt en waarop het aantal aandelen dat door de deelnemer werd geplaatst is vermeld. Deze volmacht wordt toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

## **9. Buitengewone Algemene Vergadering TMVW ov op 17 december 2021: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik zie dat de aanpassing van de presentiegelden op de agenda staat. Dat is een indexaanpassing. De vraag die ik daar bij heb, is vooral informatief van aard. Hoe zal Destelbergen daar op stemmen? Dat is natuurlijk niet in het besluit weergegeven. Het is ook een beetje merkwaardig dat de presentiegelden hier wel worden aangepast, maar in andere intercommunales blijktbaar niet. Waarom specifiek hier? En hoe hoog is de presentievergoeding precies bij TMVW en hoeveel vergaderingen zijn er per jaar?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "We hebben binnen TMVW een aantal adviescomités, waaronder het adviescomité secundaire diensten. Sinds deze legislatuur zijn de presentiegelden daar voor afgeschaft. Dat is toch een duidelijk teken dat hier serieus op wordt bespaard en dat er een engagement van de leden wordt gevraagd. De leden van het bestuur worden wel vergoed. De bestuursvergaderingen gaan maandelijks door, behalve tijdens de zomervakantie. De juiste bedragen ken ik niet uit het hoofd, maar kan ik u wel meedelen. Het voorstel om de vergoedingen te indexeren komt van TWVW en wij zullen uiteraard onze goedkeuring geven op de algemene vergadering van 17 december 2021. Daar kan ik natuurlijk moeilijk op vooruitlopen. Ik kijk dus even naar onze vertegenwoordigers in die algemene vergadering."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Bij de algemene vergadering wordt er niet betaald voor de aanwezigheid. Er zijn wel presentiegelden voor de raden van bestuur. Hier gaat het om een indexatie. Het bedrag vindt u in de bijlages. Ik denk dat het nu 201 of 211 euro per vergadering zal zijn. Of we dat gaan goedkeuren, moet nog beslist worden in het college. Ik denk dat dat punten zijn die normaalgezien wel goedgekeurd worden."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Voor alle duidelijkheid wil ik nog aanvullen dat het hier gaat om brutobedragen."

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

### Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 25 e.v. betreffende de opdracht van het overlegorgaan.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

De gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2020 waarbij ingevolge statutenwijzigingen het aantal vertegenwoordigers gewijzigd is

Het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales, waarmee bij het decreet van 24 april 2014 instemming werd betuigd, ingevolge waarvan de werking en organisatie van TMVW aangepast dient te worden aan het DIS;

#### Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor verschillende activiteiten deelnemer van de intergemeentelijk samenwerkingsverband TMVW:

- het integraal waterbeheer te verrichten wat betreft de watervoorziening, de waterzuivering en de waterbeheersing, het transport van water inbegrepen, ongeacht de oorsprong en/of de bestemming van dat water.
- het beheer van sportinfrastructuur.

#### Vormvereisten

De gemeente werd per aangetekend schrijven van 14 oktober 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van TMVW (IC) die op 17 december 2021 om 14.30 uur plaats heeft in Flanders Expo, Maaltekouter 1, 9051 Gent.

#### Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur van TMVW (IC) in zitting van 23 september 2021 werd aan de gemeente overgemaakt.

#### Financiële aspecten

//

#### Interne communicatie

//

#### Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal ten laatste tegen 12 december 2021 worden gericht aan Intercommunaal Beheer TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of op het e-mailadres (pdf) [20211217BAVTMVW@farys.be](mailto:20211217BAVTMVW@farys.be).

#### BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets**

**Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire**

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering TMVW ov van 17 december 2021.



Artikel 2. Goedkeuring wordt verleend bij de afzonderlijke punten van de agenda:

1. Wijzigingen in deelnemers en/of kapitaal
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge wijzigingen in deelnemers en/of kapitaal
3. Evaluatie 2021, te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie 2022 (cfr. artikel 432 DLB)
4. Begroting 2022 (cfr. artikel 432 DLB)
5. Samenwerkingsverband De Watergroep – FARYS (cfr artikel 472 DLB)
6. Actualisering presentievergoeding ingevolge indexaanpassing
7. Statutaire benoemingen

Varia

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan de vertegenwoordiger van de gemeente:

- Wim Raman, Walbosstraat 41, 9070 Destelbergen (effectief)
- Eveline Hoste, Dendermondesteenweg 674, 9070 Destelbergen (plaatsvervanger)

Artikel 4. Aan bovengenoemde vertegenwoordigers opdracht te geven om hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen op de gemeenteraad van heden en zo aan deze beslissingen uitvoering te geven.

### ***10. Buitengewone Algemene Vergadering IVAGO op 22 december 2021: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers***

#### DE GEMEENTERAAD

##### Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

##### Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

##### Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor haar beleid inzake ophaling en verwerking van huishoudelijk afval deelnemer in de opdracht houdende vereniging IVAGO.

##### Vormvereisten

De gemeente werd op 12 november 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IVAGO die op 22 december 2021 plaatsheeft om 16.45 uur via MS Teams.

##### Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 12 november 2021.

##### Financiële aspecten

//

## Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan:

- Dienst Leefmilieu Destelbergen

## Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan Intergemeentelijke Samenwerking IVAGO, Proeftuinstraat 43, 9000 Gent via [ilse.jannes@ivago.be](mailto:ilse.jannes@ivago.be).

## BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets**

**Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire**

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van IVAGO die plaatsvindt op 22 december 2021 om 16.45 uur via MS Teams:

1. Samenstelling van het bureau
2. Evaluatie doelstellingen 2021
3. Doelstellingen 2022
4. Budget 2022
5. Rondvraag

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de buitengewone algemene vergadering van IVAGO op 22 december 2021:

- Deel te nemen aan elke andere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste niet geldig zou beraadslagen;
- Deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmen, goedkeuren of verwerpen met betrekking tot alle agendapunten zoals per agendapunt gemandateerd in deze gemeenteraadsbeslissing;
- Te dien einde het ondertekenen van alle akten, stukken, processen-verbaal, aanwezigheidslijsten en, in het algemeen, al het nodige doen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Ben D'Haene, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hooistraat 31 (effectief)
- Céline De Weerd, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Damstraat 54 bus 0103 (plaatsvervanger)

## **11. Kennisname notulen BC Covid Scheldekracht (ILV) van 27 september, 8 oktober en 9 november 2021**

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe.

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ik weet niet of er in de gemeente Destelbergen een noodkreet is van de huisartsen. Hoe gaat de gemeente daar mee om? Is er een noodkreet of niet?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik sprak van een noodkreet van de eerstelijnszone. Ik denk dat die vooral door de huisartsen geborgd wordt. Dat is dus zeker het geval. Ik denk dat huisartsen heel druk bevroegd zijn, ook omdat ook die contacttracing achter hinkt. Mensen die een test willen laten doen, komen dan bij de huisartsen. Zo wordt dat allemaal gehypothekeerd. Als ik zeg dat we de noodkreet van de eerstelijnszone geventileerd hebben, heeft dat daar zeker mee te maken."

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik hoor bij veel mensen dat men een hele omweg moet maken om een code te krijgen om zich te laten testen. Is er geen mogelijkheid om dat te vereenvoudigen?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Helaas denk ik dat wij daarvoor de sleutel niet in handen hebben. Ik heb de mensen van de eerstelijnszone ook gehoord in een ander overleg. Daar werd er toch hoopvol gereageerd op het overleg met de gouverneur. Ik hoop dus dat die knelpunten daar allemaal ter sprake gekomen zijn. Dan moet er natuurlijk naar de hogere overheden teruggekoppeld worden. Ik denk dat we daarrond meer input zullen hebben bij het volgende ILV. Van onze kant zul je dan zeker nog informatie ontvangen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik heb hierbij ook een punt in de marge. Het gegeven dat de coronacijfers op dit moment door het plafond aan het gaan zijn – we hebben momenteel meer besmettingen per dag dan tijdens de tweede golf, wat gigantisch is – brengt ons terug naar ‘too little too late’. Ik vrees dat dat hier ook een beetje aan de hand is. Ook op lokaal niveau. U heeft aangekondigd in de pers dat er een aantal grote winter evenementen worden afgelast, terecht naar mijn oordeel. Het gaat hier over potentiële besmettingshaarden zoals de kampioenviering, de nieuwjaarsdrink, enzovoort die zich over een aantal weken zouden voordoen. Dit gaat uiteraard niets veranderen aan de besmettingen die zich nu aan het voordoen zijn. Vandaar dat het misschien van belang is om ook op lokaal niveau op dit moment, gesteld dat de besmettingscijfers bijzonder hoog zijn, assertievere maatregelen te nemen en te bouwen aan een draagvlak om mensen te overtuigen om contacten te beperken en om verenigingen te adviseren om evenementen niet fysiek te laten doorgaan. We hebben pas sinds vorige week beslist om vergaderingen niet meer fysiek te laten doorgaan. Het geeft aan dat het blijkbaar heel moeilijk is om op het moment dat die cijfers plots sky high gaan, te schakelen, ook op lokaal niveau. Zou het niet beter geweest zijn, dat u in de pers had gecommuniceerd dat u vanuit uw ambt iedereen aanraad de contacten te beperken, de maatregelen te volgen, voorzichtig te zijn en vooral om evenementen nu al af te gelasten en niet symbolisch een aantal grote winter evenementen af te gelasten. Dat geeft wel het correcte signaal maar dat zal natuurlijk op korte termijn niets veranderen aan de besmettingen. Vandaar dus de vragen die ik heb. Waarom is die keuze niet gemaakt? Kan die keuze niet alsnog worden gemaakt om alle evenementen stop te zetten en om die sensibiliserende rol maximaal te gaan opnemen? Ik zat me ook af te vragen hoe het specifiek zit met de besmettingen en de ziekenhuisopnames in onze gemeente. Het is nog niet zeker wanneer het overlegcomité zal doorgaan maar het lijkt er op dat we toch nationaal toch afstemmen op een nieuwe lockdown ‘light’. Ook het moeten beperken van de sociale contacten heeft sowieso zware impact voor mensen. Daar moet ik u niet van overtuigen. Het is wel zo dat we daar als gemeente proactief en anticipatief mee zouden kunnen omgaan, in die zin dat we eigenlijk nu al aan het nadenken zouden kunnen zijn over hoe we opnieuw mensen gaan stimuleren om aandacht te hebben voor elkaar, om positieve acties te nemen naar elkaar toe, om die sociale dimensie niet uit het oog te verliezen en vooral om te voorkomen dat mensen in een sociaal isolement te geraken. Moet het allemaal niet net iets meer zijn?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat zijn een heel pak vragen. Wij hebben ons op de vorige veiligheidsceel gefocust op alles wat aankomende evenementen betreft: de Sint, Kerst, nieuwjaar, de kampioenenhulde... Op dat moment hebben we beslist om alle organisatoren die nog iets organiseren of van plan zijn om dat te doen een mail of brief te sturen, waarin we vragen om te herbekijken of het echt nodig is en om het evenement aan te passen, eventueel buiten te organiseren. In het ILV van maandag was ook de hoofdarts van de eerstelijnszone aanwezig. Hij heeft ook gevraagd het kind niet met het badwater weg te gooien omwille van het mentaal welzijn van mensen. Hij adviseerde toch een gulden middenweg te zoeken en kleinere vergaderingen of evenementen, buiten, toch te laten doorgaan. Ik moet natuurlijk toegeven dat het evenwichtsoefening is op een slappe koord. U zegt dat we nog niet weten wanneer het overlegcomité zal plaatsvinden. Dat zal morgen zijn. Zo is dat deze namiddag gecommuniceerd. Ik zie al een serie aan nieuwe maatregelen op tafel liggen... In overleg met de gouverneur is gepleit om geen wirwar aan gemeentelijke maatregelen te nemen. We hebben dus gepleit voor provinciale maatregelen. De gouverneur heeft de fuiven aan banden gelegd. We hadden het ook over kerstmarkten. Dat is eten, drinken, ... volgens de protocollen moet je gaan zitten om te eten of te drinken, en er moet een CST zijn. Maar laat ons eerlijk zijn. Het gesternte is er niet naar om dat te organiseren. Ik verwacht morgen dus bijkomende maatregelen, waarmee uw vragen misschien al opgelost zijn. Ik zie ook in het advies van de experts – dat is opnieuw gelekt - dat statische evenementen zoals toneelvoorstellingen, toch nog zouden kunnen doorgaan. Dat kan ook heil brengen aan de mensen. Ik wacht dus het volgende overlegcomité af. Wij monitoren de cijfers in de veiligheidsceel opnieuw wekelijks. Dat was even tweewekelijks, omdat we dachten dat het goed zou komen. Nu is het opnieuw alle hens aan dek. We blijven daar dus heel ad rem en plichtsbewust mee omgaan. De cijfers in onze gemeente zijn in stijgende lijn. We zitten in de alarmfase, net als bijna alle steden en gemeenten in Oost-Vlaanderen. Er is een toename. Is het een beangstigende toename? Neen. We moeten er gewoon voor zorgen dat we geen risico's nemen. We moeten elke week opnieuw bijsturen. Het gaat van links naar rechts en van boven naar onder. Ik denk dat we vanuit de veiligheidsceel en bij uitbreiding vanuit het

lokaal bestuur, altijd heel correct met de situatie zijn omgegaan en op het juiste moment de juiste beslissing hebben genomen. Dat gaan we ook blijven doen. Ik wacht nu de federale richtlijnen af. Die zijn voor iedereen hetzelfde en dat maakt het ook voor de mensen makkelijker. Toch vond ik dat we als gemeente de beslissing al moesten nemen in verband met de evenementen omdat de organisatoren dat natuurlijk moeten weten. Voor hen is het ook moeilijk. Er zal dus een brief vertrekken naar de verenigingen om hen toch aan te manen voorzichtig te zijn. We merken trouwens ook al dat bepaalde verenigingen zelf afhaken en annuleren. Het is een continue opvolging maar we zijn daar heel plichtsbewust mee bezig.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik heb een vraag over het vaccinatiecentrum. Het callcenter is constant overbezet. Dat is een groot probleem. Ik vraag me af of oudere mensen hun afspraak niet op een andere manier kunnen bevestigen. Zij moeten bellen en ze geraken niet binnen. Er wordt ook veel gebeld door jongeren die zich nu willen laten vaccineren. Is het niet mogelijk om te werken met een cijferselectie. Nu is het constant bezet. Mensen proberen te bellen en men geraakt gewoon niet binnen. Ook zal onze telefoonrekening weer veel hoger worden. Het is natuurlijk belangrijker nu dat de cijfers dalen maar is er al eens overleg geweest met Proximus hierover?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Het is momenteel inderdaad opnieuw druk in het callcenter. Ik denk wel dat het nog altijd goed gemonitord wordt. In verband met de kostprijs geeft ik zo dadelijk het woord aan onze algemeen directeur. In ieder geval zullen de subsidies vanuit Vlaanderen bestendig worden. En dat het op dit moment druk is in het callcenter, ... Ik heb nog maar weinig klachten ontvangen. Als ik u hoor, heeft u toch al bepaalde mensen gehoord die al eventjes proberen te bellen. Ik ga dat zeker doorgeven.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Het is natuurlijk niet leuk om soms uren aan te telefoon te moeten zitten wachten. En die oudere mensen hebben natuurlijk niet de mogelijkheid om digitaal te bevestigen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Wel, in mijn geval doe ik dat voor mijn mama. Niet iedereen heeft die luxe. Dat begrijp ik.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Betreffende de capaciteit van het callcenter zullen we nagaan hoe het zit. Wat betreft de factuur hadden we ons vorige gemeenteraad geëngageerd om tot het gaatje te gaan. We hebben deze week een heel goed overleg gehad met Proximus. We hebben nog geen concreet voorstel, maar ik hoop op een mooie geste.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Voor mij was het vooral belangrijk dat mensen, zeker de oudere mensen, onmiddellijk bediend worden.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Op bepaalde momenten hebben we pieken gehad van 300-400 calls per minuut. In geen enkele situatie kan je dat bolwerken. De oplossing is dan de mensen te vragen om op andere momenten terug te bellen. Blijven aan de telefoon hangen is een optie. Gelukkig is het een 0800-nummer en zijn de kosten niet voor de oproeper. Toch is het beter in zo'n geval om op een ander moment terug te bellen. We stellen vast dat heel veel mensen op hetzelfde moment bellen en dat zorgt voor overbelasting, sowieso. Een uurtje later terugbellen is beter. In extremis kan ook de naam worden achtergelaten. Ik geef toe dat het voor mensen die geen toegang hebben tot het internet niet altijd ideaal is.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: En is het mogelijk om op te splitsen zodat men kan selecteren?”

Dat is mogelijk maar daarvoor moeten tal van lijnen in wachtrij gezet worden. De oproepen moeten sowieso afgehandeld worden. Als iedereen tegelijk belt, kan men makkelijk 30 tot 40 minuten in wacht staan. Dat is momenteel de situatie.”

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Artikel 41, 4° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Het engagement van het College van burgemeester en schepenen om de vaccinatiestrategie in het kader van de strijd tegen COVID19 maandelijks te rapporteren aan de gemeenteraad.

### Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2021 betreffende de toetreding tot de interlokale vereniging COVID Scheldekracht (ilv)

## Feiten en context

De gemeenteraad besloot toe te treden tot de ILV Covid Scheldekracht. Dit intergemeentelijk samenwerkingsverband streeft naar een goede lokale ondersteuning bij de beheersing van de Covid-pandemie en het opvangen van de gevolgen ervan binnen het werkgebied van de Eerstelijnszone Scheldekracht.

Binnen het ILV wordt een beheerscomité opgericht, dat conform artikel 395 DLB is samengesteld uit één afgevaardigde van elke deelnemer, en dat overlegt over de wijze waarop de overeenkomst wordt uitgevoerd.

Het beheerscomité formuleert waar nodig adviezen ten behoeve van de beherende gemeente, stelt het jaarverslag en de rekening van de ILV vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de raden van de deelnemende lokale besturen, waarvan de gewone meerderheid de goedkeuring verleent.

## Vormvereisten

In de beheersovereenkomst werd opgenomen dat de deelnemers van de ILV op geregelde wijze geïnformeerd via de leden van het beheerscomité.

## Motivering

Wegens de urgentie van de vaccinatiestrategie in de strijd tegen COVID19 engageerde College van burgemeester en schepenen om maandelijks te rapporteren over de vooruitgang van de vaccinatiestrategie. Deze vooruitgang kan oa. worden opgevolgd via de notulen van het beheerscomité van ILV Covid Scheldekracht.

## Financiële aspecten

//

## Interne communicatie

//

## Externe communicatie

//

## BESLUIT:

Enig artikel. De raad neemt kennis van de notulen van het beheerscomité Covid Scheldekracht (ILV) van 27 september, 8 oktober en 9 november 2021.

# **Burger en welzijn**

## **Dienst voor onthaalouders**

### ***12. Goedkeuring aanpassingen Huishoudelijk Reglement en schriftelijke overeenkomst Dienst kinderopvang***

Schepen Rombaut (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik heb een vraag over het huishoudelijk reglement, namelijk bij punt 3.4.2. Daar staat iets over afwezigheidsdagen en respijtdagen. Daar is een zin toegevoegd. Men mag maximum 1 respijtdag per week opnemen. We vinden dat een zeer asociale maatregel naar ouders toe. Momenteel is het zo dat ouders vooraf samen met de onthaalouder een opvangplan afspreken. Daarin leggen ze eigenlijk voor een volledig jaar de dagen vast wanneer ze opvang wensen. Aangezien men niet altijd alles kan plannen, geeft men de ouders in principe 18 respijtdagen. Dat zijn dagen die ouders vrij mogen opnemen. Als hun kind dan niet naar de opvang komt, hoeft men niet te betalen. Jullie gaan die flexibiliteit aan banden leggen door dat te beperken tot 1 dag per week. Als een kind bijvoorbeeld ziek is maar niet ziek genoeg om naar de dokter te gaan, en je beslist als ouder om een paar dagen thuis te blijven bij je kind, dan kan dat met die aanpassing niet. Als je bijvoorbeeld twee of drie dagen verlof wil nemen, kan dat ook niet meer. We vinden dat asociaal en ik vraag me af of dat wel besproken is met de ouders. Een huishoudelijk reglement legt de regels tussen de ouders en de onthaalouders vast. Ik kan me niet voorstellen hier akkoord mee zouden gaan.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We hebben dat zeker besproken met onze onthaalouders. Zij vonden dat die respijtdagen eigenlijk te pas en te onpas werden ingeroepen. Die respijtdagen zijn eigenlijk bedoeld als ‘eens een snipperdag’, of voor het geval de kinderen eens naar de grootouders wilden. Nu werd dat dikwijls gebruikt om een volledige week niet naar de opvang te moeten gaan. We zagen

voornamelijk nu rond deze periode, wanneer mensen merken dat ze nog veel verlofdagen over hebben, dat er volledige weken werden opgenomen in respijtdagen. Ik denk niet dat dat de redenering achter die respijtdagen is. Daarom hebben we bekeken hoe we dit kunnen aanpassen. Tot een maand op voorhand kan een opvangplan steeds aangepast worden. Als iemand in oktober merkt dat er nog veel verlofdagen op te nemen zijn en die wil opnemen in de maand november, dan kan dat zeker op voorhand doorgegeven worden. Tot één maand op voorhand en in onderling overleg. Dat is geen probleem. Tegen het einde van het jaar zagen we toch dat die respijtdagen te pas en te onpas ingezet werden en dat de onthaalouders maar met 1 of 2 kindjes zaten. Daardoor zien zij hun inkomen natuurlijk ook fel dalen. Dat is niet de redenering achter die respijtdagen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Maar die respijtdagen zijn gelimiteerd. Elk kind heeft recht op 18 respijtdagen. Dan hebben de ouders de vrijheid, denk ik, om zelf te kiezen wanneer ze die respijtdagen opnemen. Ik neem ook aan dat dat geen hele week is. Of indien wel, hoe vaak gebeurt dat? Door dat nu zo streng te gaan limiteren naar 1 dag per week. Zelfs 2 of 3 dagen kan niet meer. Natuurlijk heeft u dat besproken met de onthaalouders maar heeft u dat ook besproken met de ouders? Zij zijn evengoed een partij die hierin moet gehoord worden.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Dat zou ik moeten navragen maar als de nieuwe versie aan de ouders wordt afgegeven, hebben ze twee maanden de tijd om daar nog tegen te protesteren. Ze kunnen zelfs de samenwerking stopzetten als ze niet akkoord zijn. Er kunnen dus nog altijd opmerkingen komen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Wel, neen, er kunnen geen opmerkingen meer komen want het ligt hier in de gemeenteraad ter goedkeuring. Als het voor de ouders niet past, zal verwezen worden naar de goedkeuring in de gemeenteraad. Als het de ouders niet past, zal de overeenkomst moeten afgebroken worden. In deze fase kan u niet meer zeggen dat de ouders opmerkingen kunnen geven. Het reglement wordt gecommuniceerd en de ouders staan voor blok. Ik heb ook contact opgenomen met de VVSG, Ann Lobijn, diensthoofd kinderopvang. Ik heb haar gevraagd of er precedenteren zijn. Dat wordt niet gedaan. Ze zegt dat dit echt een enorme restrictie is van het recht op die respijtdagen. In gemeenten wordt dat niet toegepast. Ik neem aan dat die vraag komt vanwege de onthaalouders. Ik begrijp dat men wil vermijden dat kinderen plots een hele week niet komen, maar echt strikt limiteren op 1 dag per week, dat kan niet. We hebben ook altijd gezegd dat een huishoudelijk reglement breed moet gedragen worden, door alle partijen. Ik vind dat dit vóór goedkeuring op de gemeenteraad in de adviesraad moet voorgelegd worden. Nu, ééenzijdig en enkel op vraag van de onthaalouders, dat reglement voorleggen aan de gemeenteraad, dat kan niet. U stelt de ouders voor blok.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We hebben bekeken om het naar twee dagen te brengen maar heel veel onthaalouders werken niet op woensdag. Zo zou men toch tot een week kunnen komen. De woensdag wordt dan sowieso niet meegeteld als respijtdag. Door twee keer twee dagen respijt op te nemen, komt men dan toch tot een week. En dat komt veel meer voor dan wat u zou denken.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “U spreekt over de onthaalouders. Mijn vraag gaat over de ouders. Zij moeten daar toch ook in gehoord worden? Men kan ook op voorhand communiceren en vragen daar geen misbruik van te maken maar leg dat niet op in een huishoudelijk reglement. Als een baby ziek is en je beslist een paar dagen thuis te blijven, zou je moeten betalen. Dat kan toch niet. We moeten die flexibiliteit geven aan de ouders. Alle begrip voor de onthaalouders maar leg die vraag ook voor aan de ouders en tracht een tussenweg te vinden. Beslis niet zomaar voor 1 dag per week. In andere gemeenten gebeurt dat ook niet. Vanuit de VVSG zegt men ook dat dat niet gebruikelijk is. Achteraf gaan ouders klagen. Natuurlijk. Maar ze kunnen niets doen, want het is goedgekeurd in de gemeenteraad. Nogmaals, een huishoudelijk reglement wordt eerst ter discussie voorgelegd in de adviesraad of men organiseert iets met de ouders, maar je kan niet zomaar een huishoudelijk reglement ter goedkeuring voorleggen, zonder vooraf alle partijen gehoord te hebben. Dat is in het verleden ook niet gebeurd.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Dat weet ik maar nu bestaat het LOK niet meer.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ok, maar er is bijvoorbeeld wel de adviesraad jeugdwelzijn. Je kan je toch niet wegsteken achter het LOK dat niet meer bestaat? Het bestaat niet meer omdat het vervangen is door het adviesforum jeugdwelzijn.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We hebben dit er in gezet om paal en perk te stellen aan het misbruik. We kunnen er naar verwijzen maar als de onthaalouder en de ouders overeenkomen dat er toch 2 respijtdagen ingeroepen worden, dan kan dat nog altijd.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Neen, want men gaat moeten betalen. In het reglement staat dat wanneer je een tweede respijtdag wil opnemen, je moet betalen. Het heeft toch geen zin om een huishoudelijk reglement goed te keuren en dan te zeggen dat men er zich niet moet aan houden?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ok, maar de pragmatische aanpak kan verschillen. Een goed onderling gesprek kan veel doen. Dat is altijd zo geweest.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Natuurlijk maar waarom zou je dan die beperking daar in zetten? Als onderling overeenkomen voldoende is, hoeven dergelijke zinnen daar niet in te staan."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Toch wel, omdat er misbruik van gemaakt wordt. Zo is er een stok achter de deur. Anders is er niets."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Eerlijk gezegd gaat onze fractie dat niet goedkeuren. Ten eerste omdat de ouders niet gehoord zijn. Ze worden voor blok gezet. Het wordt niet toegepast in andere gemeenten. Het is zeer ongebruikelijk. Ik heb begrip voor de vraag van de onthaalouders maar laten ons dat dan onderling regelen, zoals u zegt. Als er een probleem is, kan dat onderling geregeld worden. Dit is een zeer asociale regel naar jonge ouders toe. Baby's zijn dikwijls ziek en het is niet altijd nodig om naar de huisdokter te gaan. Ik vind het dan toch straf dat jullie die mensen toch laten betalen als ze dan 2 dagen thuis blijven met hun kind. Ik vind dat eerlijk gezegd heel erg."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ik zou dat reglement wel al willen goedkeuren maar laat die zin er uit en breng dat de volgende keer, na overleg met de ouders, opnieuw op de gemeenteraad. Het zal toch niet aankomen op die maand? Dit is een compromisvoorstel. We kunnen het reglement goedkeuren, maar zonder die zin. Na overleg met de ouders, kan dit dan terug op de gemeenteraad gebracht worden in december."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik vind dat een goed voorstel. Niemand heeft er immers baat bij om dat nu vlug-vlug goed te keuren."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Inderdaad, goed voorstel."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ik zou dus graag het tegenvoorstel ter stemming voorleggen."

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "We gaan over tot de stemming, als volgt. Het huishoudelijk reglement ligt voor ter stemming, zonder de zin rond de limiet van aantal respitdagen per week."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Kunnen we dit agendapunt niet verdagen, gezien de commotie? Kan het nog bekeken worden?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Ja, ik denk dat we het kunnen verdagen en met de ouders en onthaalouders samen bespreken."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het klinkt allemaal niet onredelijk. Ik denk dat we dat moeten verdagen en eens bekijken. Misschien kunnen we dit dan terug brengen in de gemeenteraad van december."

#### BESLUIT:

**Punt wordt verdaagd naar een volgende zitting.**

## **Technische zaken**

### **Patrimonium**

#### **13. Goedkeuring ontwerpakte kosteloze grondafstand Verkaveling Denderhof**

##### DE GEMEENTERAAD

##### Bevoegdheid

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

##### Juridisch kader

//

##### Feiten en context

In gemeenteraadszitting van 23 september 2010 werd de zaak van de wegen van het woonpark Denderhof goedgekeurd.

De wegen- en rioleringswerken van de verkaveling Denderhof werden voorlopig overgenomen in collegezitting van 16 juli 2013 met opmerkingen.

Op 17 januari 2020 werden de wegen- en rioleringswerken definitief overgenomen in aanwezigheid van ontwerper Guy De Muynck, De Stercke b.v.b.a., aannemer Wulpeputte b.v.b.a. en deskundige wegen van gemeentebestuur Destelbergen.

Definitieve ontwerpakte en bodemattest ontvangen op dienst Technische Zaken op 7 september 2021.

#### Vormvereisten

//

#### Motivering

Om te voldoen aan de gemeenteraadsbeslissing van 23 september 2010 wordt goedkeuring gevraagd aan de gemeenteraad van de ontwerpakte opgesteld door notaris Dendoncker.

#### Financiële aspecten

//

#### Interne communicatie

//

#### Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan de notaris.

#### **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de ontwerpakte betreft de kosteloze grondafstand van een perceel grond Dendermondesteeweg, gekend volgens recent kadastraal uittreksel onder sectie A, deel van nummer 72/Z/3 P0000 met een oppervlakte volgens recent kadastraal uittreksel van drieëntwintig are vijfenzestig centiare (23a 65ca).

Artikel 2. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen in naam van de gemeente.

#### ***14. Goedkeuring ontwerpakte kosteloze grondafstand Verkaveling Reinaerthof***

#### **DE GEMEENTERAAD**

#### Bevoegdheid

Artikel 41, 11° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die, vermeld in artikel 56, §3, 8°, b

#### Juridisch kader

//

#### Feiten en context

Gemeenteraadsbeslissing 28 september 2017 houdende goedkeuring zaak van de wegen verkavelingsaanvraag langs de Reinaertweg.

Onder artikel 5, last 5 werd opgenomen dat conform het rooilijnenplan de weg (met zijn uitrusting en riolering), alsook de zone voor openbaar groen uiterlijk één jaar na de definitieve oplevering van de laatst uitgevoerde uitrustingswerken kosteloos aan de gemeente worden afgestaan.

Beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 10 oktober 2017 waarbij een verkavelingsvergunning werd verleend aan BVBA Joberon Fabrieksweg 13, 3190 Boortmeerbeek, voor het verkavelen van een perceel gelegen in de Reinaertweg.

Ontwerpakte en verkavelingsplan opgemaakt door notariskantoor bv Notarissen Noord, ontvangen op dienst Technische Zaken op 19 oktober 2021.

#### Vormvereisten

//

#### Motivering

Om te voldoen aan de gemeenteraadsbeslissing van 28 september 2017 werd een ontwerpakte tot kosteloze grondafstand opgemaakt door notariskantoor bv Notarissen Noord.



Er worden geen opmerkingen geformuleerd vanuit dienst Technische Zaken.

Er wordt goedkeuring gevraagd aan de gemeenteraad.

#### Financiële aspecten

//

#### Interne communicatie

//

#### Externe communicatie

Een afschrift van deze beslissing aan de notaris.

### **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de ontwerpakte betreft de kosteloze grondafstand van wegenis met aanhorigheden, ter hoogte van de Dendermondesteenweg/Reinaertweg, met als nieuwe benaming Reinaerthof, kadastraal gekend onder sectie A, nummer 630/02M2 (lot W op het verkavelingsplan) met een oppervlakte van 1599m<sup>2</sup>.

Artikel 2. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd om de authentieke akte te ondertekenen in naam van de gemeente.

### ***15. Straatbenaming KMO-zone Damstraat - definitieve vaststelling***

#### **DE GEMEENTERAAD**

##### Bevoegdheid

Artikel 40, §1 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de gemeenteraad onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen, beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2

##### Juridisch kader

Decreet van 28 januari 1977 en laatst gewijzigd op 22 november 2002 tot bescherming van de naam van de openbare wegen en pleinen;

##### Feiten en context

In zitting van 23 april 2020 van de gemeenteraad werd de aanvraag tot omgevingsvergunning van Real BVBA goedgekeurd. Het betreft een aanvraag tot verkavelen van een terrein in 13 loten en aanleggen van een gemeenteweg.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen Damstraat, 9070 Destelbergen. Kadastraal bekend als DESTELBERGEN 1<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nr. 378 B.

Het toewijzen van een nieuwe straatnaam en huisnummering voor de 13 loten is noodzakelijk.

Er werd advies gevraagd aan het adviesforum cultuurbeleving die een werkgroep "straatnamen" oprichtte.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 16 juni 2021 tem 16 juli 2021. Er werd gedurende deze periode één bezwaar/suggestie ingediend.

##### Vormvereisten

Openbaar onderzoek van 16 juni 2021 tem 16 juli 2021.

##### Motivering

Het bezwaarschrift dat tijdens het openbaar onderzoek werd ingediend had geen betrekking op de straatbenaming maar op de benaming van de KMO-zone. Dit bezwaar/deze suggestie wordt meegenomen in de procedure voor het toewijzen van een benaming voor de KMO-zone.

#### Financiële aspecten

//

#### Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal aan afdeling technische zaken en burgerzaken worden bezorgd.

//

**BESLUIT: Unaniem**

Enig artikel. De benaming van de straat in de verkaveling KMO-zone Damstraat wordt definitief vastgesteld op "Isabella Haeckstraat" voor de hoofdverbinding op de Damstraat.

## **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

Raadslid Van de Walle (Vooruit) vraagt: "Ik heb deze vraag al gesteld, maar er is misschien toch een nieuw element. Ik heb contact gehad met de bewonersgroep die achter het voorstel staat om een deel van de Rozebroeken dat op het grondgebied van Destelbergen ligt als gemeente aan te kopen om dat in publieke handen te houden, daar natuurwaarde of natuurbelevingswaarde te gaan creëren. Zij stellen dat ze contact hebben gehad met de ambtenaar die belast is met het onderzoek van de aankoopspiste. Die zou gesteld hebben, eind september al, dat die zijn dossier aan het afronden was. Uit uw antwoord in de gemeenteraad vorige maand leidde ik af dat u een advies zou bespreken of minstens iets rond deze aankoopspiste zou bespreken in het college en die bespreking afwachtte. Mijn vraag is dus of er intussen een advies is. Zo ja, wat is dat advies? Zo neen, wanneer wordt dat wel verwacht? Is er al contact geweest met de Gentse administratie om te zien of er afstemming mogelijk is. U weet dat aan de andere kant van de gemeentegrens het Sint-Baafskouterpark ligt. Dat zou als groenpool natuurlijk heel mooi aansluiten. Het zou ook geen uitzonderlijk dossier zijn. Het creëren van intergemeentelijke groenpolen is zeker geen uitzonderlijk gegeven. Dat is zeker ook een vraag. Ten derde: heeft u zelf ook al contact gehad met de bewonersgroep. Men geeft zelf aan dat men contact heeft gehad met de burgemeester, maar dat is al een hele tijd geleden. Daar is het antwoord gekomen dat men dat zou bekijken maar een heel concrete piste was daar nog niet gelanceerd. En is er eventueel ook al contact geweest met Natuurpunt om die natuurwaard en natuurbelevingswaarde in te schatten? Natuurpunt zou natuurlijk ook een interessante partner kunnen zijn."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik had de vorige keer inderdaad verteld dat we nog eens contact zouden opnemen met de stad Gent. Dat is intussen gebeurd maar het antwoord van de stad Gent is pas zeer recentelijk overgemaakt. Ik heb dat nog niet kunnen bespreken met het college. In het komend college van nu dinsdag zal dit zeker besproken worden. Ik ga nog niet beloven dat er al een beslissing zal zijn. Er zal ook nog een advies van OVAM moeten geagendeerd worden. Ik hoop dat ik u tegen de volgende gemeenteraad een definitief antwoord zal kunnen geven."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Dan stel ik voor dat we de vraag verdagen naar de volgende gemeenteraad."

---

Raadslid Van de Walle (Vooruit) vraagt: "Ik heb contact gehad met SIVI vzw. Dat is een vereniging waar armen het woord nemen in de Dampoortwijk, Sint-Amandsberg. Het is ook een vzw van waaruit basishulpverlening naar mensen in armoede wordt ontwikkeld, waar allerlei activiteiten worden georganiseerd. Waar armen op een laagdrempelige en niet-culpabiliserende manier met elkaar in contact kunnen komen, ervaringen kunnen delen, elkaar ook kunnen versterken. Het zijn kras-diensten, zoals we dat noemen. Dat zijn natuurlijk heel belangrijke schakels in het armoedebeleid. Het gegeven is dat SIVI aangeeft dat er nogal wat mensen blijken te zijn uit Destelbergen die gebruik maken van de dienstverlening. De link lijkt vrij evident in die zin dat de Dampoort natuurlijk bijzonder nabij is en we ook wel weten dat zeker in de wijk Eenbeekeinde, armoedeproblemen zouden kunnen groeien of zijn. Het is een vraagteken, want ik weet niet of dat voldoende proactief wordt opgevolgd. In ieder geval is er heel duidelijk de vaststelling vanuit SIVI dat de input aan mensen vanuit Destelbergen groeit. Het zou over een honderdtal mensen gaan. Dat is toch redelijk veel. Die mensen komen niet alleen naar de activiteiten maar maken ook gebruik van de basisdienstverlening. SIVI wil die mensen uiteraard niet weren maar men moet daar natuurlijk ook roeien met de riemen die er zijn. Zoals de link die bestaat tussen het OCMW van Gent en SIVI bestaat natuurlijk niet tussen het OCMW van Destelbergen en SIVI. Er wordt dus niet ondersteund. Dat is voor die vzw op termijn natuurlijk moeilijk houdbaar. Vandaar mijn vragen. Schepen, heeft u weet van deze problematiek? Welke stappen heeft u eventueel al gezet om SIVI te ondersteunen? Zijn er al contacten geweest? Kent het OCMW ook de mensen die van die dienstverlening gebruik maken? We hebben soms wel de indruk dat de dienstverlening van het OCMW zich heel sterk op de kernen van Heusden en in mindere mate ook Destelbergen focust, misschien dus iets te weinig op

Eenbeekeinde. Dat zou ook kunnen verklaren waarom die mensen vanuit hun netwerken bij die dienstverlening aan de Dampoort terecht komen. Vandaar natuurlijk ook de vraag of u overweegt om zelf ook in zo'n proactieve dienstverlening te gaan investeren in Eenbeekeinde of om SIVI of een andere vereniging te helpen een dergelijke dienstverlening in Eenbeekeinde op te zetten, ervan uitgaande dat de influx vooral vanuit die wijk zou komen. Mijn laatste vraag is toch een belangrijke vraag. SIVI krijgt soms ook signalen dat er wel contacten zijn geweest met het OCMW Destelbergen, maar men zou daar zijn doorverwezen naar Gent omdat daar een ruimere dienstverlening is. Zijn er ooit mensen doorverwezen vanuit het OCMW Destelbergen naar SIVI en zo ja, waarom bestaat er dan geen samenwerkende link tussen het OCMW Destelbergen en SIVI?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Uiteraard kennen we SIVI. Dat is onze sociale kruidenier, waar we mensen vanuit het OCMW naartoe sturen. Bij ons kunnen ze wel terecht voor een pakket droge voeding, met Europese producten als beschuiten, cornflakes, conserven, enz. zitten. Verse voeding hebben wij momenteel nog niet. Daarvoor sturen we hen door naar SIVI. Ze krijgen ook een pasje van ons. Anders kan je daar niet zomaar gebruik maken van de diensten. Ik ben samen met het hoofd van de sociale dienst, het hoofd van welzijn en met Annie, onze tewerkstellingscoördinator, net voor corona naar SIVI geweest om de werking van hun sociale kruidenier te leren kennen. Om te weten hoe ze alles organiseren, waar ze hun producten halen, ... Om van elkaar te leren eigenlijk. Vorige week heb ik in de commissie algemeen beleid voorgesteld hoe we het sociaal huis in de toekomst graag zouden zien. Daarin zit ook de sociale kruidenier verwerkt. We hopen om daar zo snel mogelijk ook mee aan de slag te gaan zodat we ook activiteiten zouden kunnen organiseren. Vroeger hebben we al samengewerkt met het centrum voor basiseducatie. Daar hebben we mensen via de UiTPAS met kansentarief samengebracht in een cursusreeks van 8 sessies, waarbij men al kokend met elkaar in contact kon gaan over wat er in de gemeente kan gebeuren. We hopen dat nu ook verder te kunnen zetten in het sociaal huis. We willen alles centraliseren in het sociaal huis. Om specifiek in het Eenbeekeinde zoiets op te zetten... We gaan ons nu concentreren op het sociaal huis omdat alle diensten daar nu samenzitten en omdat de vrijwilligerswerking daar kan aan gekoppeld worden. Er is eigenlijk nog nooit een officiële vraag gesteld geweest vanuit SIVI om te ondersteunen of een samenwerkingsovereenkomst op te stellen. Ik denk niet dat het een goed idee is om zomaar centen te gaan geven. We moeten ook op ons budget letten. Als die vraag komt, kunnen we daar over spreken natuurlijk. We willen die werking echt wel in ons vernieuwd sociaal huis opnemen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Zij zeggen dat dat niet klopt, dat er wel degelijk een vraag bestaat vanuit de vzw naar Destelbergen om een financiële link te creëren. Meer nog, het gaat over een vzw die over heel beperkte middelen beschikt, het gaat over vrijwilligerswerking, enzovoort. En ook, het is heel belangrijk dat als u mensen doorverwijst naar SIVI, dat daar ook duidelijk een financiële link is naar die vereniging zodat die mensen een deftige dienstverlening kunnen uitbouwen. Ten tweede heeft u het over het sociaal huis. Allemaal goed en wel, maar dat zijn eerder toch organisatorische overwegingen die u daar maakt. Het is misschien toch wel interessant dat het OCMW bekijkt over welke mensen het precies gaat. Waar verblijven die mensen? En misschien moeten de mensen de dienstverlening niet volgen maar de dienstverlening wel de mensen. Dit lijkt hier toch een beetje de omgekeerde wereld te zijn. Ik betreur wel een beetje uw antwoord. SIVI zegt dat het gaat over een honderdtal mensen. Dat is toch heel wat. We hebben op dit moment 30 à 40 leefloners. Daar gaat het over 100 mensen die basishulpverlening nodig hebben. Een OCMW dat er niet in slaagt om die mensen proactief te gaan benaderen, dat is een OCMW dat haar dienstverlening moet herevalueren en waar er heel duidelijk vanuit de politieke klasse, u dus, een impuls en visie nodig zijn. We moeten proberen die mensen op een proactieve manier te bereiken. Ik hoor u ook niet ontkennen dat die influx er is. Ik weet niet zeker of u daarmee ook impliciet erkent dat die er wel is, maar als er 100 mensen zijn die basishulpverlening nodig hebben, dan moet u de zeilen bijzetten in het OCMW van Destelbergen. U moet zich in dat geval niet verschuilen achter organisatorische overwegingen rond het sociaal huis, of de budgetten. Dat is fantastisch mooi, maar ondertussen staan die mensen wel in de kou en moeten vrijwilligers aan de Dampoort wel de basishulpverlening bieden."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Ik weet niet wat u allemaal onder basishulpverlening verstaat, maar ze gaan geen financiële steun kunnen aanvragen bij SIVI zonder dat wij hen iets gegeven hebben zodat zij in de sociale kruidenier binnen kunnen. Natuurlijk, als ze daar zijn, en ze kopen ook andere dingen of worden aangetrokken door de activiteiten die daar georganiseerd worden, dan weten wij dat niet. Dat komen ze ons niet zeggen. Ik denk dat we ook de kansarmoede-indexen moeten vergelijken. Die van ons is 50%, die van Gent is 20%. Het sociaal huis staat open voor iedereen. Als zij administratieve begeleiding nodig hebben, of budgetbeheer, kunnen ze altijd bij ons terecht. Daarvoor gaan zij bijvoorbeeld daar niet terecht kunnen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Het punt is dat ze de weg naar de dienstverlening van het OCMW in Destelbergen niet vinden. Ook dat ze die niet altijd kennen. Het gaat vaak over mensen met een migratieachtergrond of mensen die het moeilijk hebben in onze samenleving en de samenleving ook niet volledig begrijpen, en die vanuit hun netwerk op zoek gaan naar hulpverlening. Dit gaat over mensen die geen voeding kunnen kopen. Ik moet u toch niet uitleggen wat een sociale kruidenier is. Die mensen richten zich heel duidelijk naar SIVI met de vraag om hulp. Daarover gaat het hier. Als dat over 100 mensen gaat, dan kan u toch niet zeggen dat er geen budget is of dat er een sociaal huis is. Dat is allemaal mooi, maar dit volstaat niet om die mensen te helpen. Ik denk toch het de missie moet zijn van het OCMW en van u als schepen van sociale zaken om die mensen wél te helpen. Om die proactief te gaan benaderen. En niet om hen te zeggen dat er geen budget is om te helpen of om door te verwijzen naar Heusden of elders. Het is belangrijk dat de dienstverlening naar de mensen komt en niet omgekeerd.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ik ga het moeten navragen maar een officiële vraag om samen te werken, hebben we nog niet ontvangen. Ik heb dat vandaag ook aan het hoofd van de sociale dienst gevraagd en die vraag is er niet. Als u beweert dat die er wel is, dan had ik dat graag ook ontvangen en zullen we met SIVI contact opnemen. En ook, als u spreekt over honderden mensen, dan vind ik het moeilijk om te gelopen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Neen, men spreekt over ongeveer honderd. Niet honderden. Dat gaat over 90 tot 110 mensen. Zo moet u dat begrijpen. Het gaat over individuen, niet over gezinnen. Ik heb niet gevraagd over wie het gaat. Dat zult u wel begrijpen. Ik begrijp uit uw antwoord ook dat u liefst een formele vraag krijgt vanwege SIVI. Ik zal dat aan de vzw overmaken. Dan kunnen we dat vanuit de gemeenteraad ook misschien verder opvolgen.”

---

Raadslid Van de Walle (Vooruit) vraagt: “Mijn volgende vraag gaat over de internetproviders. Tijdens de coronacrisis hebben die gratis wifi aangeboden aan mensen die in financieel precaire omstandigheden leven. Dat gebeurde aan de hand van vouchers die via de onderwijsinstellingen en sociale diensten ter beschikking werden gesteld. De internetproviders geven aan die dienstverlening te zullen stopzetten. Ze vervangen dat door een alternatieve dienstverlening, waarbij er geen gratis internet wordt aangeboden maar waarbij er toch iets voor dat internet moet worden betaald. Het gegeven is dat ze dat nog altijd laten verlopen via sociale dienstverlening. Dat behoort niet tot hun commercieel aanbod. Aangezien die internetproviders die periode afsluiten, is het misschien interessant om vanuit het OCMW Destelbergen een inschatting te maken over hoeveel mensen van die dienstverlening gebruik maken. De vraag is ook in welke mate vanuit het OCMW Destelbergen en de providers samenwerking is om de e-inclusie te verhogen en via de internetproviders proactief op zoek te gaan naar mensen die het moeilijk hebben in onze samenleving en op die manier proactief naar de OCMW dienstverlening zouden kunnen worden begeleid. En een algemene derde vraag is hoe het OCMW of de gemeente in de toekomst de e-inclusie van mensen in kwetsbare situaties blijven versterken. Het gaat dan niet alleen over mensen die in armoede leven, maar duidelijk ook over ouderen die het heel moeilijk hebben om op die e-platformen hun weg te vinden. Vooral ook om de weg te vinden naar andere mensen die ze vaak nodig hebben om niet in sociaal isolement terecht te komen.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Die gratis wifi werd aangeboden tijdens de lockdown, wanneer de kinderen thuis waren, en liep tot juni van dit jaar. De sociale dienst heeft me gezegd dat ze een vijftal codes hebben gegeven aan gezinnen die in onze SVK woningen wonen. Het aantal codes die via de scholen werden gegeven kennen we nog niet. We hebben uw vraag pas deze middag gekregen en om nu al een antwoord te geven, was dat wat kortdag. Dat ga ik verder opvolgen. Waar we nu mee bezig zijn: een maand geleden hebben we ons geregistreerd als partner van Telenet Essential Internet. Zo kunnen we ook vouchers geven aan mensen die bij het OCMW langskomen. Dan is er de mogelijkheid te kiezen tussen twee zaken: ofwel betaalt men 5 euro per maand voor een basisinternet. Dat is meestal voor alleenstaanden. Ofwel betaalt men 10 euro per maand. Dat is eerder voor gezinnen met kinderen die via google classroom lessen moeten kunnen volgen bijvoorbeeld. Daarmee zijn we pas een maand geleden gestart. We zijn nu aan het bekijken hoe we intern een reglement kunnen opmaken met daarin de voorwaarden, etc voor automatische toekenning of voor toekenning via het BCSD. Het kost niets aan de gemeente maar het geeft mensen wel de mogelijkheid om aan een heel voordelig tarief die online basisbereikbaarheid te kunnen verderzetten.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik zou het wel op prijs stellen mocht het aantal codes dat via het onderwijs werd verdeeld, nog worden gecommuniceerd. Ik begrijp wel dat het kort dag was om alle info bij elkaar te harken maar het is toch een belangrijke inschatting. Ik vind vijf dossiers eerlijk gezegd heel weinig, zelfs voor Destelbergen. Maar goed, misschien zijn mensen wel bereikt via onderwijs. De vraag is

natuurlijk of mensen de maatregel voldoende kennen. Is sensibilisering dus ook geen belangrijk gegeven? Tot slot wil ik ook aangeven dat 5 of 10 euro weinig is voor ons maar voor een gezin in armoede is dat niet weinig. In die zin moet toch ook bekeken worden dat als een gezin echt in financieel preciaire omstandigheden zit... Kinderen die de dag van vandaag geen toegang hebben tot het internet, geraken achterop. Moeten we toch niet bekijken met het OCMW of we daar niet kunnen in tussenkomen?"

---

Raadslid Van de Walle (Vooruit) vraagt: "Ik heb nog een informatieve vraag rond de stand van zaken van de woonontwikkeling in de Kouterstraat. Het gegeven is dat daar een grote woonontwikkeling gepland is. Ik vroeg me vooral af wat de stand van zaken is in dat dossier. Het gaat over woonuitbreiding tussen de R4, Dendermonde Steenweg, Kouterstraat en Klein Gentstraat. Waar wordt prioritair op ingezet? De vrees is een beetje – en dat is al gebleken uit antwoorden in de vorige legislatuur – dat die gebieden in gespreide orde worden aangesneden en dat men niet denkt in functie van bijkomend verkavelen in de buurt van de kern. Men doet dat heel gespreid, waardoor je natuurlijk wel potentieel een stuk wanorde creëert, zeker als het project niet voleindigd zou worden. Daar zit vanuit onze fractie zeker een bekommernis. Wij staan nogal voor kernversterking. Woonuitbreiding kan indien het echt niet anders kan. We zijn er voor om woonuitbreidingsgebieden zoveel mogelijk met rust te laten. Er zijn al voldoende gebieden verkaveld, ook in onze gemeente. Een belangrijke bekommernis gaat ook over de mobiliteitseffecten. Zijn die intussen bijkomend in kaart gebracht? Wat is de stand van zaken daarvan? Dan is er ook de vraag of het klopt dat er in het centrum van Destelbergen bijkomende woningen worden gepland, dat er een projectaanvraag is? Over hoeveel woningen gaat het precies en waar en wanneer zullen de woningen precies worden gerealiseerd. Wat mijn fractie wel interessant zou vinden, is om daar misschien toch eens op te kunnen doorgaan in een commissie als dat voldoende rijp is en als daar voldoende elementen zijn. Het gaat immers over een heel groot dossier."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Dat is inderdaad een vraag die al een aantal keren is gesteld op de gemeenteraad. Ik vat nog even samen. Zoals u weet hebben we de ongebreidelde ontwikkeling van dat woonuitbreidingsgebied teruggedfloten en is het de bedoeling om de haalbaarheid te onderzoeken van een gedeeltelijk aansnijden. Het is ook de bedoeling om dat participatief aan te pakken. We hadden gewenst dat dat al zou opgestart zijn maar door net iets te veel werk bij de administratie, zal dat wellicht volgende maand kunnen gelanceerd worden in de vorm van een bestek dat op de markt zal gezet worden om daarvoor een gerichte dienstverlener aan te stellen. Bedoeling is dat die zowel technisch-ruimtelijk, financieel en participatief die ontwikkeling gaat onderzoeken op haalbaarheid. Op dat moment zal er zeker ook een mogelijkheid zijn om dat te bespreken. Dan spreken we wellicht over de eerste maanden van volgend jaar. Aandachtspunten zijn inderdaad, zoals u die aanhaalt, de gewenste invulling die rekening houdt met het vrijwaren de waterzieke gebieden, de bosjes, etc. en tegelijk de aansluiting bij de bestaande woonkern. Dat zijn inderdaad onderliggende principes die zullen worden meegegeven. Ik hoor u dan nog een vraag stellen, waar ik niet direct een antwoord kan op geven, met name rond een grote verkaveling of minstens een aantal woningen dat zou gezet worden in de kern van Destelbergen. Daar kan ik niet direct ja of neen op antwoorden. Het zegt me niet direct iets op dit ogenblik. Als u de locatie of zo kent, wil ik u daar zeker op antwoorden, na een check bij de diensten."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik zal die laatste vraag dan nog per mail overmaken. Ik begrijp dat er een bestek wordt opgemaakt en dat er met dat bestek dan naar een commissie wordt gekomen. Hoor ik u dat ongeveer zeggen?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Ik denk inderdaad dat, wanneer die dienstverlener ver genoeg gevorderd is, dat dossier gerust eens op een commissie mag komen. Maar in een GECORO is waarschijnlijk ook relevante expertise aanwezig."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Voor de rest verwelkom ik uw antwoord. Ik denk bijvoorbeeld dat het inderdaad zeer belangrijk is dat die ongebreidelde ontwikkeling teruggedfloten is. En ook dat u zich duidelijk engageert om groene, waardevolle stukken in dat gebied zo veel mogelijk te beschermen om een kwalitatieve invulling te creëren. Dat vinden we natuurlijk zeker goed. Misschien is het wel goed om de mobiliteitseffecten verder te bekijken, maar ik vermoed dat dat dan ook deel zal uitmaken van de opdracht voor de dienstverlener."

## MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Plets (Groen) vraagt: "Ik heb ook een vraag over dat woonuitbreidingsgebied in de kern van Destelbergen. Er zijn geruchten dat er achter de Wiegmanstraat en de vroegere Delhaize een woonuitbreidingsgebied zou komen. Dat is wat wij ook al gehoord hebben. Ik vermoed dat het daar over gaat."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Daar gaat het inderdaad over."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Nu weet ik over welk gebied u het heeft. Er is op dit moment geen sprake van dat dit zou worden aangesneden."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Het zou heel goed zijn als dat niet aangesneden wordt."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Voor zover mijn geheugen mij helpt, is daar inderdaad altijd wel wat interesse voor geweest, maar dat is geen haalbare piste."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Er is ooit sprake van geweest dat er vanuit de Wiegmanstraat een voetgangersweg zou komen die uitkomt in de Kerkstraat. Ik weet niet of daar nog plannen voor zijn. Het zijn natuurlijk maar geruchten."

---

Raadslid Verbeke (Vooruit) vraagt: "Mijn eerste vraag gaat over punt 15. Daarbij vroeg u een stemming over de definitieve vaststelling van de straatnaam voor de KMO-zone in de Damstraat. Ik weet dat er bij ons in de Postlaan een nieuwe wijk is gekomen. Die heet de De Baerestraat, de voornaam ken ik niet. Daar is nog altijd geen naamplaatje geplaatst."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat is de Michel De Baerestraat. We gaan dat moeten doorgeven. Dat komt in orde via Gert."

---

Raadslid Verbeke (Vooruit) vraagt: "Mijn tweede vraag gaat over Lissa, de vrijwilligerscoördinator. Ik heb daar enkele vragen voor of over. Aan wie moet ik die stellen?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik vermoed aan Lissa zelf. Of gaat het over Lissa?"

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: "Ja, het gaat over Lissa. Bijvoorbeeld over haar precieze taak en opdracht. En wie wordt als vrijwilliger beschouwd? Zullen dat bijvoorbeeld ook de leden van de adviesfora zijn? Wat ook met de burgerinitiatieven rond mobiliteit, Eenbeekeinde Beweegt, de groep rond de Dendermondsteenweg, de groep rond Lien uit de Wellingstraat, allerhande socioculturele verenigingen zoals VIVA, Curieus, het Davidsfonds en de vrijwilligers van het woon- en zorgcentrum en het LOI? En dan heb ik nog een vraag: wordt er met de vrijwilligers in overleg gegaan over de ondersteuning die ze nodig hebben?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het is zo dat Lissa er gekomen is omdat het vrijwilligersnetwerk één groot kluwen was. In feite is dat heel duidelijk geworden door corona. Heel veel mensen bleken bereid om vrijwillig te helpen. We hebben op dat moment die rijkdom maar ook het kluwen daaromtrent in kaart gebracht en iemand specifiek aangesteld. Ik denk dat we ondertussen zeker tot de conclusie gekomen zijn dat dat een enorme rijkdom is, voor zover we dat al niet eerder wisten. We hebben met Lies het totaal van de vrijwilligers, verspreid over alle diensten, in kaart gebracht. Lies heeft ons jammer genoeg verlaten. Nu is het Lissa. Het gaat natuurlijk om een tijdelijke invulling, waardoor het niet makkelijk is om iemand te vinden. In ieder geval levert Lissa goed werk. Ze is nu ook met een nieuwsbrief gestart voor alle vrijwilligers. Het is inderdaad de bedoeling dat elke vereniging of groep die met vrijwilligers werken een steun heeft aan Lissa. Zij is het aanspreekpunt om die mensen te begeleiden en hen wegwijs te maken in alles wat subsidies en vormingen betreft. Over het participatieve deel, denk ik dat we participatie zeer gunstig gezind zijn. Daar is zeker ook meer werk aan dan initieel gedacht. Met de dienst vrije tijd zijn we aan het bekijken om daar toch wat meer structuur in te krijgen. Daar kan ik nog niet op vooruitlopen. We kijken momenteel met het diensthoofd hoe we de dienst vrije tijd kunnen herorganiseren zodat dat participatiegegeven ook een houvast heeft binnen onze organisatie. Waar we, ook als gemeenteraad, altijd waakzaam voor moeten zijn, dat ons personeelsbestand natuurlijk beperkt is. Ons inwonersaantal stijgt, de burger wordt mondiger... Dat juich ik toe maar het moet ook opvolging krijgen. Die oefening ligt nu voor. Het werk dat al geleverd is sinds de start van Lies heeft ons al heel

moie stappen voorwaarts geleid. Het is de bedoeling om alleen maar stappen voorwaarts te zetten. Er is zeker nog werk aan maar we zijn op goeie weg.”

---

Raadslid Lebrun (CD&V) vraagt: “Deze week is in de Tramstraat de nieuwe kerstverlichting opgehangen. De meesten waren er heel tevreden mee maar bepaalde bewoners waren er toch minder tevreden mee. Er was geen kennisgeving geweest. Dat moet twee maanden op voorhand gebeuren. Men heeft in de gevels geboord en zelfs in een draagbalk van een venster. Intussen is dat wel verplaatst maar wat gaat er nu gebeuren? Gaan de mensen vergoed worden voor de herstellingswerken?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik ben er deze week inderdaad van op de hoogte gebracht dat er twee mensen niet akkoord waren met de werken. Het is zo dat we met de nieuwe straatverlichting ook de eindejaarsverlichting op een andere manier aanpakken waardoor we op verschillende plaatsen elektriciteit afnemen. Als er dan ergens een mankement is, is niet de hele straatverlichting weg. Dat vangen we dat op met verschillende contactpunten en verschillende ankerpunten. Op 2 plaatsen zouden er inderdaad problemen geweest zijn. Of liever dat de eigenaar of de syndic niet akkoord zou zijn met de manier waarop bepaalde zaken zijn gebeurd. Concreet hebben we geen informatie maar men zou nog verder bekijken met die mensen hoe men naar een oplossing kan komen. Om dus een precies antwoord te geven op uw vraag moet ik me verder informeren. Ik kan hier wel op terugkomen.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ok, maar waarom zijn die mensen niet verwittigd? Als er in de gevel moet geboord worden, moeten we als gemeente normaalgezien toch 2 maanden op voorhand verwittigen? Dat is toch een wetgeving?”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik kan u daar niet op antwoorden. Ik wist ook niet dat men in de gevels zou moeten boren. Dat is voor mij een nieuw element. Ik kan ook niet zeggen of het ook het geval is dat men 2 maand op voorhand moet verwittigen. De bedoeling was in ieder geval om de verlichting beter te maken. We worden nu geconfronteerd met de consequenties, en daar moeten we nu een oplossing voor vinden;”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “We zijn wel heel tevreden met de nieuwe kerstverlichting. Ik ben daar de tweede dag toevallig ook gepasseerd. Toen zijn de mensen van de dienst bij de bewoners gaan vragen waar ze die het liefst hadden. We hadden die twee ontevreden bewoners dus kunnen vermijden.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik ga dat niet ontkennen.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Men heeft zijn werk gedaan maar men had een planning kunnen maken over waar en hoe men moest boren. En natuurlijk niet in een draagbalk. Dat kan beginnen scheuren of waterinsijpeling met zich meebrengen, zeker met vrieskou. Ik denk dat we daar toch snel een oplossing moeten voor hebben.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “U heeft gelijk. Onze dienst zou me verder op de hoogte houden van de evolutie. Had ik uw vraag op voorhand gekend, dan had ik misschien vanavond al een antwoord.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “We zijn zeker tevreden met onze kerstverlichting.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Het is een combinatie van de nieuwe verlichting en kerstverlichting. Er zijn nu meer ankerpunten. De kerstverlichting is nu ook geharmoniseerd in de drie handelskernen. Ook in Eenbeekeinde zal er nu voor de eerste keer kerstverlichting zijn. En inderdaad, daar zijn een paar moeilijkheden opgedoken en we moeten daar nu een oplossing voor vinden. Dat ben ik met u eens.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Als we nu nog de Tramstraat kunnen upgraden, dan zijn we fantastisch bezig. Ik denk dat we dat moeten proberen doen.”

---

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: “Vorige week zag ik mensen in de gemeente rondlopen met een apparaat om de bladeren op een hoop te blazen maar ik vraag me af wat het nut daarvan is. Men blaast de bladeren op een hoop en twee uur later liggen ze terug van waar ze komen. Dat lijkt meer bezigheidstherapie dan een efficiënt werk? Kan men die bladeren niet meteen meenemen? Er staan ook manden. Men kan ze ook in die manden gooien.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Dat hangt een beetje af van waar men dat doet. Persoonlijk vind ik het idee van bladblazen niet het meest geweldige en milieuvriendelijk idee, maar goed. Soms moet er een

afweging gemaakt worden tussen efficiëntie en milieu. Ik wil dat gerust navragen. Eigenlijk hoeft het helemaal niet. Het geeft wel een vals gevoel van netheid en soms kan je wel eens discussiëren over de vraag rond veiligheid. In essentie mag het meeste gewoon blijven liggen. Ik volg wel uw opmerking en ik wil dat wel eens navragen. Wanneer men de bladeren wel of niet weghaalt, kan ik niet zomaar op zeggen.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Wij moeten sneeuw ruimen maar als je ziet dat de rioleringen bijna verstopt zitten met hopen bladeren en die mannen laten dat allemaal liggen, moeten wij als bewoners dat dan opruimen? Er zijn ook veel oudere en hulpbehoevende mensen in de gemeente.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Als er specifieke punten zijn waar u ziet dat er echt een gevaar is voor verstopping van de riool, kan u dat zeker doorgeven. Dan neemt met dat mee. Het is inderdaad niet de bedoeling dat men bij iedereen de bladeren gaat ruimen.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Ik kan me ook een hele dag bezighouden met zo’n apparaatje en zo mijn geld verdienen.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “We hebben het voordeel dat er veel gepensioneerden zijn in de gemeente met veel tijd om zulke dingen te doen.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Ik vind het gewoon jammer dat het op zo’n manier gebeurt. Je kan evengoed niets doen.”

Namens de Gemeenteraad:

In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene