

## GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 21 OKTOBER 2021

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

## AGENDA

---

### Agendapunten van de openbare zitting

*Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).*

*Punten 1 tot en met 14 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.*

Algemeen bestuur

Notulen

- 1. Goedkeuring notulen gemeenteraad 23 september 2021**

Financiën

Meerjarenplan en budget

- 2. Goedkeuring kredietverschuiving callcenter Scheldekracht voor kosten 0800-nummer**

Belastingen en retributies

- 3. Gemeentelijke borgstelling voor infrastructuurwerken door verenigingen**

Openbare veiligheid

Brandweer

- 4. Goedkeuring dotatie 2022 Hulpverleningszone Centrum**

Intergemeentelijke samenwerking

Briefwisseling

- 5. Goedkeuring samenwerking rond Tijdelijke Werkervaring met Wijk-werken Leie en Schelde**

Vertegenwoordiging

- 6. Goedkeuring advies bij werkingsgebied en publieke stemverdeling woonmaatschappij**

Algemene vergaderingen

- 7. Kennisname notulen BC Covid Scheldekracht (ILV) van 6 september**
- 8. Buitengewone algemene vergadering Westlede op 7 december 2021: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 9. Buitengewone Algemene Vergadering TMVS dv op 14 december 2021: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 10. Buitengewone Algemene Vergadering IMEWO op 16 december 2021: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**

Interne zaken

Personeel

- 11. Goedkeuring koopkrachtverhogende maatregel in het kader van de uitvoering van het sectoraal akkoord 2020 door middel van ecocheques vanaf 2021**

Vrije tijd

Algemeen

- 12. Goedkeuring tijdelijke aanpassing ondersteuningsreglementen in het kader van de uitvoering van relancemaatregelen voor de verenigingen en gemeenschapsbevorderende initiatieven**

Ruimtelijke Organisatie

Duurzaamheid

- 13. Goedkeuring ondertekening Vlaams Energie- en Klimaatpact**

Subsidies

- 14. Goedkeuring subsidiereglement Milieuzorg Op School**

---

## OPENBARE ZITTING

---

### Agendapunten

#### Algemeen bestuur

#### Notulen

#### **1. *Goedkeuring notulen gemeenteraad 23 september 2021***

#### DE GEMEENTERAAD

#### Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

#### Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimitieit.

#### Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

#### Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

#### Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

#### Financiële aspecten

//

#### Interne communicatie

//

## Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op [www.destelbergen.be](http://www.destelbergen.be) .

## **BESLUIT: Unaniem**

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadszitting van 23 september 2021 worden goedgekeurd.

## **Financiën**

### **Meerjarenplan en budget**

#### **2. Goedkeuring kredietverschuiving callcenter Scheldekracht voor kosten 0800-nummer**

Algemeen directeur Deryckere licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “In tijden waar bijna iedereen over een gsm beschikt, quasi zonder limieten, lijkt dit toch een overbodige uitgave?”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “We hebben van bij het begin van de vaccinatiecampagne zowel vanuit het Agentschap Zorg en Gezondheid als de ministers, de boodschap gekregen die campagne zo laagdrempelig mogelijk te maken. Met één bedoeling: zoveel mogelijk mensen gevaccineerd te krijgen op zo'n kort mogelijke periode. Ik kan uit eerste bron getuigen dat het signaal van bij het eerste overleg met de burgemeesters heel duidelijk aan ons is overgebracht en dat vanuit de diensten alles in het werk is gesteld om die drempel weg te werken. Op het moment dat je start met dat 0800-nummer, is het natuurlijk minder makkelijk in te schatten dan de rekening achteraf te maken. Over de tarifiering vanwege Proximus kan men discussiëren. Intussen zijn we – en dat is niet naar aanleiding van dit agendapunt – al een tijd in onderhandeling met Proximus om de overheidsopdracht en de overeenkomst waarbinnen we werken, namelijk een gunning aan Proximus via Creat. We hebben via een analyse bekeken of dit de meest voordelige tarieven zijn. We hebben die analyse begin dit jaar gemaakt. We zijn tot de conclusie gekomen dat de Vlaamse overheid een nog voordeligere tariefzetting heeft. We zijn dus sinds maart, denk ik, al aan het onderhandelen om dat contract over te brengen naar de raamovereenkomst van de Vlaamse overheid. Onze diensten maken zich sterk dat er toch wel nog enige ruimte is om, is het niet voor de voorbije periode, dan is het voor de komende periode, de druk op te voeren om toch betere tarieven af te dwingen. We gaan niet vooruitlopen op de feiten. Ik denk dat Destelbergen een goeie voet in huis heeft bij Proximus en dat onze contacten tot het hoogste niveau gaan. We doen al wat we kunnen om de kost in toekomst zoveel mogelijk verder te drukken. Wat betreft de discussie over het gsm-gebruik, zijn er mensen met abonnementen, maar er zijn evenveel mensen met prepaid kaarten. Als die 10 minuten aan de telefoon moeten hangen, slaan ze toch een aanzienlijk gat in de telefoonrekening.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “En van waar komen die lange oproeptijden? Was er te weinig personeel, of gebrekkige communicatie.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Dat is een goeie vraag. Ik denk dat we over het algemeen een mooi palmares kunnen voorleggen. Het is een opdracht die doorheen de tijd enorm is geëvolueerd. Er zijn heel veel opdrachten bij geschoven en bijkomend toevertrouwd aan het callcenter. We moeten toegeven dat in de periode juni-juli zodanig veel jonge mensen contact hebben moeten nemen met het callcenter, dat niemand dat meester was. We hadden op een bepaald moment meer dan 180 gelijktijdige telefoons. We hebben de capaciteit, op een bepaald moment zodanig verhoogd, dat we 180 telefoons in wacht konden zetten. Toen bleek nog dat die 180 niet volstonden en dat het systeem door de knieën ging. Calls die daarbovenop binnenkwamen, werden gewoon afgebroken. Er is een periode geweest waar, door de context waarbinnen we moesten werken, geen enkel systeem – ook als we dat hadden uitbesteed aan een professionele organisatie of aan een externe firma – het had gehouden door de druk. Dat is gelukkig beperkt gebleven. We hebben ook tal van alternatieven voorzien. We hebben terugbellijsten in het leven geroepen en we hebben formulieren online gebracht, zodat mensen konden gecontacteerd worden op momenten dat de druk minder groot was. De cijfers van die oproepen in de andere richting, zitten ook in die rekening. Er is heel veel over telefoon geregeld ten voordele van enorm goeie cijfers in onze eerstelijnszone. Ik denk dat dat een beetje de pil moet verzachten. Plus ook het feit dat dat niet uit de kas van de gemeente komt. En voor alle duidelijkheid, deze factuur spreekt voor de hele eerstelijnszone. Dat is niet enkel voor Destelbergen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Misschien nog ter aanvulling: op een bepaald moment zagen we dat de toenemende capaciteit nodig was om de telefoontjes van de vele jongeren op te vangen. Zij wilden op kamp of op reis. Er moesten heel veel afspraken verplaatst worden. Wij hebben zelfs meer lijnen ingeschakeld. Dat ziet u ook aan de cijfers voor juni en juli. Dat is twee tot drie maal de cijfers van andere maanden. Dit moeten we niet als openbaar verstuur ophoesten. Het wordt gecoverd door de

subsidies, die ook met de verlenging van de vaccinatiecentra bestendig gebleven zijn. Anders was het een heel ander verhaal geweest.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik heb ook een vraag over de tarieven. Ze is al deels beantwoord door de algemeen directeur, maar als ik snel even reken: 1 045 000 minuten en 233 000 euro kostprijs; dat komt op ongeveer 0,23 euro per minuut. Dat lijkt me exuberant hoog. Als kleine kmo hebben wij een kostprijs van één tiende van die bedragen via voiceover ip. Ik denk dat hier natuurlijk wel een rol speelt dat het een 0800 nummer betreft, maar goed. Om 10 keer zoveel te betalen, is nog een andere zaak... Het is natuurlijk goed dat de drempel zo laag mogelijk is gemaakt, begrijp me niet verkeerd. Misschien is het een goed moment om te spreken met Proximus over staffelkortingen enz. Zij zullen het graag zien binnenkomen. Ik hoor dat jullie in onderhandeling zijn. Ik denk dat ze perfect ook naar het verleden kunnen kijken. Het argument dat het om subsidies gaat van hogere overheden.... Uiteindelijk is het de belastingbetaler die het betaalt. Dat zijn wij allemaal.”

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Besluit van de Vlaamse Regering over de beleids- en beheerscyclus BBC, artikel 13 dat de uitgavenkredieten limitatief zijn op het niveau van het totaal van de exploitatie en het totaal van de investeringen. De kredieten mogen alleen gebruikt worden voor de bestemming die in het meerjarenplan wordt vooropgesteld. Binnen de grenzen van de hierboven beschreven limieten, mag het bestuur uitgavenkredieten verschuiven voor exploitatie, investering en financiering.

### Juridisch kader

Artikel 56, § 1 en 2 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de voorbereiding van de beraadslagingen en de uitvoering van de besluiten van de gemeenteraad en de bevoegdheden uitoefent die eraan zijn toevertrouwd overeenkomstig artikel 41, eerste lid, van dit decreet, of overeenkomstig andere wettelijke en decretale bepalingen.

Besluit Vlaamse Regering VR 2021 2201 DOC.0072/2BIS995/2 betreffende de toekenning van een subsidie voor infrastructuur en uitbating van een vaccinatiecentrum.

Gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2021 betreffende de toetreding tot de ILV Covid Scheldekracht.

Besluit algemeen directeur van 2 maart 2020 in het kader van organisatiebeheersing – financieel management – kredietbewaking en -controle

### Feiten en context

Het beheerscomité van de ILV Covid Scheldekracht besloot om 1 callcenter te organiseren voor de volledige ELZ Scheldekracht. Destelbergen is door het BC van de ILV Covid Scheldekracht op 8 maart 2021 weerhouden als penhouder van het project callcenter.

Alle kosten verbonden aan dit project vallen ten laste van de bovenvermelde subsidies. Deze onkosten worden geprefinancierd door de penhouder, i.c. voor het callcenter het lokaal bestuur Destelbergen. Deze kosten worden aan het einde van de vaccinatiecampagne afgerekend bij penhoudende organisaties Wetteren en Wachtebeke.

De kosten van Proximus voor het 0800-nummer liggen veel hoger dan initieel verwacht (zie hieronder) en vormen momenteel een totaalbedrag van 233 965 euro (tem afrekening half september over augustus). Er was aanvankelijk slechts 10 000 euro voorzien, wat een tekort betekent van bijna 224 000 euro.

Marketing Nummer - 0800 98898				
	<i>abo</i>	<i>verbruik</i>	<i>Totaal aantal gesprekken</i>	<i>Totaal aantal minuten</i>
Februari (activatie)	55,35	271,34	469	1.452
Maart	12,50	8.375,90	20.158	68.566
April	12,50	14.656,84	18.925	110.462
Mei	12,50	24.411,69	18.146	141.924
Juni	12,50	69.539,99	38.186	359.453
Juli	12,50	65.532,65	31.494	363.442
Augustus	12,50	10.441,05		
September	12,50			
<b>Totaal Excl. BTW</b>	<b>130,35</b>	<b>193.229,46</b>		
<b>Totaal Incl. BTW</b>	<b>157,72</b>	<b>233.807,65</b>	<b>127.378,00</b>	<b>1.045.299,00</b>
<b>TOTAAL</b>		<b>233.965,37</b>		

Een kredietverschuiving van die omvang kan enkel gerealiseerd worden mits goedkeuring van de gemeenteraad.

Voorstel is om van de uitgavenkredieten voor de 'bezoldigingen van het onderwijzend personeel ten laste van hogere overheden' (die geen reële uitgaven zijn) kredieten te verschuiven om ze vervolgens met de meerjarenplanaanpassing van december terug aan te vullen.

Vormvereisten

//

Motivering

//

Financiële aspecten

Kredietverschuiving van 254 000 euro, namelijk het bedrag van de reeds gekend kosten en een prognose van de kosten voor de maanden september-november.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets**

**Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire**

Enig artikel. De gemeenteraad gaat akkoord met een kredietverschuiving van 254 000 euro van het krediet 6208000/080099 (bezoldigingen onderwijzend personeel tlv andere overheden) naar het krediet 6141004/098500/A05.02.02.03 (telefoniekosten callcenter).

## Belastingen en retributies

### 3. Gemeentelijke borgstelling voor infrastructuurwerken door verenigingen

Schepen Demeyer (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik heb daar enkele vragen bij. Algemeen, als principe, is dat voor verenigingen en sportclubs natuurlijk wel goed dat we hen ondersteunen. U zei dat we ons wel indekken. Hoe ziet u dat precies in de praktijk? En een tweede vraag die ik had: stel dat dat uitgeoefend wordt, vind ik nergens iets terug over een overdracht van eigendom naar de gemeente. Stel dat we in het slechtste geval we 200 000 euro moeten betalen. We betalen dat maar dan blijft dat gebouw wel eigendom van de vereniging, terwijl de gemeente er het meeste van betaald heeft. Misschien moeten we dat toch nog eens bekijken. En ten derde: u zegt dat dit tot stand is gekomen in het voorjaar. We kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat dit op maat gemaakt is van heel specifieke projecten in onze gemeente. Mocht dat het geval zijn, hebben we daar graag transparantie rond. Dat kan perfect. Als er nu al vragen zijn, of er zijn al bepaalde pistes vooropgesteld, hadden we dat ook graag geweten."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Uw vragen zijn zeker terecht. Ik ben ook blij dat u het principe op zich toejuicht. Als je het reglement doorneemt, zijn er verschillende zaken die aantonen dat we ons indekken en veilig stellen. Alleen al in artikel 1 staat er een belangrijk woord: de gemeente 'kan' zich borg stellen. Bij elke aanvraag zal het college een effectieve beoordeling moeten doen. Ten tweede gaat het enkel over infrastructuur die opgericht wordt op eigendom van de gemeente, hetgeen logisch is. We gaan uiteraard enkel borg staan voor het ontleende kapitaal. We gaan dat niet doen intresten, schadevergoedingen of wat dan ook. We hebben ook een limiet gesteld op het totaal van alle borgstellingen door de gemeente. Dat mag maximaal 1 Mio euro zijn. Dat is toch een belangrijk artikel. Een borgstelling voor een vereniging mag ook maximaal maar 80% van de kostprijs van de investering bedragen. In totaal ook nooit meer dan 500.000 euro voor één vereniging. Er zijn nog een aantal artikelen die toch wel tonen dat we ons voldoende indekken. Er moet een omgevingsvergunning zijn. Als er een eventuele overschrijding is van de vervaldag, moeten ze dat onmiddellijk meedelen aan het college. Een vereniging kan geen hypotheek vestigen in het voordeel van andere schuldeisers dan de gemeente. Ook in artikel 14 staan er nog heel wat zaken die ons eigenlijk wel voldoende indekken, denk ik. En zoals gezegd en geschreven in artikel 15, beslist het college van burgemeester en schepenen over de aanvraag. Telkens er een aanvraag is moet het college ze nog goedkeuren. Dit is een algemeen reglement maar telkens wanneer een vereniging een aanvraag doet, moet deze beoordeeld worden. Dat is het antwoord op jouw eerste vraag. Je tweede vraag wordt beantwoord in artikel 1. Door het feit dat het enkel gaat over investeringen op gronden in eigendom van de gemeente, zijn we in principe ook eigenaar van alles wat er op staat, door het recht van natrekking. We zullen natuurlijk met de vereniging die infrastructuur wil bouwen op eigendom van de gemeente altijd een overeenkomst, een zakelijk recht, moeten afsluiten. Het is in die overeenkomst dat we bepalingen zullen opnemen om risico's op te vangen. Ik denk dat dat ook afgedekt is. En wat betreft uw vraag 'op maat gemaakt'... Eigenlijk niet. Zoals gezegd hebben we ons laten adviseren door Idea Consult. Er zijn heel wat mogelijke ondersteuningsvormen naar voor gekomen, gaande van subsidiëring tot borgstelling, tot renteloze lening, tot DBFM of DBFO formules. Dit is nu hetgeen we als eerste veruitwendiging wilden voorleggen aan de raad. Ik wil daar volledig eerlijk in zijn. Er is wel degelijk een vraag binnen van TC RACSO, in het kader van de realisatie van de tennishal. Daarop zou dit algemeen reglement voor de eerste keer kunnen toegepast worden. Die aanvraag zal dan ook officieel binnenkomen, nadat dit reglement is goedgekeurd door de raad."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik vind dit een bijzonder boeiende maatregel. Potentieel ook een goede maatregel, al blijf ik een beetje op mijn honger zitten rond de beleidsvisie achter de maatregel. Hebben we vastgesteld dat er een probleem is met de infrastructuur van de verenigingen in onze gemeente? En gaan we de lat gelijk leggen voor alle verenigingen? Ik bedoel daar mee: gaan we focussen op de verenigingen die die borg echt nodig hebben, of gaan we ook focussen op verenigingen die die borg eigenlijk niet echt nodig hebben. Indien het tweede het geval is, zijn we dan niet vooral de financiële risico's van bepaalde grote sportclubs aan het overnemen, waar andere verenigingen misschien het kapitaal echt niet kunnen opbrengen en hier toch weer uit de boot gaan vallen? U zegt dat tennisclub RACSO hier al een vraag rond heeft gesteld. Het is ook onze indruk dat dit een beetje op maat is gemaakt van een bepaald type clubs. Is hier toch voldoende rekening gehouden met clubs die niet noodzakelijk kapitaal kunnen opbrengen, misschien slecht behuisd zitten of nood hebben aan dergelijke infrastructuurwerken? Mijn vraag is vooral wat uw beleidsvisie hierachter is en wanneer deze maatregel geslaagd is."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Het is zeker een terechte vraag en ik heb ook een stuk toegelicht. We zitten op dit moment met heel wat verenigingen en met een wirwar aan huurovereenkomsten. Ook de manier waarop in het verleden huurvergoedingen soms zijn bepaald, verschilt. Daar zit ook weinig lijn in. Ik weet ook wel dat we dat niet van dag 1 op dag 2 gaan kunnen rechttrekken. We zitten daar mee."

Sommige contracten hebben ook nog een heel lange looptijd. Ik weet dus ook wel dat we dit niet zomaar eenzijdig kunnen herzien. Ik heb in het college wel gesuggereerd om deze oefening te maken. Waarom? Omdat ik vond dat we minstens een overzicht moeten hebben van mogelijke ondersteuningsvormen. Hoe kunnen we verenigingen ondersteunen? We hebben dat gekregen door middel van die oefening en we hebben een breed spectrum gekregen van mogelijke ondersteuningsvormen, gaande van borgstelling tot het zelf toestaan van renteloze leningen, tot DBFM constructies, tot huursubsidies. Het is de bedoeling om dat als kapstok te gebruiken naar de toekomst toe, als zich nieuwe vragen voordoen of als lopende contracten aflopen. Op basis van die matrix zullen we veel objectiever kunnen beoordelen wat de mogelijkheden zijn. Op basis van een aantal vragen kunnen we beoordelen welke formules aan de orde zijn en opportuun zijn. Dat is de visie die daar achter zit.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Er zijn natuurlijk verenigingen die potentieel dit kapitaal zelf kunnen opbrengen en er zijn verenigingen die dit kapitaal niet kunnen opbrengen. Ik kan me inbeelden dat uw beleidsvisie logischerwijs zich vooral richt naar die verenigingen die dit kapitaal niet zelf kunnen opbrengen, en dat je daar een borgstelling voor doet. Maar voor verenigingen voor wie dit niet nodig is, moet er ook geen gemeentelijke borg zijn. Waarom zouden we die borg overnemen voor een rijke vereniging?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Het is eigenlijk eerder omgekeerd. Een borgstelling is een vorm van ondersteuning die vrij miniem is. Dat is voor verenigingen die toch wel echt het kapitaal hebben om zelf de investeringen te doen, die een goed businessmodel hebben. Clubs die veel minder middelen hebben, gaan we in het spectrum veel meer moeten gaan ondersteunen. Bijvoorbeeld voetbalclubs hebben een ander businessmodel dan een tennisclub of een turnclub. Die zijn gewoon veel minder kapitaalkrchtig. Ik denk dat deze vorm van ondersteuning minimaal is. Een vereniging doet zelf een investering. Dan moet ze al vrij kapitaalkrchtig zijn. Het enige dat zij vragen is een borgstelling voor een lening die zij aangaan bij een financiële instelling. Ik denk niet dat we veel verenigingen hebben, die grote investeringen zelf kunnen doen, die daar voldoende financieel krachtig voor zijn. Het is dus eigenlijk een beetje het omgekeerde van hetgeen je zegt. Het is een minimale vorm van ondersteuning, deze borgstelling.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Het is wel daar dat ik naartoe wil, natuurlijk. De verenigingen die zelf de investering niet kunnen opbrengen, moeten gaan lenen. Die borg kan het verschil maken tussen de lening wel of niet kunnen aangaan. Het punt is natuurlijk dat het zo zou kunnen zijn dat de borgstelling voor bepaalde verenigingen, die dit eigenlijk niet kunnen opbrengen, een onvoldoende maatregel is om hun infrastructuur te kunnen verbeteren en ze zelfs een beetje een overdreven maatregel is voor verenigingen die het wel zelf kunnen opbrengen. Vandaar mijn vraag naar de visie. Moeten we ook niet vooral de nadruk leggen op kleinere verenigingen die dit zelf niet kunnen en waarvoor een borgstelling waarschijnlijk niet voldoende zal zijn om die infrastructuur echt te verbeteren?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “U heeft gelijk maar er is een serieuze differentiatie daarin en dat zal altijd zo blijven. Er zal nooit volledige uniformiteit zijn. We gaan nooit kunnen zeggen dat we alle sportverenigingen op eenzelfde manier gaan behandelen. Dat is onwerkbaar en onrealistisch. Ten tweede vraagt u of we kapitaalkrchtige verenigingen wel op deze manier moeten ondersteunen. Het enige dat we doen is borg staan. Het wordt ook vaak gevraagd door financiële instellingen, dat er zich iemand borg stelt. Als dat is voor een investering op grond die in eigendom is van de gemeente, zijn het logischerwijze die het meest in aanmerking komen om borg te staan. Ik denk dat we in die zin wel vrij safe zitten. Wat betreft uw vraag voor kleinere verenigingen. Daar ondersteunen we vaak nog veel meer dan hetgeen we hier doen. Dit is een loutere borgstelling.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik sluit me aan bij de opmerkingen die hier gemaakt zijn. Het lijkt toch wat te veel op maat gemaakt van één vereniging die komen aankloppen is. De grootste groep, die hier uit de boot valt, zijn de jeugdverenigingen. Dat zijn diegene met een eigen infrastructuur die moet onderhouden worden, of met plannen hebben om iets nieuw te bouwen. Zij komen in dit verhaal helemaal niet aan bod. Hun lokaal staat dikwijls op grond in erfpacht. Enkel de FOS Kangoeroes hebben een lokaal dat op grond van de gemeente staat. Al de rest valt hier volledig uit de boot. Ik vind het wel een gemiste kans. In dit reglement wordt die groep volledig opzij geschoven.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Ik denk niet dat ze opzij geschoven worden. Dit reglement spreekt niet enkel over sportverenigingen.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Alle jeugdverenigingen hebben hun lokalen op gronden die geen eigendom zijn van de gemeente.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Dit reglement gaat enkel over een borgstelling voor infrastructuur op gronden die eigendom zijn van ons. Niets sluit uit dat we voor dergelijke verenigingen aan andere ondersteuningsvormen denken. In het hele spectrum tussen minimale en maximale ondersteuning, is dit bijna de meest minimale die we kunnen geven.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Eigenlijk niet. Als ik me goed herinner, hebben de Hagepoorters een nieuwe lokaal gezet. Wij hebben gesteund met 25.000 euro gemeentelijke middelen en 25.000 euro van de Vlaamse overheid. Voor de rest hebben zij dat op eigen kracht gefinancierd met tombola's, etc. Als zij een nieuw lokaal wensen te zetten, vallen zij hier volledig uit de boot terwijl het wel een relevante vraag zou zijn. U kan wel zeggen dat u een subsidie gaat geven en dat is goed, maar dit is toch iets heel anders dan alles zelf moeten financieren."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Daar ben ik het mee eens, maar nogmaals, dit is enkel een reglement voor borgstelling voor zaken die in eigendom zijn van de gemeente. Ik denk dat we dit moeilijk kunnen opstellen voor zaken die niet in onze eigendom zijn. Niets sluit uit dat er nog veruitwendigingen zullen zijn van de oefening die Mondea heeft gemaakt. Ook andere ondersteuningsvormen dan een borgstelling blijven mogelijk. Het is niet zo dat we hiermee zaken uitsluiten of willen dat bepaalde verenigingen uit de boot vallen."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "We willen ons ook aansluiten bij de opmerkingen die al gemaakt zijn. Wat mij vooral opvalt, is dat dit toch wat à la tête du client is opgemaakt. De tennisclub gaat volledig voldoen aan deze voorwaarden. We denken dus met andere woorden dat het niet de taak is van deze gemeente om borg te staan. Als de tennisclub die centen kan ophoesten, moeten ze volgens ons ook op een andere manier een borgstelling kunnen krijgen. Ik sluit me dus ook aan bij Carolien wat betreft de subsidies die nodig zijn voor jeugdbewegingen en alle andere overeenkomsten om de jeugd- en andere verenigingen te steunen. Die zijn in onze ogen veel belangrijker dan deze borgstelling. We gaan dit dus niet goedkeuren omdat we er van uitgaan dat dit niet de taak is van een gemeente."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik wil daar wel nog op reageren. Ik zou me in mijn handjes wrijven mocht elke sportclub de investering zelf kunnen dragen en mochten we enkel borg moeten staan. Dan zou ik me als schepen van sport en financiën in de handen wrijven. Ik denk dat we andere clubs op andere manieren en in andere vormen ondersteunen. Dit is echt een minimale vorm."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Daar zijn we ook mee akkoord. Maar de borgstelling lijkt me werkelijk à la tête du client opgemaakt. We hebben het proces volledig kunnen volgen in de gemeenteraad. Eerst geven we de grond weg, dan gaat het over de financiering... Het moet toch een beetje serieus blijven."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik ben er van overtuigd dat er ook andere verenigingen gelijkaardige vragen zullen stellen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "We vinden de RACSO een waardevolle club en het is goed dat ze geld hebben, maar ze hebben ons wel heel duidelijk gezegd dat ze op die grond van de gemeente een sporthal wilden zetten en de gemeente daar geen euro voor zouden vragen. Dat is het engagement dat ze ons gegeven hebben op het moment dat we toestemming gegeven hebben om die grond af te staan. Dan vind ik het woordbreuk wanneer ze nu vragen om borg te staan."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Men vraagt ons in deze geen euro."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Er zijn toch altijd kosten aan verbonden? Het budget wordt toch gereserveerd?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Dat heeft geen enkele impact op de thesaurie. Het is enkel wanneer het fout gaat, dat we overnemen en wordt het gebouw automatisch van ons."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Als u een miljoen euro borg staat, dan kan u dat miljoen euro toch niet gebruiken."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Nee, want die worden niet toegeschreven."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ze moeten toch gereserveerd worden?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Zelfs dat niet."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Dan kan u zich voor alles borg stellen? Dat lijkt me toch gemakkelijk. Iedereen mag bouwen en de gemeente zal borg staan. En dat kost u niets?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Neenee, dat kost ons enkel iets op het moment dat het fout gaat met de vereniging waarvoor wij borg staan. Ten tweede is er ook die begrenzing op 1 Mio euro en de borgstelling per vereniging op 500.000 euro. Het is net om die reden dat we dat begrensd hebben."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Er is een miljoen euro gereserveerd. Dat weet ik. Of moet het niet vastgezet worden?"

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Het zou boekhoudkundig in ieder geval een gezond principe zijn om minstens een deel daarvan te reserveren voor het geval er iets mis zou lopen. Zo hoeft het dan niet uit de



algemene middelen uitgegeven worden. Het kost inderdaad niets aan de gemeente, maar ik denk dat het een gezond principe zou kunnen zijn.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Er staat ook iets tegenover natuurlijk. Op het moment dat het fout gaat, sta je borg voor het deel van het kapitaal dat nog niet is afbetaald, maar krijg je wel de volledige eigendom van het gebouw.”

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40, §3 bepaalt dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt

### Juridisch kader

Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus, art. 58, §3, dat verwijst naar de persoonlijke of zakelijke zekerheden waarvoor desgevallend voorzieningen moeten aangelegd worden in de boekhouding.

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 over de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten, rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus, art. 3, dat verwijst naar de toelichting van de jaarrekening dat minstens de niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen moet opnemen.

### Feiten en context

Verenigingen met investeringsplannen hebben soms moeite om externe financiering te verkrijgen. Een gemeentelijke borgstelling kan die financiering faciliteren.

### Vormvereisten

De toekenning van een gemeentelijke borgstelling gebeurt op basis van een reglement dat de voorwaarden en modaliteiten bepaalt.

### Motivering

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het reglement op de gemeentelijke borgstelling vaststelt. De gemeente ondersteunt zo de verenigingen op het grondgebied Destelbergen.

### Financiële aspecten

Een borgstelling wordt vermeld in de klasse nul van de boekhouding van het en heeft in normale omstandigheden geen invloed op het budgettair resultaat, noch op de thesaurie. Het totaal van de borgstelling daalt verhoudingsgewijs met de aflossing van het kapitaal van de lening waarvoor de borgstelling geldt.

### Interne communicatie

//

### Externe communicatie

//

## BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Groen stemmen tegen: Roger Lybeer, Martinne Pliets**

**Voor de fractie Vooruit stemmen tegen: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen voor: Henriette Scheire**

#### Artikel 1.

De gemeente kan zich borg stellen voor de terugbetaling van een lening die een vereniging aangaat bij een financiële instelling om nieuwe infrastructuur op te richten of om bestaande infrastructuur te verbeteren op gronden in eigendom van de gemeente.

#### Artikel 2.

De gemeentelijke borgstelling waarborgt de terugbetaling van het ontleende kapitaal. Alle andere aspecten, zoals de betaling van de leningsinstresten, nalatigheidsinteressen, schadevergoedingen of kosten worden niet gewaarborgd.

#### Artikel 3.

Het totaal van alle gemeentelijke borgstellingen samen is begrensd op 1.000.000 euro.

Het bedrag dat de gemeente kan borgstellen is steeds het verschil tussen de bovengrens van 1.000.000 euro en de som van de nog af te lossen saldi waarvoor reeds een gemeentelijke borgstelling werd toegestaan.

De borgstelling bedraagt per vereniging maximum 80% van de kostprijs van de investering en nooit meer dan 500.000 euro.

#### Artikel 4.

De gemeentelijke borgstelling wordt enkel toegestaan aan een vereniging zonder winstoogmerk die minstens 10 jaar actief is op het grondgebied van de gemeente.

#### Artikel 5.

De nieuw op te richten infrastructuur of de te verbeteren bestaande infrastructuur betreft een onroerende investering die een meerwaarde betekent voor de inwoners van de gemeente.

#### Artikel 6.

De vereniging verbindt zich er toe de infrastructuur te realiseren in overeenstemming met de stukken die verplicht worden voorgelegd aan de gemeente conform artikel 14. De vereniging beschikt op het moment van de realisatie desgevallend over de nodige omgevingsvergunning.

#### Artikel 7.

De vereniging verbindt zich er toe de afgevaardigden van de gemeente toe te laten de infrastructuur te bezoeken gedurende de ganse duur van de borgstelling.

#### Artikel 8.

De vereniging verbindt zich er toe de infrastructuur als een voorzichtig en redelijk persoon te onderhouden en te beheren. Ze draagt zorg voor de continuïteit van de exploitatie en heeft een werking die zich minstens uitstrekt over de periode die nodig is om de aangegane lening af te lossen.

#### Artikel 9.

De vereniging verbindt zich er toe de infrastructuur voor de volle waarde te verzekeren tegen brand, schade aan naburen, stormschade, sneeuwdruckschade en andere gebruikelijke risico's en dit bij een in België erkende verzekeringsmaatschappij.

#### Artikel 10.

Het is de vereniging niet toegelaten, zonder voorafgaand akkoord van het college van burgemeester en schepenen, de opgerichte infrastructuur af te breken of te verbouwen.

#### Artikel 11.

De vereniging informeert het college van burgemeester en schepenen over de betaling van een vervallen schijf van de lening en levert de nodige bewijsstukken minstens jaarlijks aan. Een eventuele overschrijding van de vervaldag wordt onmiddellijk meegedeeld aan het college.

#### Artikel 12.

De gemeente heeft recht op informatie en financiële controle over de begroting en de rekeningen van de vereniging. Het college kan één of meerdere afgevaardigden aanstellen die kennis kunnen nemen van elk stuk dat betrekking heeft op de boekhouding van de vereniging.

### Artikel 13.

De vereniging kan geen hypotheek vestigen in het voordeel van een andere schuldeiser dan de gemeente, noch op de grond waarop de infrastructuur wordt gebouwd, noch op de infrastructuur zelf, tenzij de gemeente hiermee instemt.

### Artikel 14.

De vereniging dient een aanvraag tot het bekomen van een gemeentelijke waarborg schriftelijk in bij het college van burgemeester en schepenen met minstens de volgende stukken:

- statuten van de vereniging en bewijs dat de werking van de vereniging zich minstens uitstrekt over de looptijd van de op te nemen lening;
- balans en resultatenrekening van de vereniging van de laatste drie boekjaren en een begroting van het jaar waarin de werken een aanvang nemen;
- beslissing van het bevoegd orgaan van de vereniging waaruit blijkt dat de vereniging zich ertoe verbindt het project te realiseren;
- uitgebreide voorstelling van het project en van de infrastructuur;
- toelichting van de voordelen die de infrastructuur biedt voor de inwoners van de gemeente;
- opgave van de gevraagde of bekomen subsidies voor het specifieke project;
- toelichting van de financiële haalbaarheid van het project en een financiële planning over de looptijd van de financiering;
- toelichting van de modaliteiten afgesproken tussen de financiële instelling en de vereniging m.b.t. de borgstelling;
- voorwaardelijke toezegging van het krediet door de bank

### Artikel 15.

Het college van burgemeester en schepenen beslist over de volledigheid van de aanvraag.

### Artikel 16.

Het college van burgemeester en schepenen beslist binnen een termijn van twee maanden na ontvangst van het volledig aanvraagdossier over de toekenning van de borgstelling en over de modaliteiten ervan. Na goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen worden de burgemeester en de algemeen directeur belast met de ondertekening van de akte.

### Artikel 17.

Alle kosten die verband houden met de borgstelling en de aangegane lening zijn ten laste van de vereniging. De borgstelling wordt verleend na ondertekening van de akte.

## **Openbare veiligheid**

### **Brandweer**

#### **4. Goedkeuring dotatie 2022 Hulpverleningszone Centrum**

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik weet niet of ik hier de juiste cijfers heb. Ik heb andere cijfers. Op de gemeenteraad in juni is de dotatie aangepast. De dotatie van 2021 is aangepast 634.000 euro naar 603.000 euro. De reden was, zoals u zei, dat de federale dotatie sterk gestegen is waardoor de gemeenten minder moesten bijdragen. Ook de personeelsuitgaven werden te hoog ingeschat. Vandaar de daling van de dotatie. Nu, in 2022, wordt er 664.000 euro gevraagd, in plaats van 603.000 euro, terwijl de federale dotatie ongewijzigd blijft. De personeelsuitgaven zullen waarschijnlijk de lijn aanhouden van 2021. We zitten hier dus met een stijging van 61.000 euro en het is nog maar 4 maanden geleden dat we de aanpassing goedgekeurd hebben. Er staat ook nog heel duidelijk vermeld dat de verdeelsleutel van Destelbergen stijgt van 1,19% naar 1,25%. Dan vraag ik me af hoe dat komt. Wie heeft dat beslist of vanwaar komt die stijging plots? Uiteindelijk, als we vergelijken met de vorige legislatuur, zaten we op een dotatie van 450.000 euro. Nu zitten we al aan 603.000 euro voor 2021 en voor 2022 gaat men naar 664.000 euro. Dat is van 450.000 euro naar 664.000 euro op een paar jaar tijd. Dat is een gigantische stijging voor een dienstverlening die voor Destelbergen au fond niet verantwoord is. De dienstverlening van de brandweer blijft voor onze gemeente dezelfde. Het feit dat de verdeelsleutel nog eens stijgt... Men moet wel eens paal en perk stellen aan die stijgingen. Dat zijn gigantische bedragen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het zijn zeker geen geringe bedragen. Daar ga ik u zeker geen ongelijk in geven. Als je kijkt naar de prognoses van die verdeelsleutels, zijn we niet de enige gemeente bij wie dat in stijgende lijn gaat. Ik kan u het overzicht geven. De stijging van de verdeelsleutel is ook zo in de meerjarenplanning opgenomen. Dat is dus zeker niet recent beslist, of zonder onze weet. Hoe die verdeelsleutel precies in elkaar zit, kan eventueel wel eens toegelicht worden vanuit de brandweerzone. Dat is gestoeld op bepaalde parameters. Het is zeker niet zo dat we de enige gemeente zijn met een stijgende verdeelsleutel. In 2021 begon men bij de begroting ook met een hogere score, een hoger bedrag. Wat ook niet te negeren valt, is het feit dat er een nieuwe brandweerpost komt in Evergem. Daardoor kan de hele zone bediend worden. De brandweerzone heeft ook een investering gedaan in een PIT om dringende geneeskundige zorgen te kunnen geven. Er zijn dus wel een aantal elementen die de kosten de hoogte in drijven. Het zou best kunnen dat het bedrag dat nu voorligt eind 2022 terug wordt aangepast. Dat is een heel puzzelwerk. Ik denk dat het een gedeelde bezorgdheid is bij alle gemeente in de zone. Het financiële plaatje is wat het is. We maken nu eenmaal deel uit van die brandweerzone."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het is volgens mij niet wat het is. Het is een kwestie van onderhandelen. Die verdeelsleutel stijgt voor onze gemeente, maar dat betekent dat die voor een andere gemeente daalt. Waarom stijgt die voor onze gemeente en voor wie daalt die dan? Dat zit hier niet bij."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat de uitleg van de verdeelsleutel al op de zoneraad ter sprake gekomen is en dat dat ook naar de gemeenteraadsleden wat extra uitleg vergt. Ik ga dat voorleggen op de zoneraad komende maandag. Ik denk dat we de bezorgdheid delen met de andere gemeenten."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik hoor u dat elk jaar zeggen. We nemen de bezorgdheid mee, maar de dotatie blijft maar stijgen. Maar ook: men moet toch uitgaan van de aangepaste dotatie van 2021, om de dotatie van 2022 vast te zetten. Nu gaan we van 603.000 naar 664.000 euro. Dat kan ook een strategie zijn, om volgend jaar in juni te kunnen zeggen dat we goed gewerkt hebben. Dat is mensen een goed gevoel geven, terwijl het niet nodig was om zoveel vast te leggen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk niet dat het de ambitie is van de brandweerzone om ons een rad voor de ogen te spannen en geld terug te geven. Met die stijgende federale dotatie is dat gebeurd. Die blijft ook toenemen maar er zijn evengoed kosten die blijven toenemen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Dat staat hier ook niet in de besluitvorming."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Vanuit de brandweerzone wordt naar de raadsleden wel altijd, op het moment dat de begroting in plan gegoten wordt, een uitnodiging gestuurd. Er wordt altijd een sessie aan gewijd om tekst en uitleg te geven. Ik zou jullie willen aanmoedigen om die info te volgen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik zou toch willen vragen om die info ook in het dossier te steken. Een tabel van welke gemeente hoeveel betaalt. Er stond bijvoorbeeld ook geen percentage van die verdeelsleutel in. Dat heb ik zelf moeten uitzoeken. Er staat ook geen motivatie in voor de stijging."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat er wel bijkomende informatie gegeven is. Ik kan die zeker laten doorsturen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ok, maar ik zou graag hebben dat dat de volgende keer in de besluitvorming staat. We moeten dossiers goedkeuren waar veel informatie ontbreekt. Om dan te verwijzen naar een vergadering die ooit eens in de brandweerzone gegeven is... Het moet wel hier goedgekeurd worden, natuurlijk. Absoluut, maar dit is een ontwerp van besluit dat op elke gemeenteraad binnen de zone zo zal geagendeerd worden. Die uitnodiging wordt altijd naar de raadsleden gestuurd."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Die verdeelsleutel is in de vorige legislatuur al toegelicht door burgemeester De Pauw. Dat was toen al gedefinieerd. We wisten toen al dat ons aandeel en onze bijdrage zouden verhogen. Ik weet niet meer om welke reden."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het is toch nuttige om die informatie bij het dossier te steken."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat het document met de uitleg die gegeven is bij de toelichting me zeker is toegestuurd geweest. Ik kan dat zeker naar de raadsleden doorsturen. Ik stel voor dat we dat doen. Dit zit daar onder andere ook bij. In mijn informatie gaat is de verdeelsleutel bepaald tot 2027."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Heeft het niets te maken met de inbreng van bepaalde deelgenoten, zoals Gent. Die inbreng daalt, maar brengen in de plaats misschien bepaalde activa in."

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Dat zou goed kunnen. En heeft het ook niet te maken met fusies van gemeenten?"

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "En de vrijwilligerswerking die daarin geïntegreerd is?"

Schepen Raman (N-VA) zegt: "Die tabellen hebben we destijds ook gekregen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Veel kans dus dat die 664.000 euro overschat is. Misschien is het ook wel iets om mee te nemen; kan er een inschatting gemaakt worden op basis van de inschatting van juni 2021. Toen is 603.000 euro vastgesteld. Ik denk dat dat een realistischer cijfer is."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "De financiële dienst van de brandweerzone maakt die prognoses. Ze zullen waarschijnlijk wel bepaalde valkuilen in rekening nemen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ze zullen waarschijnlijk de meerjarenbegroting in overweging nemen. De aanpassing van 2021."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "We hebben de opmerkingen zeker genoteerd en ik zal een aantal zaken doorsturen. Over de verdeelsleutel zal ik nog wat tekst en uitleg vragen."

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur 22 december 2017, artikel 40, § 1-2.

### Juridisch kader

Wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, artikelen 67-68.

K.B. van 19 april 2014 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de hulpverleningszones.

### Feiten en context

De dotaties voor de Hulpverleningszone Centrum worden jaarlijks vastgelegd door de raad op basis van een akkoord tussen de verschillende betrokken gemeenteraden.

De gemeenteraadsbeslissing van heden betreffende het akkoord over de nieuwe financiële verdeelsleutel van de gemeentelijke dotaties (Destelbergen 2022 = 1,25%);

Na de bespreking ervan in de begrotingscommissie keurde het zonecollege van de Hulpverleningszone Centrum op 15 september 2021 het ontwerp van de begroting voor het dienstjaar 2022 goed.

### Vormvereisten

De goedkeuring van de dotatie door de respectievelijke gemeenten die deel uitmaken van de Hulpverleningszone Centrum is vereist alvorens de zoneraad de begroting kan vaststellen.

De begrotingsopmaak van de zone voor het volgende dienstjaar dient telkens te worden goedgekeurd in de zoneraad van de maand oktober omwille van de door de wetgever opgelegde termijnen inzake het goedkeuringstoezicht

### Motivering

De goedkeuring van de toezichhoudende overheid is vereist opdat de begroting van de hulpverleningszone uitvoerbaar zou zijn. Het bestuurlijk toezicht dient daarom een afschrift van de gemeenteraadsbesluiten betreffende de dotaties aan de zone te ontvangen om de begroting voor het dienstjaar 2022 definitief te kunnen goedkeuren. De definitieve goedkeuring van de begroting 2022 door de zoneraad is ingepland op 27 oktober 2021.

### Financiële aspecten

In functie van het ontwerp van de begroting en de door de gemeenten aanvaarde verdeelsleutel worden voor 2022 door Destelbergen volgende dotaties toegekend aan de Hulpverleningszone Centrum:

Voor exploitatie:	595 849,71 EUR
Voor investeringen:	66 084,69 EUR
Bijdrage pensioenen:	2 014,55 EUR
TOTAAL:	663 948,95 EUR

### Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de financieel directeur.

### Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan:

- Hulpverleningszone, Roggestraat 70 - 9000 Gent
- Gouverneur Oost-Vlaanderen, Federale diensten van de gouverneur, Kalanberg 1, 9000 Gent

#### BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen voor: Henriette Scheire**

Enig artikel. Goedkeuring wordt verleend aan de gemeentelijke dotatie voor 2022 voor de hulpverleningszone Centrum:

Voor exploitatie:	595 849,71 EUR
Voor investeringen:	66 084,69 EUR
Bijdrage pensioenen:	2 014,55 EUR
TOTAAL:	663 948,95 EUR

#### **Intergemeentelijke samenwerking**

##### **Briefwisseling**

#### **5. Goedkeuring samenwerking rond Tijdelijke Werkervaring met Wijk-werken Leie en Schelde**

Schepen Rombaut (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik heb toch wel een aantal vragen. In het besluit is er heel duidelijk sprake van het gegeven dat de medewerker die u gaat aanstellen, specifiek tot taak heeft om aan visieontwikkeling te doen. De vereniging is al opgericht op 1 januari 2018. Intussen zijn we oktober 2021. Het kan het dat we ons nu pas afvragen wat onze gemeenschappelijke visie is. Hoe kan het dat daar zo veel tijd is over gegaan en dat we nu pas gaan beginnen met onze visieontwikkeling? Ik vind dit een bijzonder merkwaardige vaststelling. Indien er toch al een begin van visie zou zijn - wat ik eigenlijk wel hoop na 3 jaar werking - is het mijn vraag wat die visie is. Wat is de visie op wijkwerking en tijdelijke werkervaring? En wat zijn de indicatoren waarop u zich gaat afrekenen? Ik vind dat allemaal wel sympathiek dat we kwetsbare werkzoekenden gaan begeleiden, maar wanneer vinden we onszelf geslaagd? Wanneer vinden we de wijkwerking geslaagd? Als we nu nog moeten starten met de visieontwikkeling, zijn we dan toch niet de boot aan het missen? Zijn we niet gewoon aan het aanmodderen?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "In 2018 is de projectvereniging opgericht en is de PWA overgegaan naar Wijkwerken. Nu is die projectvereniging ruimer dan alleen die wijkwerkcheque-onderneming. Wijkwerkcheques is wat vroeger de PWA-cheques waren. Dat is in 2018 overgenomen. De persoon die zich met tijdelijke werkervaring bezighoudt, is pas in 2020 gestart, op het moment dat wij dit beslist hebben. Door corona is er wat extra tijd over gegaan en die project- en stuurgroepen zijn pas dit jaar verschillende keren samengekomen. Nu wordt er een uniformer geheel van gemaakt zodat in de verschillende gemeenten dezelfde contracten en samenwerkingsovereenkomsten worden toegepast. Zo moet die medewerker niet per gemeente alles afzonderlijk bekijken, maar is alles een geheel. Het is ook niet echt fijn om dit te maken doen, het is iets dat nodig is. De mensen die een leefloon hebben, moeten een werkbereidheid hebben. Als ze dat niet hebben, wordt het leefloon stopgezet. Het is op basis van die werkbereidheid dat bekeken wordt of die tijdelijke werkervaring kan helpen. Via artikel 60 kan dan een werkloosheidsuitkering of ziekte-uitkering toegepast worden, zodat ze sociale rechten kunnen opbouwen. Het is noodzakelijk om dit te doen. Zo is het ook bepaald in de wetgeving rond leefloon."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Dat was ook mijn vraag niet. Mijn vraag is wat de visie is, waarnaar we gezamenlijk aan het werken zijn en waarop gaat u zich afrekenen?"

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "In de andere gemeenten was er niemand die zich hier specifiek mee bezighield. De maatschappelijk werkers gingen zelf kijken of er een plek was waar die mensen konden

tewerkgesteld worden. Bij ons is er wel iemand die zich daarmee bezighoudt, maar aangezien het aantal leefloners groeit, willen we een uitbreiding doen. De visie is om die mensen aan het werk te krijgen. We moeten die tijdelijke werkervaring als een mogelijkheid beschouwen. Als men nog niet meteen in het normale arbeidscircuit terecht kan, moeten we iets van opleiding of attitudetraining voorzien om hen te kunnen activeren. Dat is de gemeenschappelijke visie over de verschillende gemeenten heen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik denk dat we het daar over eens zijn. Waar gaan we binnen die visie de nadruk op leggen? Gaan we de nadruk leggen op het feit dat men na die tijdelijke werkervaring moet doorstromen naar de reguliere arbeidsmarkt? Of gaan we de nadruk leggen op het gegeven dat je arbeid op maat wil realiseren? Op het feit dat mensen toch terugvalposities hebben als het niet lukt? Ik merk dat er gelachen wordt. Die visiebepaling is niet iets om lichtzinnig over te gaan. Dat is waar die visiebepaling over gaat. U geeft elementen aan maar ik hoor u geen antwoord geven op mijn vraag rond waar u zich op afrekent. Wanneer bent u hiermee geslaagd?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Het ultieme doel is om de mensen een arbeidsplaats te geven.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dat weet ik. Dat staat zelfs in de regeerakkoorden maar dat is geen indicator. Hoeveel mensen wil u een arbeidsplaats geven?”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “We kunnen niet met aantallen werken. Voor de mensen die een leefloon hebben, gaan we bekijken of het kan om hen een tijdelijke werkervaring te bieden. Dat is die screening waar ik het over had. Komen ze in daarvoor in aanmerking? Kunnen we daarmee naar een tijdelijke werkervaring ‘artikel 60’ gaan? Het ultieme doel is dat mensen aan het werk geraken. Soms zelfs in de bedrijven waar ze de tijdelijke werkervaring hebben opgedaan. Soms kan het ook niet. Als mensen niet de juiste attitude hebben bijvoorbeeld. In dat geval gaan we andere oplossingen zoeken. Dat staat hier ook in. Dan kijken we naar de lokale diensteneconomie, zoals onze vervoerdienst. Daarom heeft die medewerker ook een indiceringscertificaat. Dat is gelinkt aan de VDAB, om te meten via punten, of die persoon in het normale circuit aan de slag kan. Zo niet, eventueel in maatwerk. In onze gemeente zijn er zo geen bedrijven. In Merelbeke bijvoorbeeld wel. We kunnen hen eventueel naar daar doorverwijzen. Soms hebben die mensen gewoon een nuttige dagbesteding nodig om structuur te hebben. We willen dan bekijken op welke manier we ook voor hen een vangnet kunnen bieden via een invaliditeitsuitkering bijvoorbeeld. We kunnen dus niet zeggen dat we volgend jaar bijvoorbeeld 5 mensen via de tijdelijke werkervaring aan de slag willen. Het hangt niet af van ons. Het hangt af van de mensen en hoe ze kunnen ingeschakeld worden in de economie.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dan blijft het natuurlijk ook wel een beetje vrijblijvend.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Ik denk dat het antwoord van de schepen toch redelijk gedetailleerd was. U begon met de visie, dan de nadruk, dan wanneer het bestuur geslaagd is, en welke cijfers we daar willen op plakken. Ik denk dat we hier kunnen afronden. Het antwoord is gegeven.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik begrijp op mijn vraag rond indicatoren, dat er geen worden vastgelegd.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Inderdaad, er worden geen aantallen vastgelegd.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Dan is het helder. Dat was mijn vraag.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Zo bent u niet begonnen, mijnheer Van de Walle.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “U weet toch nooit wie er zich gaat aanbieden?”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ok, maar als je een actieplan maakt, leg je wel degelijk doelstellingen en indicatoren vast. Dat is hier duidelijk niet het geval.”

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “We proberen wel mensen in het reguliere systeem te brengen, maar dat lukt niet bij iedereen.”

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Art. 41, 5° en 247 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten tot de bevoegdheid van de raad behoort.

## Juridisch kader

Besluit van de Vlaamse regering van 25 september 2017 betreffende wijk-werken

De wet van 26 mei 2002 betreffende recht op maatschappelijke integratie

De statuten van de projectvereniging Wijk-Werken Leie en Schelde

Gemeenteraadsbesluit van 23 januari 2020 betreffende de goedkeuring van de regierol van Wijkwerken Leie en Schelde rond tijdelijke werkervaring (TWE).

## Feiten en context

Het Wijk-Werken is de opvolger van de vroegere PWA's.

De projectvereniging 'Wijk-Werken Leie en Schelde' werd opgericht per 1 januari 2018 met als deelnemende besturen Merelbeke (maatschappelijke zetel), Deinze, De Pinte, Destelbergen, Gavere, Melle, Nazareth, Nevele, Sint-Martens-Latem en Zulte.

In de statuten van de projectvereniging is voorzien dat, naast het Wijk-Werken, ook andere tewerkstellingsinitiatieven voor doelgroepen binnen de vereniging kunnen georganiseerd worden. Zo werd in 2019 beslist dat de projectvereniging de regierol sociale economie op zich kan nemen.

Begin 2020 werd beslist om een samenwerking af te sluiten op het gebied van Tijdelijke Werkervaring. Het lokaal bestuur van Destelbergen besliste in de gemeenteraad van 23 januari 2020 om deel te nemen in deze samenwerking. Nu deze samenwerking intussen volledig vorm kreeg wenst de projectvereniging aan de hand van een samenwerkingsovereenkomst verder in te zetten op een verdere professionalisering van de werking.

## Vormvereisten

//

## Motivering

De samenwerking TWE- OCMW zorgde voor de aanwerving van een gemeenschappelijke medewerker die instaat voor de trajectbegeleiding TWE- OCMW. Deze heeft volgend takenpakket:

- visie en methodiek ontwikkeling;
- bevorderen van netwerking en samenwerking tussen de verschillende deelnemende OCMW's;
- externe contacten: zoeken van geschikte tewerkstellingsplaatsen (prospectie van nieuwe werkvloeren, contact met 'normaal economisch circuit' (NEC), contacten met de VDAB, ...
- gezamenlijke vormingsmomenten (zowel voor medewerkers als voor cliënten)
- begeleiden van cliënten in TWE-traject

Om deze taken zo optimaal mogelijk uit te voeren was nood aan een gemeenschappelijke visie over het samenwerkingsverband heen. De samenwerkingsovereenkomst zorgt voor de nodige afspraken tussen de lokale besturen en de projectvereniging enerzijds. Anderzijds zorgt deze dat de trajectbegeleider optimaal kan werken binnen het samenwerkingsgebied TWE- OCMW. Dit door onder meer het volgen van het wie doet wat handboek, het voorzien van een vierjaarlijkse stuurgroep waarop de nodige kwartaalrapportages gebeuren alsook het gebruik van gezamenlijke documenten:

- arbeidscontract tewerkstelling binnen eigen diensten;
- arbeidscontract tewerkstelling bij externen;
- samenwerkingsovereenkomst/terbeschikkingstelling niet commerciële verenigingen en maatwerkbedrijven
- samenwerkingsovereenkomst/terbeschikkingstelling commerciële bedrijven

## Financiële aspecten

De samenwerking op het gebied van Tijdelijke Werkervaring is als volgt te realiseren:

- de verdere financiering van de trajectbegeleider zoals reeds afgesproken tot 30/09/2023;
- voor de financiering te voorzien in een vaste sokkel van 40% (op basis van het aantal leefloondossiers zoals opgenomen in de POD MI van de maand juni in het voorafgaand kalenderjaar en een variabel deel van 60% in functie van het aantal toeleidingen, te dragen door de deelnemende besturen;



- de TWE-subsidies blijven uitbetaald worden aan de OCMW's van de deelnemende besturen.

De kosten worden als volgt geraamd:

Kosten	1 VTE medewerker	€ 48.614			
Deelnemende besturen	Vaste kost 40% per bestuur	Variabele kost per traject (inschatting van 2 dossiers)	Variabele kost per traject (inschatting van 3 dossiers per bestuur)	Variabele kost per traject (inschatting van 4 dossiers)	Totale kost vaste verdeelsleutel (3 trajecten)
De Pinte	2777,94	2777,94	4166,9	5555,88	6944,84
Destelbergen	2777,94	2777,94	4166,9	5555,88	6944,84
Gavere	2777,94	2777,94	4166,9	5555,88	6944,84
Melle	2777,94	2777,94	4166,9	5555,88	6944,84
Nazareth	2777,94	2777,94	4166,9	5555,88	6944,84
Sint-Martens-Latem	2777,94	2777,94	4166,9	5555,88	6944,84
Zulte	2777,94	2777,94	4166,9	5555,88	6944,84

#### Interne communicatie

//

#### Externe communicatie

Wijk-Werken Leie en Schelde wordt op de hoogte gebracht van deze beslissing.

#### BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets**

**Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire**

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de samenwerkingsovereenkomst tussen het lokaal bestuur en de Projectvereniging Wijkwerkorganisatie Leie en Schelde.

Artikel 2. De ondertekening van de overeenkomst wordt gedelegeerd aan de burgemeester en de algemeen directeur.

#### **Vertegenwoordiging**

#### **6. Goedkeuring advies bij werkingsgebied en publieke stemverdeling woonmaatschappij**

Schepen De Sutter (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Dit lijkt op het Mexicaans leger dat zich klaarmaakt om ten strijde te trekken. Er zijn heel veel pluimen, medailles en blinkende uniformen. Of dat effectief resultaat gaat meebrengen, daar hebben we ons eigenlijk nog geen vragen bij gesteld, laat staan dat we ambitie zouden hebben om resultaat te halen. Er staat in de beslissing wel dat we een ambitieuze maatschappij gaan oprichten, waarin alle partners meewerken aan een sterk inhoudelijk verhaal. U kon het niet wolliger verwoorden. Een 'sterk inhoudelijk verhaal' en een 'ambitieuze maatschappij'. Wat is de ambitie dan precies en hoe gaan we dit omzetten in een sterk inhoudelijk verhaal? Een sterk inhoudelijk verhaal ware geweest dat de gemeenten die gaan toetreden tot deze nieuwe maatschappij een nieuwe maatschappij gaan vormen die er gaat voor zorgen dat we binnen afzienbare tijd ons sociaal objectief gaan realiseren, waar we de afgelopen jaren bewezen hebben dat we dat niet realiseren. Meer nog, dat we zelfs nog in de kinderschoenen staan wat betreft de realisatie van dat sociaal objectief. We hebben dat ook besproken in de commissie. U heeft daarop opgemerkt dat ik u benchmark met Oosterzele, Merelbeke en Melle. Ik kom tot de vaststelling dat die gemeenten procentueel dubbel zoveel sociale woningen hebben dan Destelbergen. U zegt dat we Destelbergen eerder moeten vergelijken met Sint-Martens-Latem. Dat is

toch tragisch. Dat de rijkste gemeenten rondom Gent het minst investeren in sociaal wonen en dat ze er het minst in slagen om hun sociaal objectief te behalen. Een mooie ambitie ware geweest niet om een Mexicaans leger samen te roepen van gemeenten die hun sociaal objectief niet halen, maar om politieke moed te tonen – u verbergt zich ook permanent achter de administratie – en een politieke visie voorop te stellen. Zeg wat u gerealiseerd wil zien. Welke maatregelen gaat u nu eigenlijk vooropstellen om dat sociaal objectief alsnog zo goed mogelijk te halen? En zal u er voor pleiten dat er een koppeling komt tussen deze toch wel bijzonder administratieve Mexicaanse oefening en het sociaal objectief. Er is aangegeven in de commissie dat die koppeling er niet is. Er wordt dus een nieuwe entiteit gecreëerd maar eigenlijk is er nog geen doelstelling terwijl er in het verleden toch al doelstellingen geponeerd zijn. Men ziet dit los van elkaar. Zal u er bij de minister dus op aandringen om die koppeling toch te maken en ervoor te zorgen dat er ook een heldere, duidelijke doelstelling is aan dit project? Wat gaat u bijkomend doen tegen 2025 om bijkomende sociale woningen te komen en zal u er bij de minister op aandringen om niet alleen te spreken over ambitieuze doelstellingen maar ook om er effectief te verwoorden?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ik ben helaas te jong om enige legerervaring te kunnen inroepen, laat staan een Mexicaans leger. Ten behoeve van de niet-commissieleden kan ik bevestigen dat u die vraag heeft gesteld in de commissie en ik zal nog eens mijn antwoord herhalen. Wat voorligt vandaag is de vraag beantwoorden van de Vlaamse regering om naar die samenwerkingsvorm te gaan. Er wordt niet gevraagd naar visie of doelstellingen. Uw vraag is vandaag dus eigenlijk niet relevant. Dit is een eerste stap naar een samenwerkingsvorm. Een van de volgende stappen zal er wellicht ook in bestaan om te bekijken hoe die doelstellingen kunnen gerealiseerd worden. Ik denk dat we vandaag qua antwoord relatief kort kunnen zijn en dat we dit moeten behandelen in de nieuwe samenwerkingsvorm. Los van de objectieven die u in vraag stelt. Dat is hier vandaag geen agendapunt.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “U blijft zich wat dat betreft hullen in een loden stilzwijgen. Ik heb die vraag al meerdere keren gesteld. Wat gaat u wezenlijk doen om dat sociaal objectief te halen. U zegt dat de vraag niet relevant is, dat we ze gaan behandelen in de commissie. We stellen dan de vraag in de commissie maar er komt geen antwoord. U heeft misschien geen antwoord hierop.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Eigenlijk bent u de enige die het antwoord niet als antwoord wilt erkennen. U heeft de vraag al een paar keer gesteld. En ook al x keer beantwoord.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Er komt toch duidelijk geen antwoord op de vraag?”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Als de schepen dit als antwoord geeft, moet u zich daar mee tevreden stellen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Ik stel me daar niet mee tevreden. En ik denk de 300 mensen op de wachtlijst in Destelbergen ook niet.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Ik wil ook nog het standpunt van CD&V toelichten. We worden hier gevraagd om opnieuw een regio goed te keuren. We hebben in deze legislatuur al zeker 5 verschillende regio’s goedgekeurd; de Zorgband, de Vervoersregio, de Referentieregio Gent, net nog de werkgelegenheidsinitiatieven, etc. We zijn de werkgelegenheidsinitiatieven wel genegen maar het is wéér een nieuwe regio goedkeuren. Een regio van 11 gemeenten voor de sociale huisvesting. Ik begrijp eerlijk gezegd niet meer wat het nut is om voor elke bevoegdheid een nieuwe regio af te bakken. Ik weet dat het politiek idee om regio’s te vormen, komt van N-VA en Open VLD, met als doel om de provincies uit te hollen. Met die duizend-en-één regio’s vindt een kat haar jongen niet meer terug. Wie gelooft ook nog dat dat voor de burger een goeie zaak zal zijn. Onze CD&V zal dat dus niet positief adviseren. Voor ons is ook een belangrijk argument dat we geen zicht hebben op de financiële impact voor de gemeente. We hebben de vraag ook gesteld in de commissie. Blijkbaar weet niemand dat. Ons advies is dus om geen bijkomende bestuursstructuren wensen te creëren. Het zou volgens ons beter zijn om al die bevoegdheden te bundelen in 1 regio. Dan spreek ik over mobiliteit, zorg, sociale huisvesting, werkgelegenheid,.... Men zou daar beter eens over nadenken, eerder dan altijd maar te gaan voor een versnippering van de regio’s met aparte structuren en raden van bestuur. Dit is volgens ons niet meer werkbaar.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Wat betreft dit thema kan ik alleen maar aangeven dat die afbakening welk degelijk past in de visie rond de referentieregio’s. Op dit moment is de status dat voor andere thema’s wellicht een andere situatie bestaat. Ik kan alleen maar aangeven dat dit voor dit thema toch past binnen de visie van de Vlaamse regering. Ten tweede vroeg u in de commissie, terecht, naar de financiële impact. Die bezorgdheid zal zeker meegegeven worden. Dit mag niet leiden tot een latere herverdeling op één of andere manier die leidt tot een bijkomende kost voor de gemeenten.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Wij sluiten ons gedeeltelijk aan bij hetgeen gezegd is maar we zien ook geen meerwaarde bij deze nieuwe woonmaatschappij. Vandaar dat onze fractie zich gaat onthouden op dit punt.”

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Op basis van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 §1 en §2, beschikt de gemeenteraad, onder voorbehoud van de toepassing van andere wettelijke of decretale bepalingen, over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden van gemeentelijk belang, bepaalt de gemeenteraad het beleid van de gemeente en kan daartoe algemene regels vaststellen.

### Juridisch kader

Decreet zoals bekrachtigd en afgekondigd door de Vlaamse Regering op 09/07/2021 (B.S. 10/09/2021) houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd;

De brief van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed van 23 oktober 2020 aan alle burgemeesters om een voorstel van werkingsgebied in te dienen;

Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15/09/2021 betreffende de afbakening van het werkingsgebied

Het verslag van het bovenlokaal woonoverleg van 23 september 2021

### Feiten en context

Tegen 1 januari 2023 moeten sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) en sociale verhuurkantoren (SVK's) één woonactor vormen met maar één speler per gemeente,

de Woonmaatschappij. Elke woonmaatschappij opereert in een uniek, niet-overlappend en aaneensluitend werkingsgebied binnen de vastgelegde regio en verenigt alle sociale huur- én koopactiviteiten in de gemeente of in een cluster van gemeenten.

Met de vorming van de woonmaatschappij wenst de Vlaamse Regering de dienstverlening te verhogen, de complementaire werking van het sociaal verhuurkantoor en de sociale huisvestingmaatschappij te verenigen, de transparantie te verhogen, de regierol van het lokaal bestuur te doen primeren en de lokale betrokkenheid en zeggenschap te waarborgen.

In een eerste stap in het proces tot oprichting van de woonmaatschappij moet het werkingsgebied worden vastgelegd. De Vlaamse regering wenst dat deze nieuwe werkingsgebieden lokaal gedragen zijn en kent een uitdrukkelijke rol toe aan de lokale besturen. De Vlaamse regering roept daarbij lokale besturen op om een voorstel te doen om de werkingsgebieden voor de nieuwe woonmaatschappijen af te bakenen.

De keuze van de gemeente voor het werkingsgebied van de woonmaatschappij dient vast te liggen tegen ten laatste 31 oktober 2021.

Om de gesprekken tussen de besturen te bemiddelen stelde Wonen-Vlaanderen facilitatoren ter beschikking. Vanuit lokaal bestuur Merelbeke werd op 12 april een aanvraag voor een facilitatieopdracht geïnitieerd die mee werd onderschreven door de lokale besturen van De Pinte, Destelbergen, Deinze, Gavere, Merelbeke, Melle, Nazareth, Sint-Martens-Latem en Zulte. Doorheen het traject sloten ook de gemeenten Aalter en Lievegem aan.

Er werd een akkoord gevonden met deze besturen om een werkingsgebied te vormen en de stemmen te verdelen. Dit akkoord werd vormgegeven in een afsprakenkader waar een aantal bijkomende afspraken werden gemaakt waartoe de gemeenten zich gezamenlijk engageren waarbij verwachtingen naar de woonmaatschappij werden geuit:

- De betrokken besturen engageren zich tot het vormen van een ambitieuze maatschappij waarin alle partners meewerken aan een sterk inhoudelijk verhaal dat rekening houdt met de diversiteit binnen de betrokken gemeenten.
- Een grote woonmaatschappij die efficiënt en performant kan werken biedt heel wat kansen tot toekomstbestendigheid. De lokale besturen vinden het daarom noodzakelijk dat de huidige woonactoren die nu het patrimonium beheren een duidelijke plaats krijgen in de werking van de maatschappij.
- De lokale besturen engageren zich om in het beleid van de woonmaatschappij het belang van de sociale doelgroep/huurders te laten primeren. De lokale besturen beseffen daarbij dat de noden verder reiken dan de geformuleerde sociale objectieven.

- Er wordt voldoende aandacht gevraagd voor beide methodieken (SHM en SVK), en zowel bij de vorming, in de werking en bij het besturen van de woonmaatschappij. Voor beide methodieken moet een sterk verhaal ontwikkeld worden.
- Ondanks de keuze voor een groter werkingsgebied, verwachten de betrokken gemeenten van de nieuwe woonmaatschappij nabijheid in haar werking. De woonmaatschappij moet aanwezig, zichtbaar en aanspreekbaar zijn in alle betrokken gemeenten, zowel voor haar klanten, voor de lokale woon- en welzijnsdiensten, voor de gemeentediensten als voor de lokale besturen zelf.
- De lokale besturen verwachten dat zowel bij nieuwe projecten als bij renovaties ingezet wordt op het mee realiseren van de klimaatdoelstellingen.
- Ze wensen de centrale rol van het lokaal bestuur in het vastleggen van haar eigen lokaal woonbeleid te bestendigen, waarbij voorstellen van aankoop van (of voor de vestiging van andere zakelijke rechten op) gronden en gebouwen, de realisatie van bouw- en renovatieprojecten en voorstellen van toewijzingsmodaliteiten (ook bij renovatieprojecten), steeds voor akkoord aan het lokaal bestuur wordt voorgelegd op een lokaal woonoverleg.
- De betrokken gemeenten kiezen uitdrukkelijk voor een samenwerking als partners. Zo wordt onderling afgesproken om het bestuursorgaan samen te stellen met eerst en vooral vertegenwoordigers van de betrokken gemeenten. Samenwerking en transparantie zijn belangrijke aandachtspunten bij de werking van de woonmaatschappij. Hierbij is een korte communicatielijn tussen het bestuur van de woonmaatschappij en de gemeente essentieel.

Met dit voorstel van afbakening ontstaat een werkingsgebied met 2490 sociale huurwoningen van de sociale huisvestingsmaatschappijen en 283 woningen die op de private markt worden ingehuurd, de huidige SVK-woningen (data d.d. 31 december 2020) en werden alle andere verwachtingen en randvoorwaarden zoals zijn opgenomen in de brief van de minister vervuld: Het werkingsgebied vormt één aaneensluitend, niet-overlappend geheel.

- Het werkingsgebied omsluit geen ander werkingsgebied van een andere woonmaatschappij;
- De woonmaatschappij vervat de huidige SVK- en SHM-taken. De schaalgrootte is voldoende groot om de aanwezige expertise rond koop en huur te borgen;
- Het werkingsgebied is afgestemd op de referentieregio's zoals vooropgesteld door de Vlaamse Regering. Het bevat geen gemeenten die in een andere referentieregio liggen.

De regelgeving schrijft voor dat de gemeenten die samen het werkingsgebied vormen over minimaal 50 % +1 van de stemrechten beschikken en dat de overige stemrechten (= max. 50%-1) worden verdeeld over de publieke (Vlaams gewest, provincie) en private aandeelhouders. Wat de stemverdeling tussen de gemeenten onderling betreft stellen de betrokken gemeenten een eerder eenvoudig systeem te hanteren. Hierbij wordt rekening gehouden met het aantal sociale huurwoningen in de gemeenten en met het aantal huishoudens. Aan de eerste indicator (aantal sociale huurwoningen) wordt een gewicht van 50/100ste toegekend, aan de tweede (aantal huishoudens) een gewicht van 50/100ste. Omdat de betrokken gemeenten de woonmaatschappij als een samenwerking van partners-gemeenten beschouwen wordt in deze onderlinge verdeling van stemrechten de correctie ingebouwd dat een gemeente of stad nooit minder dan 5% van de stemrechten van de publieke sector kan bekomen. In deze situatie wordt dit opgetrokken tot 5%.

Op het bovenlokaal woonoverleg van 23 september 2021 werden alle lokale besturen die samen het werkingsgebied zullen vormen samengebracht en werd advies gevraagd aan de woonactoren met betrekking tot de afbakening van het werkingsgebied.

De woonactoren die aanwezig waren en actief zijn op het grondgebied van de gemeente gaven onderstaand advies:

- SHM De Gentse Haard  
Voegt het advies voor het werkingsgebied Gent toe en zal nog bestuurlijk overleggen betreffende de overdracht van het patrimonium gelegen in Destelbergen.
- SHM Volkshaard  
Gaf in het bovenlokaal woonoverleg van 23 september 2021 een positief advies rond de afbakening van het werkingsgebied, gevolgd door een schriftelijke bevestiging daarvan.
- SVK OCMW Destelbergen

Gaf schriftelijk positief advies rond de afbakening van het werkingsgebied.

#### Vormvereisten

//

#### Motivering

Tijdens de gesprekken georganiseerd door de facilitator bleken de visie voor de woonmaatschappij tussen de 11 gemeenten vrij gelijklopend. Nabijheid van de dienstverlening, eerlijke verdeling van de besluitvorming en een toekomstgerichte professionele aanpak staan centraal. Tegelijk werd het belang benadrukt om de lokale noden en wensen te vrijwaren door voldoende beslissingskracht te garanderen aan de respectievelijke lokale woonoverleggen.

#### Financiële aspecten

//

#### Interne communicatie

Afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan: SVK Destelbergen, Afdeling Omgeving en Dienst communicatie

#### Externe communicatie

Na de goedkeuring van de gemeenteraad dienen vóór 31/10/2021 de nodige documenten doorgegeven te worden aan de bevoegde minister van de Vlaamse Regering.

Deze beslissing wordt ter kennis gebracht aan:

- Agentschap Wonen Vlaanderen
- De provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

#### BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets**

**Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire**

Artikel 1. De leden van de gemeenteraad adviseren om lokaal bestuur Destelbergen tot een werkingsgebied met volgende gemeenten te laten behoren:

- Aalter
- De Pinte
- Deinze
- Destelbergen
- Gavere
- Lievegem
- Melle
- Merelbeke
- Nazareth
- Sint-Martens-Latem
- Zulte

Artikel 2. De leden van de gemeenteraad keuren het afsprakenkader en het aanvraagformulier, zoals opgenomen in de bijlage, goed.

## **Algemene vergaderingen**

### **7. Kennisname notulen BC Covid Scheldekracht (ILV) van 6 september**

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Zijn de mobiele teams intussen gestart?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik heb daar op dit moment eigenlijk geen zicht op. Ik denk dat dat met de verlengde opening van de vaccinatiecentra, uitgesteld is geweest. Ik denk dat mensen die nu, nu de vaccinatiecentra gesloten zijn, een prik willen, zich kunnen wenden tot de huisarts of het UZ. Natuurlijk is er ook de balans rond het gebruik van de infrastructuur. Daar moeten verenigingen, sportclubs terecht kunnen. We gaan toch proberen om zowel in Wetteren als in Wachtebeke een beperkter aantal lijnen open te houden en de infrastructuur terug vrij te geven voor sporters. Ik heb wel bedenkingen rond de match tussen vaccinatie en sport maar goed... In ieder geval denk ik dat de mobiele teams afgevoerd zijn door het bestendigen van de vaccinatiecentra."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Het is de afspraak onder de 8 gemeenten van de eerstelijnszone dat we zouden kijken binnen onze gemeenten hoe we elkaar konden ondersteunen wat dat betreft. Ik denk dat voor Wachtebeke, Lochristi toch een duit in het zakje gedaan heeft. Ik denk dat dat wel vlot loopt op dit moment. Het is zeker geen ideale situatie. Bepaalde evenementen kunnen ook niet doorgaan. Wetteren heeft in de problemen gezeten voor een groot badmintontoernooi. Daar moeten we door. Na Kerst zal het toch een heel ander verhaal moeten zijn. Wordt vervolgd. We houden jullie op de hoogte."

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Artikel 41, 4° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Het engagement van het College van burgemeester en schepenen om de vaccinatiestrategie in het kader van de strijd tegen COVID19 maandelijks te rapporteren aan de gemeenteraad.

### Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2021 betreffende de toetreding tot de interlokale vereniging COVID Scheldekracht (ilv)

### Feiten en context

De gemeenteraad besloot toe te treden tot de ILV Covid Scheldekracht. Dit intergemeentelijk samenwerkingsverband streeft naar een goede lokale ondersteuning bij de beheersing van de Covid-pandemie en het opvangen van de gevolgen ervan binnen het werkgebied van de Eerstelijnszone Scheldekracht.

Binnen het ILV wordt een beheerscomité opgericht, dat conform artikel 395 DLB is samengesteld uit één afgevaardigde van elke deelnemer, en dat overlegt over de wijze waarop de overeenkomst wordt uitgevoerd.

Het beheerscomité formuleert waar nodig adviezen ten behoeve van de beherende gemeente, stelt het jaarverslag en de rekening van de ILV vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de raden van de deelnemende lokale besturen, waarvan de gewone meerderheid de goedkeuring verleent.

### Vormvereisten

In de beheersovereenkomst werd opgenomen dat de deelnemers van de ILV op geregelde wijze geïnformeerd via de leden van het beheerscomité.

### Motivering

Wegens de urgentie van de vaccinatiestrategie in de strijd tegen COVID19 engageerde College van burgemeester en schepenen om maandelijks te rapporteren over de vooruitgang van de vaccinatiestrategie. Deze vooruitgang kan oa. worden opgevolgd via de notulen van het beheerscomité van ILV Covid Scheldekracht.

### Financiële aspecten

//

### Interne communicatie

//

### Externe communicatie

//

### BESLUIT:

Enig artikel. De raad neemt kennis van de notulen van het beheerscomité Covid Scheldekracht (ILV) van 6 september.

### **8. *Buitengewone algemene vergadering Westlede op 7 december 2021: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers***

#### DE GEMEENTERAAD

##### Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

##### Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019 - 2024 werden aangeduid.

##### Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de werking crematoria op het grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen deelnemer in de opdrachthoudende vereniging IGS Westlede.

##### Vormvereisten

De gemeente werd op 7 oktober 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van IGS Westlede die op dinsdag 7 december 2021 om 19u plaats heeft in het hoofdgebouw van het crematorium, Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi.

### Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 7 oktober 2021.

### Financiële aspecten

//

### Interne communicatie

//

## Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan IGS Westlede, op het e-mailadres (pdf) [directie@westlede.be](mailto:directie@westlede.be) tegen uiterlijk 26 november 2021.

## BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets**

**Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire**

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van Westlede die plaatsvindt op 7 december 2021 om 19u in het Hoofdgebouw Crematorium, Smalle Heerweg 60, 9080 Lochristi:

1. Goedkeuring verslag Algemene Vergadering van 1 juni 2021
2. Goedkeuring activiteiten en strategie 2022
3. Goedkeuring begroting 2022

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Buitengewone Algemene Vergadering van 7 december 2021 die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Sofie Vanden Hove, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Molenstraat 47 (effectief)
- Jacques Bouckaert, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Zandakkerlaan 2 bus 0101 (plaatsvervanger)

## **9. *Buitengewone Algemene Vergadering TMVS dv op 14 december 2021: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers***

### DE GEMEENTERAAD

#### Bevoegdheid

Artikel 41, 5<sup>o</sup> van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

#### Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 25 e.v. betreffende de opdracht van het overlegorgaan.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.



Het gemeenteraadsbesluit van 26 oktober 2017 betreffende de goedkeuring van de deelname aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging TMVS conform artikel 27 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

#### Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor activiteiten deelnemer van de intergemeentelijk samenwerkingsverband TMVS dv.

TMVS dv biedt oplossingen op maat, voor vennoten met specifieke behoeften.

#### Vormvereisten

De gemeente werd per schrijven van 1 oktober 2021 uitgenodigd om deel te nemen aan de Buitengewone algemene jaarvergadering TMVS dv die op 14 december 2021 om 14.30 uur plaats heeft. De praktische organisatie zal begin november meegedeeld worden aan alle afgevaardigden.

#### Motivering

Overeenkomstig het decreet worden vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden aangeduid door de gemeenteraad.

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

#### Financiële aspecten

//

#### Interne communicatie

//

#### Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan TMVS, p/a Intercommunaal Beheer TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of op het e-mailadres (pdf) [20211214BAVTMVS@farys.be](mailto:20211214BAVTMVS@farys.be) ten laatste op 9 december 2021.

#### BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets**

**Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire**

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de punten op de agenda van de Buitengewone Algemene Jaarvergadering van TMVS dv van 14 december 2021 en de daarbij horende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten :

1. Toetreding van deelnemers
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge toetredingen
3. Evaluatie 2021, te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie 2022 (cfr. artikel 432 DLB)
4. Begroting 2022 (cfr. artikel 432 DLB )
5. Actualisering presentievergoeding ingevolge indexaanpassing
6. Statutaire benoemingen

Varia

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Buitengewone Algemene Vergadering van 14 december die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

- deel te nemen aan elke latere buitengewone algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste buitengewone algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze beslissing aan:

- Jacques Bouckaert, Zandakkerlaan 2 bus 0101, 9070 Destelbergen (effectief)
- Sofie Vanden Hove, Molenstraat 47, 9070 Destelbergen (plaatsvervanger)

### **10. Buitengewone Algemene Vergadering IMEWO op 16 december 2021: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**

#### DE GEMEENTERAAD

##### Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

##### Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

##### Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en gas deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Imewo.

##### Vormvereisten

De gemeente werd per aangetekend schrijven van 23 september 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van Imewo die op 16 december 2021 om 18.00u plaatsheeft in Hotel Brugge-Oostkamp, Kapellestraat 146 te 8020 Oostkamp, dit onder voorbehoud van de eventuele verdere ontwikkelingen rond het coronavirus COVID-19 en de mogelijke effecten daarvan voor deze Algemene Vergadering.

Op heden worden we nog steeds geconfronteerd met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden nog niet vaststaat onder welke vorm deze Algemene Vergadering zal kunnen plaatsvinden;

Omwille van de mogelijke evolutie in de richtlijnen en informatie en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst kan indien nodig overgegaan worden tot het houden van een digitale Algemene Vergadering.

##### Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur van IMEWO in zitting van 10 september 2021 werd aan de gemeente overgemaakt op 23 september 2021.

##### Financiële aspecten

//

##### Interne communicatie

//

##### Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan de opdrachthoudende vereniging Imewo, ter attentie van het secretariaat, uitsluitend op het e-mailadres (pdf) [vennootschapssecretariaat@fluvius.be](mailto:vennootschapssecretariaat@fluvius.be) tegen ten laatste 9 december 2021.

## BESLUIT:

**Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd**

**Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende**

**Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets**

**Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke**

**Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem**

**Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire**

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Imewo die plaatsvindt op 16 december 2021 om 18.00 uur in het Hotel Brugge-Oostkamp, Kapellestraat 146 te 8020 Oostkamp:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het Vlaams decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2022 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2022.
2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 ev WVV.
3. (Neven)activiteiten – Aanvaarding wijziging deelnemerschap.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van Imewo op 16 december 2021:

- Deel te nemen aan elke andere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste niet geldig zou beraadslagen;
- Deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmen, goedkeuren of verwerpen met betrekking tot alle agendapunten zoals per agendapunt gemandateerd in deze gemeenteraadsbeslissing;
- Te dien einde het ondertekenen van alle akten, stukken, processen-verbaal, aanwezigheidslijsten en, in het algemeen, al het nodige doen

Artikel 3. De vertegenwoordiger van de gemeente Destelbergen die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Imewo op 16 december 2021 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), wordt opgedragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 4. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Eveline Hoste, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Dendermondesteenweg 647 (effectief)
- Ben D'Haene, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hooistraat 31 (plaatsvervanger)

## **Interne zaken**

### **Personeel**

#### **11. Goedkeuring koopkrachtverhogende maatregel in het kader van de uitvoering van het sectoraal akkoord 2020 door middel van ecocheques vanaf 2021**

### DE GEMEENTERAAD

#### Bevoegdheid

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40

## Juridisch kader

Sectoraal akkoord 2008-2013 voor het personeel van de lokale en provinciale besturen, afgesloten in het Vlaamse onderhandelingscomité C1 van 19 november 2008.

Vijfde Vlaamse Intersectoraal akkoord van 8 juni 2018 (VIA 5).

Sectoraal akkoord 2020 voor lokale en provinciale besturen van 8 april 2020. Omzendbrief KB/ABB 2020/2 van 29 mei 2020 betreffende het sectoraal akkoord 2020 voor het personeel van de lokale en provinciale besturen.

Koninklijk besluit van 15 juli 2020 tot invoeging van een artikel 19quinquies in het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (consumptiecheque).

Sectoraal akkoord tussen de sociale partners van de publieke sector van 9 juni 2021 houdende de aanpassing van de koopkrachtmaatregelen uit het VIA6-akkoord, de vervroegde uitkanteling van de publieke socio-culturele sector uit de via-akkoorden en de compensatie aan de lokale besturen voor het personeel dat niet onder het VIA6-akkoord valt

Besluiten gemeenteraad en OCMW-raad van 23 mei 2019 betreffende de herziening van het bedrag van de maaltijdcheques voor gemeente en OCMW-personeel.

Besluiten gemeenteraad en OCMW-raad van 24 september 2020 betreffende de goedkeuring van de invoering consumptiecheque 2020 voor gemeentepersoneel in het kader van de uitvoering van het sectoraal akkoord 2020.

Besluiten gemeenteraad en OCMW-raad van 24 september 2020 betreffende de goedkeuring van de verhoging van de bijdrage tweede pensioenpijler 2020 voor contractuele personeelsleden van de gemeente en het OCMW in het kader van de uitvoering van het sectoraal akkoord 2020.

## Feiten en context

Na onderhandelingen sloten de sociale partners op 8 april 2020 in het comité C1 voor de provinciale en lokale besturen, onderafdeling Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap, een sectoraal akkoord af voor het jaar 2020 (zie bijlage).

De kern van het sectoraal akkoord was een koopkrachtverhoging van globaal 1,1% vanaf 1 januari 2020 voor de personeelsleden die onder het toepassingsgebied van het sectoraal akkoord voor de lokale en provinciale besturen vallen.

Op 9 juni 2021 sloten de sociale partners in het Vlaamse comité C1 van 9 juni 2021 een sectoraal akkoord af voor een koopkrachtverhoging van 1,1% voor het niet-VIA-personeel vanaf 2021.

## Vormvereisten

De maatregelen in het kader van de koopkrachtverhoging werd onderhandeld met de vakorganisaties.

## Motivering

In uitvoering van het sectoraal akkoord moest een koopkrachtverhoging doorgevoerd worden van globaal 1,1% vanaf 1 januari 2020 voor alle personeelsleden die onder het toepassingsgebied van het sectoraal akkoord voor de lokale en provinciale besturen vallen.

De maatregel tot een recurrente koopkrachtverhoging van 200 euro per VTE werd goedgekeurd door de raden van 24 september 2020 en ingeschreven in meerjarenplanwijziging 2020-2025.

Het lokaal bestuur Destelbergen gaf uitvoering aan dit akkoord door:

- De recurrente verhoging van de werkgeversbijdrage voor de maaltijdcheques tot het fiscale maximum à 6,91 euro, waarde maaltijdcheque 8 euro. (GR en OCMWR 23 mei 2019)
- Een recurrente koopkrachtverhoging van 200 euro door de invoering van een Lokale handelaarsbonnen ter waarde van 200 euro in 2020. In regel mogen deze cadeaucheques het totaal bedrag van 40 euro niet overschrijden, eventueel vermeerderd met 40 euro per jaar voor elk kind ten laste van dat personeelslid, maar naar aanleiding van coronamaatregelen konden deze bonnen in 2020 uitzonderlijk een waarde van 200 euro hebben. (GR 24 september 2020)
- De verhoging van de minimale bijdragevoet voor de tweede pensioenpijler van 2% naar 2,5% (GR 24 september 2020)

Over de uitvoering van de maatregel vanaf 2021 werd in 2020 (nog) geen uitspraak gedaan.

Er wordt gekozen voor een efficiënte uitvoering van de koopkrachtverhogende maatregel met een beperkte overheadkost.

Op dit moment beschikt het lokaal bestuur over een systeem van elektronische maaltijdcheques. De maatregel door middel van een aanvullende opdracht voor elektronische eco-cheques is een transparante en efficiënte oplossing.

#### Financiële aspecten

De koopkrachtverhogende maatregel voor personeel wordt opgenomen in de meerjarenplanwijziging als volgt:

Gemeente:

200 euro per VTE

93,44 VTE x 200 euro

Vanaf 2020: 16 688 euro

OCMW:

200 euro per VTE

38,35 VTE x 200 euro

Vanaf 2020: 7 670 euro

Voor personeelsleden tewerkgesteld in de VIA-diensten (personeel in de zorgsector, de culturele sector en de sociale economie) wordt een specifieke financieringsregeling uitgewerkt waarbij de VIA-middelen gebruikt worden om deze verhoging te financieren.

De verhoging van de eindejaarstoelage voor het niet-VIA-personeel maakt deel uit van een bredere deal opgenomen in het sectoraal akkoord van 9 juni 2021.

#### Interne communicatie

Deze wijze van uitvoering van deze koopkrachtverhogende maatregel zal aan de medewerkers gecommuniceerd worden via de interne nieuwsbrief.

#### Externe communicatie

//

#### **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend om de recurrente koopkrachtverhoging van 200 euro per VTE vanaf 2021 uit te voeren met ecocheques.

Artikel 2. Voor de berekening van het bedrag ecocheques waarop het personeelslid recht heeft, wordt rekening gehouden met volgende toekenningsvoorwaarden:

- De referteperiode bedraagt 12 maanden en loopt van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021
- Het bedrag wordt pro rata de tewerkstellingsbreuk berekend;
- Het bedrag wordt pro rata de tewerkstellingsperiode berekend voor de personeelsleden die in de loop van de referte in of uit dienst zijn getreden van het bestuur. De gewone inactiviteitsdagen die tussen twee tewerkstellingsperiodes liggen, worden meegeteld voor de duur van de tewerkstellingsperiode;
- In geval van afwezigheden wordt voor de berekening rekening gehouden met het aantal dagen waarvoor de betrokken personeelsleden salaris gekregen hebben;
- Periodes van moederschaprust en vakantie worden gelijkgesteld voor de berekening, ongeacht of deze dagen gedekt worden door salaris of niet.

#### **Vrije tijd**

#### **Algemeen**

#### **12. Goedkeuring tijdelijke aanpassing ondersteuningsreglementen in het kader van de uitvoering van relancemaatregelen voor de verenigingen en gemeenschapsbevorderende initiatieven**

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe.

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §2 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

### Juridisch kader

Gemeenteraadsbeslissing dd. 17 oktober 2013 houdende goedkeuring retributiereglement gebruik sportinfrastructuur Bergenmeers;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 28 juni 2017 betreffende de goedkeuring aanpassing reglement uitleendienst;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglement culturele verenigingen;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing reglement subsidiëring en erkenning jeugdwerk;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglementen sport;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglement ouderenverenigingen;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 24 januari 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing huishoudelijk reglement gemeenschapscentrum;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 20 februari 2020 betreffende de goedkeuring toelagen 2020;

Decreet dd. 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID-19-pandemie van 19 juni 2020;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 24 september 2020 betreffende de goedkeuring aanpassing meerjarenplan 2020/1;

Gemeenteraadsbeslissing dd. 24 september 2020 betreffende de goedkeuring van het relanceplan #watbeliefteru9070helpt 2020-2021.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 26 november 2020 betreffende de goedkeuring van tijdelijke aanpassing ondersteuningsreglementen in het kader van de uitvoering van relancemaatregelen voor de verenigingen en gemeenschapsbevorderende initiatieven.

Gemeenteraadsbeslissing dd. 26 november 2020 betreffende de goedkeuring berekening relancemaatregelen verenigingen en clubs 2020.

### Feiten en context

De overheidsmaatregelen genomen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken hadden een stevige impact op de lokale jeugd-, sport- en cultuursector.

Via het noodfonds van de Vlaamse Regering Vlaams ontving onze gemeente een bedrag van 185.943,84 euro ter ondersteuning van vooral (maar niet uitsluitend) lokale cultuur-, jeugd- en sportverenigingen. Minister van Binnenlands Bestuur Bart Somers verwees expliciet naar de autonomie van de lokale besturen bij de besteding van het budget.

Door de gemeenteraad werd een pakket aan relancemaatregelen goedgekeurd en inmiddels ook gefaseerd uitgevoerd. Bij de opmaak van deze maatregelen destijds was er nog grote onzekerheid over het verdere verloop van de pandemie. Uiteindelijk bleek ook werkjaar 2021 ernstig verstoord door de vele aanhoudende corona-maatregelen en is bijsturing noodzakelijk.

Bevraging bij clubs en verenigingen leert ons dat de pandemie zorgde voor heel wat organisatorische en logistieke uitdagingen, maar - in globo - de financiële impact 'beheersbaar' bleef.

### Vormvereisten

//

### Motivering

Het is wenselijk om de genomen relancemaatregelen flexibel bij te sturen en/of te continueren, dit met het oog op:

- stimuleren van een heropstart en het faciliteren van verbindende initiatieven;

- compensatie voor clubs/verenigingen die door de coronacrisis specifieke verliezen en/of kosten maakten.

#### Financiële aspecten

Het lokaal bestuur Destelbergen ontving een bedrag van 185.943,84 euro uit het noodfonds dat de Vlaamse Regering ter beschikking stelt voor de compensatie van de coronaschade bij verenigingen, projecten en evenementen in de sectoren jeugd/sport/cultuur.

Naast herschikte en aangevulde kredieten werden in de meerjarenplanwijziging nieuwe acties opgenomen die invullingen gaven aan het goedgekeurde pallet aan relancemaatregelen. Gelet het langer aanblijven van de pandemie zal zich opnieuw een meerjarenplanwijziging aandienen.

#### Interne communicatie

//

#### Externe communicatie

Brede communicatie van de relancemaatregelen via infoblad, mailings, sociale media.

### **BESLUIT: Unaniem**

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de tijdelijke aanpassing van de volgende besluiten teneinde op gepaste wijze tegemoet te kunnen komen aan enerzijds de actuele COVID-19-maatregelen en anderzijds aan de nood tot diverse relance-impulsen:

- Gemeenteraadsbeslissing dd. 17 oktober 2013 houdende goedkeuring retributiereglement gebruik sportinfrastructuur Bergenmeers;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 28 juni 2017 betreffende de goedkeuring aanpassing reglement uitleendienst;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglement culturele verenigingen;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing reglement subsidiëring en erkenning jeugdwerk;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglementen sport;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 19 december 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing subsidiereglement ouderenverenigingen;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 24 januari 2019 betreffende de goedkeuring aanpassing huishoudelijk reglement gemeenschapscentrum;
- Gemeenteraadsbeslissing dd. 20 februari 2020 betreffende de goedkeuring toelagen 2020

Artikel 2. Verenigingen die in 2020 basis- of werkingssubsidies ontvingen via de in de overweging van dit besluit vermelde ondersteuningsreglementen, ontvangen eenzelfde subsidie in 2022 (voor hun ook in 2021 verstoorde werking). Er wordt een eenmalige verhoging van 25% op deze basis- of werkingssubsidies toegekend aan deze verenigingen die - mits schriftelijk engagement in 2021 - nieuw UiTPAS-partner worden vanaf 1 januari 2022.

Artikel 3. Alle UiTPAS-partners die als vereniging in 2020 basis- of werkingssubsidies ontvingen via de in de overweging van dit besluit vermelde ondersteuningsreglementen, ontvangen een volledige terugbetaling van de eigen UiTPAS-bijdrage tot en met juni 2022.

Artikel 4. De uitkering van de in 2021 voorziene 150% van de forfaitaire subsidies voor comités en wijk- en buurtfeesten wordt, wegens geen activiteit (en ook geen aanvragen) in 2021, opnieuw voorzien in 2022 en opgetrokken tot 200%.

Artikel 5. Verenigingen die in 2020 basis- of werkingssubsidies ontvingen via de in de overweging van dit besluit vermelde ondersteuningsreglementen, genieten van een tegemoetkoming in hun kosten voor huisvesting:

- vrijstelling van huur van gemeentelijke infrastructuur tot en met juni 2022 (met een begrenzing tot 1250 euro per vereniging);
- eenmalige premie bij de huur- en beheerskosten (EGW, KI, onderhoud) van niet-gemeentelijke infrastructuur op grondgebied Destelbergen (budget voorzien in 2022: 12500

euro, proportioneel te verdelen onder alle aanvragen, met begrenzing tot 1250 euro per vereniging).

**Artikel 6.** Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de praktische uitvoering van de in dit besluit opgenomen maatregelen.

## **Ruimtelijke Organisatie**

### **Duurzaamheid**

#### **13. Goedkeuring ondertekening Vlaams Energie- en Klimaatpact**

Schepenen Vercruyssen (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik heb een vraag m.b.t. de doelstelling die wordt verwoord. 40% CO2-reductie tegen 2030. Slaat die doelstelling op de gemeente als organisatie, of slaat die doelstelling op de gemeente als geheel? En indien het dat laatste is, zijn de acties die daar tegenover worden geplaatst, voldoende om die doelstellingen te halen? 40% reductie is natuurlijk niet niets. Het zijn natuurlijk wel mooie maatregelen die u aankondigt, en we steunen die uiteraard voluit. We steunen ook de visie van dit verhaal en van dat Vlaams energie- en klimaatpact. Dat lijkt evident. We zullen dat natuurlijk ook wel goedkeuren. Maar er is toch een beetje de vrees, de vraag of de maatregelen die worden vooropgesteld, voldoende tot CO2-reductie gaan leiden, om die 40% doelstelling te halen. Is dat berekend op de een of andere manier? Bij LED verlichting bijvoorbeeld kan dat uitgedrukt worden. Maar bij andere maatregelen die u vooropstelt, rond de cambiowagens, de vergroening, enzovoort,... is diezelfde oefening daar gebeurd? Weten we tot welke CO2-reductie dat zal leiden? Is dit eigenlijk voldoende in kaart gebracht? Zo ja, dan zijn we duidelijk op de goeie weg. Zo nee, plant u toch bijkomende maatregelen om effectief aan die 40% reductie te komen. We moeten elkaar niet overtuigen van het feit dat die 40% reductie zelfs een ondergrens zal zijn om de klimaatproblemen effectief gekeerd te krijgen. Dat is dus mijn vraag. Ten tweede. U spreekt ook over een pot van 4 Mio euro. Er is ook een pot van 10 Mio euro. Over welk bedrag gaat dit voor onze gemeente? En over welk bedrag zal dit voor onze gemeente gaan, recurrent over de komende jaren? Dat klinkt wel veel maar dat is natuurlijk een Vlaamse pot."

Schepenen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "In het jaar 2022 gaan we, als we intekenen, een bedrag van om en bij de 59.314 euro krijgen. U stelt natuurlijk een zeer pertinente vraag: hoe gaan we die 40% behalen? Het probleem is de berekening daarvan. De cijfers lopen 2 jaar achter. Ik kan u dus nu niet vertellen wat het resultaat was in 2020. We gaan die 40% zo goed als mogelijk proberen te behalen. Het is nog altijd een inspanningsverbintenis. Wat gaan we doen? We gaan ons concentreren op het klimaatmitigatieplan, om de CO2 te reduceren. We hebben een heel lijvig document ontvangen daarrond. Daarin staat beschreven welke acties kunnen ondernomen worden om die 40% doelstelling te halen. Als u mij zou vragen op welke sectoren we willen inzetten, dan zeg ik dat de grootste winst nog altijd bij de gezinnen ligt. Daarom heb ik in mijn betoog ook benadrukt dat we in het geval van wijkrenovaties echt aan de mensen hun arm gaan trekken in verband met energieverbruik en zonnepanelen. Met zonnepanelen kan men de energierekening naar beneden halen én doet men iets goeds voor de kinderen want zo draagt men bij aan de CO2-reductie."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "We steunen u voluit in die doelstelling. U zegt dat het inspanningsverbintenis is. We weten natuurlijk ook dat als we de klimaatproblemen, die zich de komende decennia nog scherper zullen stellen, willen aanpakken, die 40% zelfs maar een minimum is. We gaan meer moeten doen. Het is geen cijferfetisjisme natuurlijk. Het is eerder een feit dat er bijkomende maatregelen gaan nodig zijn om het probleem op te lossen. Daar zitten we toch met een bekommernis, maar nogmaals, we steunen u voluit in die aanpak. Het is belangrijk dat er ook op lokaal niveau initiatieven worden genomen. De enige vraag waarop ik geen antwoord heb gehoord, is de vraag of die 40% slaat op de volledige gemeente of op de gemeentelijke organisatie."

Schepenen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Die slaat wel degelijk op de hele gemeente."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "In die zin is dat wel een zeer ambitieus gegeven, maar we denken dat de ambitie nog scherper zal moeten worden gesteld de komende jaren, als het probleem zich ook scherper voordoet. Vandaar ook het belang van een goeie monitoring."

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: "We vinden het zeer goed dat mensen zullen worden aangemoedigd om zonnepanelen te leggen, maar moet er niet eerst bekeken worden of het elektriciteitsnet dat wel aan kan? Het is zinloos om zonnepanelen te leggen als het niet duidelijk is of het net dat wel aan kan."

Schepenen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Het probleem is dat men zonnepanelen moet installeren op basis van het verbruik natuurlijk. Je mag niet te veel zonnepanelen leggen."



Raadslid Stevens (CD&V) zegt: “Dat is een ander punt natuurlijk. Het klopt dat men zonnepanelen moet leggen volgens verbruik maar je hoort meer en meer berichten van zonnepanelen die uitvallen als de zon schijnt, gewoon omdat het elektriciteitsnet het niet aankan. Ik denk dat er eerst moet bekeken worden of ons net dat aankan. Straat per straat.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik zal dat meegeven aan Fluvius.”

## DE GEMEENTERAAD

### Bevoegdheid

Artikel 40, §1 en §2 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor o.a. het bepalen van het beleid van de gemeente en daarvoor algemene regels kan vaststellen.

### Juridisch kader

Het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) dd. 4 juni 2021 legt de toekenning van een subsidie aan de Vlaamse gemeenten voor klimaatacties ter uitvoering van het Lokaal Energie- en Klimaatpact (in bijlage) vast.

De principiële collegebeslissing dd. 12 oktober 2021 m.b.t. het goedkeuren van het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

### Feiten en context

Op 21 maart 2019 ondertekende het gemeentebestuur het Burgemeestersconvenant en ging hiermee het engagement aan om op het eigen grondgebied 40% CO<sub>2</sub> te reduceren tegen 2030.

Het lokaal klimaat- en energieactieplan (SECAP) dd. 22 december 2016 bepaalt de hoofdlijnen van het gemeentelijk klimaat- en energiebeleid en de concrete acties waarmee de klimaatdoelstellingen worden nagestreefd.

Het BVR dd. 4 juni 2021 legt vast dat de Vlaamse Regering bijkomend wil investeren om het maatschappelijk en economisch weefsel te herstellen na de zware impact van COVID-19 (cfr. Vlaams relanceplan Vlaamse Veerkracht). Daarbij wordt ingezet op gemeentelijke klimaatacties ter realisatie van het Lokaal Energie- en Klimaatpact. Die gemeentelijke klimaatacties dragen bij aan de economische relance en ondersteunen lokale oplossingen voor klimaatadaptatie en -mitigatie.

### Vormvereisten

Met het ondertekenen van het Vlaams energie- en klimaatpact gaat de gemeente de volgende engagementen aan:

- Burgemeestersconvenant 2030 ondertekenen en uitwerken;
- gemiddelde jaarlijkse primaire energiebesparing van minstens 2,09% realiseren in de gemeentelijke gebouwen (incl. technische infrastructuur, excl. onroerend erfgoed);
- reductie van de CO<sub>2</sub>-uitstoot van de gemeentelijke gebouwen met 40% in 2030 t.o.v. 2015;
- tegen ten laatste 2030 de openbare verlichting om te schakelen naar LED;
- draagvlak voor hernieuwbare energie te verhogen, geen heffing op hernieuwbare energie installaties in te voeren en bestaande, zoals de heffing op pylonen van windmolens, af te bouwen tegen ten laatste 2025;
- lokale warmte- en sloopbeleidsplannen op te maken;
- acties en projecten opzetten binnen de vier werven van het Klimaatpact:
  1. Vergroening: aanplanting bomen, hagen, inrichting natuurgroenperken
  2. Energiebesparing en hernieuwbare energie: renovatie particuliere woningen en participatie hernieuwbare energieprojecten
  3. Mobiliteit: elektrische deelwagens en verbeterde fietsinfrastructuur
  4. Water: ontharding, infiltratie, buffering en hergebruik van hemelwater

### Motivering

Wanneer de gemeente het Vlaams energie- en klimaatpact ondertekent, wordt jaarlijks een algemene werkingssubsidie ter beschikking gesteld om het gemeentelijk energie- en klimaatbeleid kracht bij te zetten met als doel de energietransitie en klimaatadaptatie een merkbare versnelling hoger te schakelen.

De gemeente wordt bij de uitvoering van acties binnen de vier werven door diverse partners ondersteund. Door samenwerking met verschillende actoren kan de gemeente met de nodige ontzorging in één klap grote stappen vooruit zetten:

#### **Veneco klimaatregio:**

- Katalysator voor energie- en klimaatacties:

Het regionetwerk heeft als doel om diverse actoren in directe verbinding te stellen met elkaar: lokale besturen onderling, VVSG, Provincie Oost-Vlaanderen, Fluvius, VEB, Regionaal landschap, woonorganisaties, Energiehuis Veneco, burgercoöperaties,...

Het regionetwerk biedt het platform bij uitstek waar gemeente zich kunnen laven aan een bron van informatie en inspiratie om hun engagement binnen het Klimaatpact na te streven.

- Regisseur en facilitator van regionale energie- en klimaatprojecten:

Vanuit de regiowerking zullen elk jaar meerdere projecten worden gelanceerd, waar de gemeente kan instappen. De projecten die Veneco opstart:

- vinden in eerste instantie hun oorsprong in de lokale klimaatactieplannen (SECAP's)
- kaderen steeds binnen 1 van de 4 werven binnen het Pact
- worden besproken binnen het regionetwerk, gaan van start bij voldoende draagvlak
- zorgen voor efficiëntiewinst en ontzorging van de gemeente
- hebben steeds een meetbare CO<sub>2</sub>-impact binnen de gemeente en de ruimere regio

#### **Energiehuis Veneco zet volop in op Werf 2 door:**

- het verder uitbouwen van de woon- en energieloketten met professionele adviseurs
- realisatie van een mobiel loket voor een activerende wijkdynamiek rond renovatie
- het doorlopend organiseren van groepsaankopen voor energetische ingrepen

#### **VVSG-netwerk Klimaat:**

- experten werken bepaalde thema's, studies en projecten uit (bv. Warmtezoneringskaart □ voor elke gemeente individueel beschikbaar in najaar 2021).
- praktijkendatabank waar gemeenten kant-en-klare acties kunnen uithalen.
- opzetten van consortia en opschaling nog meer impact te realiseren op het terrein.

#### **Provincie Oost-Vlaanderen:**

- Via het omgevingscontract worden tal van projecten aangeboden die kaderen binnen de vier werven van het Pact.

#### **Vlaams kader energiegemeenschappen:**

- De Vlaamse Regering voorziet dit najaar in de uitvoeringsbesluiten in navolging van het decreet rond energiegemeenschappen en energiedelen. Hierna kan dit concept volop in de praktijk worden uitgerold. Dit betekent een enorme opportuniteit i.f.v. het maximaal benutten van het potentieel hernieuwbare energie in de gemeente

#### **Fluvius:**

- Omschakeling openbare verlichting naar LED
- ESCO-aanbod voor verduurzaming van gemeentelijke gebouwen

#### **VEB:**

- Raamcontracten voor verduurzaming van gemeentelijke gebouwen
- Ondersteuning bij de vormgeving van een gemeentelijke vastgoedstrategie

#### **Regionale landschappen:**

- Vergroening en ontharding

#### **Burger- energiecoöperaties:**

- Opzetten van hernieuwbare energieprojecten met burgerparticipatie

De gemeente is vrij om projecten en klimaatacties te kiezen zolang ze bijdragen aan de doestellingen van het Pact.

#### Financiële aspecten

Alle deelnemende gemeenten samen krijgen in voorjaar 2022 een subsidie van 24.324.010 euro voor klimaatacties ter realisatie van een of meer van de doelstellingen van het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

De subsidie wordt voor 4/5 verdeeld volgens het inwonersaantal van de gemeenten en voor 1/5 volgens het totale aandeel van de gemeenten en hun OCMW's in het Gemeentefonds voor 2020. Voor Destelbergen betekent dit in 2022 een bedrag van € 59.347.

Voor de jaren daarna wordt er op Vlaams niveau een totaal budget van 10.000.000 euro voorzien, dit zal steeds worden vermeerderd met middelen uit het Klimaatfonds. Het bedrag per gemeente kan elk jaar verschillen.

Naast de toegekende algemene werkingssubsidie, dient 50% cofinanciering vanuit de gemeente aangetoond te worden. Deze cofinanciering kan bestaan uit personeelskosten, investeringskosten, werkingkosten of andere vormen van subsidie (bv. uit Europese projecten, Energieambassadeurs,...).

De subsidie wordt toegekend als een algemene werkingssubsidie die voor een eerste keer zal worden uitbetaald in maart/april 2022.

Deze inkomst zal geboekt worden op BI 035000, AR 7406999 van het gemeentelijk budget en voorbehouden worden voor uitgaven i.k.v. projecten en acties binnen de vier werven van het Pact.

#### Interne communicatie

Alle betrokken diensten binnen het gemeentebestuur worden op de hoogte gebracht van deze beslissing.

#### Externe communicatie

De registratie van de ondertekening gebeurt door het opladen van de gemeenteraadsbeslissing via het online platform van het Agentschap Binnenlands Bestuur: <https://loket.lokaalbestuur.vlaanderen.be/login> voor 29 oktober 2021.

#### **BESLUIT: Unaniem**

Enig artikel. De gemeenteraad gaat akkoord met het ondertekenen van het Vlaams energie- en klimaatpact (in bijlage) en engageert zich om in samenwerking met diverse partnerorganisaties de doelstellingen van het Pact na te streven.

#### **Subsidies**

##### **14. Goedkeuring subsidiereglement Milieuzorg Op School**

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe.

#### **DE GEMEENTERAAD**

##### Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40,§3 en art. 41,23° die bepalen dat het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies uitdrukkelijke bevoegdheden zijn van de gemeenteraad.

##### Juridisch kader

Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Gemeenteraadsbesluit van 21 september 2006 waarin het subsidiereglement werd vastgelegd voor scholen die rond Milieuzorg Op School werken.

Gemeenteraadsbesluit van 30 oktober 2014 betreffende de goedkeuring van het subsidiereglement milieuzorg op school 2014-2019.

Gemeenteraadsbesluit van 23 maart 2019 betreffende de ondertekening van het burgemeestersconvenant.

Collegebesluit van 29 november 2016 betreffende het lokaal klimaatactieplan.

Gemeenteraadsbesluit van heden betreffende de ondertekening van het Vlaams Energie- en Klimaatpact.

## Feiten en context

Het bestuursakkoord van 2019-2024 vermeldt de intentie om de scholen netoverschrijdend te blijven ondersteunen en stimuleren o.a. door natuureducatie, natuur educatieve wandelingen, zwerfvuilacties, projecten op school...

Met het klimaatactieplan en het burgemeestersconvenant engageert de gemeente Destelbergen zich in de strijd tegen de klimaatverandering, waarbij de MOS-projecten toe bijdragen.

## Vormvereisten

Om van de basissubsidie te kunnen genieten moet de school op het einde van het schooljaar een gunstige evaluatie krijgen. Om van de projectsubsidie te kunnen genieten moet de school een projectfiche indienen bij de milieudienst.

## Motivering

MOS (milieuzorg op school) is een samenwerking tussen het Departement Omgeving van de Vlaamse overheid, de Vlaamse provincies en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. MOS ondersteunt scholen om een milieuvriendelijke en duurzame leeromgeving te creëren. Scholen die hierop inzetten, kunnen zich profileren als MOS-school.

Het MOS-project is uiterst waardevol. Bij milieu-, klimaat- en duurzaamheidseducatie vormen leerlingen immers een heel belangrijke doelgroep voor een algemene mentaliteitsverandering op lange termijn.

De MOS-werking staat hoog aangeschreven. De basisscholen van Destelbergen hebben MOS ondertussen reeds sterk verankerd binnen hun werking. De scholen trekken voluit de groene kaart, maar zijn beperkt in hun financiële mogelijkheden.

## Financiële aspecten

In het meerjarenplan is jaarlijks 10 200 euro voorzien op kredietcode 6493000/039000.

## Interne communicatie

Afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan:

- de financieel directeur
- de betrokken diensten

## Externe communicatie

Afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan:

- de directies van alle basisscholen in Destelbergen

## **BESLUIT: Unaniem**

### Artikel 1 - Doel

Een duurzame toekomst voor onze planeet begint met bewuste keuzes maken. Milieuzorg op School (MOS) helpt van onze school een milieuvriendelijke en duurzame leer- en leefomgeving te maken, samen met de leerlingen, het schoolteam en het netwerk van de school.

Om maximaal te streven naar een gezonde en duurzame leefomgeving wil de gemeente met een subsidie de basisscholen van Destelbergen stimuleren om projecten op te zetten die leerlingen en leerkrachten kunnen inspireren, informeren of sensibiliseren rond milieuvriendelijk en duurzaam gedrag. De gemeente wil zo de scholen aanzetten om het draagvlak voor het gemeentelijk milieu-, klimaat- en duurzaamheidsbeleid te helpen vergroten.

De boodschap die de projecten met zich meedragen wordt door de leerlingen en leerkrachten op hun beurt naar buiten gedragen. Ze nemen een voorbeeldfunctie op naar hun ouders, vrienden en familie toe.

### Artikel 2 - Voorwaarden

§1. De school ondertekent aan het begin van elk schooljaar een intentieverklaring 'Milieuzorg Op School', waarin de school haar engagement toont om milieu, klimaat en duurzaamheid te integreren in haar werking en de leerlingen en leerkrachten op een doordachte manier nauwer te betrekken bij de zorg voor het leefmilieu. De school heeft een volwaardige MOS-werking en duidelijke MOS-realisaties.

§2. De school is geregistreerd op de 'Groene kaart' op de website van MOS Vlaanderen.

§3. De subsidie voor MOS-projecten kan enkel aangewend worden voor projecten die de doelstellingen vermeld in artikel 1 helpen realiseren. We denken hierbij aan:

- verbetering van natuurlijk biotoop
- bescherming van diergroep of diersoort
- educatieve en sensibiliserende acties i.v.m. afvalpreventie, duurzaam waterbeheer, rationeel energiegebruik, milieuvriendelijke mobiliteit, ecologisch groenbeheer en -tuinieren, duurzaam bouwen en wonen, maatschappelijk verantwoord ondernemen, duurzame ontwikkeling in Noord-Zuidcontext, buiten leren, duurzame voeding ....

Bovenstaande lijst is niet limitatief.

Het project beoogt een milieuwinst op lange termijn, gekoppeld aan een aantal acties die de school en de omgeving binnen de thematiek van het project sensibiliseren.

§4. De school organiseert minstens één keer per jaar een opruimactie.

§5. De school onderschrijft de gemeentelijke visie rond het klimaatbeleid en houdt hier rekening mee bij het uitvoeren van MOS-acties

§6. De school neemt deel aan het klimaattraject van de gemeente en maak de leerlingen bewust van de klimaatverandering en de impact die zij kunnen hebben op de CO<sub>2</sub>-uitstoot. De milieudienst helpt de school door het uitstippelen van een doordacht leertraject rond een centraal thema.

§7. De subsidie voor milieu-, klimaat- en duurzaamheidsprojecten kan niet aangewend worden voor:

1. structurele investeringen in, rond en aan gebouwen (kleine energiebesparende maatregelen zoals het plaatsen van radiatorfolie, spaarlampen e.d. kunnen wel aangevraagd worden, mits er een ruimere sensibiliseringsactie aan verbonden wordt);
2. personeelskosten. Vergoedingen aan vrijwilligers vallen niet onder personeelskosten, maar kunnen slechts ingebracht worden tot 50 procent van het totale subsidiebedrag;
3. schoolreizen, tenzij deze volledig en uitsluitend kaderen binnen de MOS-werking;
4. projecten waarin de aankoop van of investering in toestellen een belangrijke doelstelling is;
5. activiteiten met een uitgesproken religieus, filosofisch of partijpolitiek karakter;
6. commerciële activiteiten, inclusief de evenementen en/of activiteiten ter ondersteuning van de commerciële activiteiten;
7. projecten met als voornaamste doel het uitgeven van publicaties, zoals boeken en dergelijke meer. Publicatiemateriaal kan in een klimaatproject hoogstens een ondersteunende functie hebben.

## Artikel 3 - Subsidiebedrag

### §1. Basissubsidie

Na het ondertekenen van de intentieverklaring aan het begin van elk schooljaar, krijgen alle scholen voor hun MOS-engagement een basissubsidie uitbetaald. Het beschikbare contingent op het krediet wordt verdeeld volgens de leerlingenaantallen per school met een maximum van 2 euro per leerling per schooljaar.

### §2. Projectsubsidie

Elk schooljaar wordt 1.000 euro per school ter beschikking gesteld voor MOS-acties of -projecten. De school vraagt een subsidie aan op basis van een eigen schatting van de verwachte kosten, verminderd met eventuele inkomsten van het project. Dit bedrag wordt beschouwd als de toe te kennen subsidie. Een subsidie kan nooit het totaal van de kosten alsook het maximaal toegekende bedrag van 1.000 euro overschrijden.

## Artikel 4 - Procedure

### §1. Aanvraag

#### 1. Basissubsidie

Door het ondertekenen van de intentieverklaring 'Milieuzorg Op School' komt de school in aanmerking voor de basissubsidie. Er dient geen aparte aanvraag ingediend te worden.

#### 2. Projectsubsidie

De school kan één of meerdere subsidieaanvragen voor MOS-projecten indienen bij het gemeentebestuur via het daarvoor voorziene aanvraagformulier.

## §2. Beslissing

Het college van burgemeester en schepenen neemt na het ontvangen van alle projectaanvragen op basis van het advies van de provinciale MOS-begeleider en de dienst Leefmilieu een beslissing over de toekenning van de subsidie en dit binnen de 30 kalenderdagen na ontvangst van de aanvraag. De dienst Leefmilieu brengt de aanvrager zo snel mogelijk na de beslissing op de hoogte over de beslissing van het college.

## §3. Uitbetaling

### 1. Basissubsidie

Na het ondertekenen van de intentieverklaring 'Milieuzorg Op School' in het begin van het schooljaar, wordt de basissubsidie uitbetaald.

Op een afgesproken moment tijdens het derde trimester van elk respectievelijk schooljaar wordt het voorbije MOS-werkjaar en de uitgevoerde acties voorgesteld aan een 'MOS-jury', bestaande uit de provinciale MOS-medewerker en een afvaardiging van het gemeentebestuur.

### 2. Projectsubsidie

Na afloop van een MOS-actie of -project waarvoor subsidie werd aangevraagd dient binnen de 30 kalenderdagen een projectrapport ingediend te worden aan de hand van het daartoe voorziene formulier, met de bijhorende financiële bewijsstukken. Het college neemt op basis van het advies van de dienst Leefmilieu de beslissing om de subsidie uit te betalen.

## Artikel 5 - Controle en sancties

§1. De dienst Leefmilieu houdt zich het recht voor de echtheid van de gegevens van de projectaanvraag en het projectrapport na te gaan en hierover inlichtingen in te winnen met alle middelen die zij nodig acht. Een afgevaardigde van het gemeentebestuur mag te allen tijde controle uitoefenen, zowel op de aanwending van de basissubsidie als op de voortgang en uitvoering van de projecten.

§2. Indien een inbreuk wordt vastgesteld op volgende bepalingen kan het gemeentebestuur beslissen om de basissubsidie het daaropvolgend schooljaar niet uit te betalen:

1. De subsidie moet steeds gebruikt worden voor het doel waarvoor ze is toegekend en het gebruik ervan dient gerechtvaardigd.
2. Het ingediende project dient binnen hetzelfde schooljaar uitgevoerd te worden. Niet uitgevoerde projecten dienen duidelijk gemotiveerd te worden tijdens het jaarlijks schoolbezoek van de 'MOS-jury'.
3. Een project dient gerealiseerd te worden binnen het schooljaar van goedkeuring van de subsidieaanvraag.
4. De initiatiefnemer bewaakt steeds de echtheid van de ingediende projectaanvragen en -rapporten.

## Artikel 6 - Bijkomende bepalingen

Het gemeentebestuur verbindt zich ertoe om alle scholen, zowel vrije als gemeentescholen en de gemeenschapsschool, volgende voordelen te bieden mits de scholen een blijvend engagement tonen voor MOS en minstens de intentieverklaring 'Milieuzorg Op School' ondertekenen en per schooljaar een actieplan indienen en uitvoeren:

1. Afvalophaling op school: De school biedt haar afval gescheiden aan op dezelfde ophaaldata als de particulieren. De gemeente draagt de kosten voor de ophaling.
  - a. Het grof vuil van de school kan één keer per jaar op afroep opgehaald worden. De dag van ophaling wordt vastgelegd door IVAGO. Deze kosten komen ook op de factuur van de gemeente.
2. Gidsenwerking/NME/workshops: de scholen krijgen elk schooljaar twee gidsbeurten of NME-activiteiten of workshops per klas aangeboden door het gemeentebestuur.

## Artikel 7 - Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 30 oktober 2021 is geldig tot zolang het MOS-project van de Vlaamse Overheid loopt.

## MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Verbeke (Vooruit) vraagt: “Er werd opnieuw gemaaid op het kerkhof maar de zerken zijn opnieuw onder gewaaid met gemaaid gras. Men is dat vergeten borstelen en het is echt niet fijn om dan voor een zerk te staan. Meestal wordt het er af geveegd maar nu niet. Kan daar wat aandacht aan gegeven worden?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Kan het niet de wind zijn waardoor het gras op de zerken is gewaaid?”

Raadslid Verbeke (Vooruit) zegt: “Nee, je ziet dat het gras er op ligt en de rest...”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “We gaan het doorgeven.”

---

Raadslid Stevens (N-VA) vraagt: “Op 29 september heb ik een mail gestuurd naar het college van burgemeester en schepenen in verband met de inbraken en straatverlichting die volledig ingegroeid zit in de bomen. Kan daar alstublieft iets aan gedaan worden? Tot op heden is daar nog niets aan gebeurd. Dat is blijkbaar zo in verschillende straten. Het is zinloos van straatverlichting te hebben die afgedekt is. Mensen voelen zich ook veel veiliger als de straat voldoende verlicht is.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Het zal waarschijnlijk wel opgenomen zijn. Ik heb dat in het verleden ook al doorgegeven. Dat wordt mee opgenomen in een actieplan, waarbij men niet zomaar ad hoc ter plaatse gaat.”

Als er ingebroken wordt...”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Mijn vraag stond los van inbraken, maar het ging vooral over de zichtbaarheid. En dat is waarschijnlijk mee opgenomen in de planning.”

Raadslid Stevens (N-VA) zegt: “Door de klimaatverandering blijven de bladeren ook veel langer aan de bomen hangen. Het is al vroeger donker en toch is er minder straatverlichting. Ofwel moet de paal verzet worden. In sommige wijken worden de bomen zodanig groot dat er misschien ook eens moet nagedacht worden over vervanging.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Dat is werk voor onze groendienst.”

---

Raadslid Plets (Groen) vraagt: “Ik wil graag eens horen wat de status is rond de vragen van Eenbeekeinde Beweegt en de toestand van de Herlegemstraat. Ik weet dat dit misschien een punt is voor de verkeerscommissie maar die vindt pas plaats in november. Dat lijkt me daar een heel gevaarlijke situatie. Dat is op de grens tussen Destelbergen en Gent. Wie draagt daar de verantwoordelijkheid voor het herstel van het wegdek?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “We zijn al jaren vragende partij voor een deftige herstelling van de Herlegemstraat. Dat is de helft voor Gent en de helft voor Destelbergen. Gent heeft dat altijd afgeblokt. Het is gekend dat de riolering compleet stuk zit. Gent stelde voor dat oppervlakkig aan te pakken maar eigenlijk moet dat grondig aangepakt worden. Men is dan toch akkoord gegaan om middelen vrij te maken om de Herlegemstraat grondig aan te pakken. U weet dat dat dan toch nog wel redelijk wat tijd kost maar er is nu op zijn minst een overeenkomst om dat grondig aan te pakken. Niet alleen de straat zelf, die inderdaad in heel slechte staat is, maar ook de riolering wordt deftig aangepakt.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “U heeft geen idee van de timing?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Nee, want dat is dan weer een proces van aanvragen, subsidies, ... Ik wou dat ik concreter kon zijn maar dat kan nog niet.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “En beweegt Eenbeekeinde Beweegt nog?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “In ieder geval zijn de plannen zoals besproken op de mobiliteitscommissie, goedgekeurd door het college. Het zal nu wachten zijn op het leveren van de borden en het aanbrengen van de schilderingen die fietsstraten aankondigen.”

---

Raadslid Lebrun (CD&V) vraagt: “In heb nog een aanvullende vraag bij de vraag van Ivan in verband met die bomen. In bepaalde straten zijn ook de palen beschadigd. Als we kleinere straatverlichting zetten, is het ook opgelost natuurlijk. Die geven meer licht en de kruinen groeien er niet rond. Het alternatief is

natuurlijk nieuwe straatverlichting plaatsen. De bladeren rond de lichten geven veel vocht en daardoor zijn ze ook in slechte staat.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Dat was toch voorzien in het kader van de verledding?”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Dat kon vermeden worden, he, door Fluvius.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Dat is zeker een terechte vraag, al is het antwoord hetzelfde, in die zin dat de vervanging mee wordt opgenomen in de planning van Fluvius.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Sommige palen zijn er zo aan toe, dat ze geen licht meer geven. Gewoon kleinere verlichtingspalen plaatsen zou ideaal zijn.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Ik denk dat we hier wel wat extra aandacht kunnen vragen bij Fluvius.”

---

Raadslid Lebrun (CD&V) vraagt: “Ik heb ook een vraag in verband met de laadpalen, vooral bij het gemeentehuis. Die zijn altijd bezet. Ik vind dat daar misschien een reglement moet rond komen. Men staat daar soms 24 uur aan een stuk. In het weekend bijvoorbeeld.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik ga dat bespreken op het IVO, met de vraag om een bordje bij te plaatsen waarop staat dat men daar maximum 4 uur mag staan.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Niet alleen aan het gemeentehuis trouwens. Er zijn nog van die plaatsen. Aan de sporthal bijvoorbeeld.”

---

Raadslid Torcq (CD&V) vraagt: “Hebt u onlangs samengezeten met schepen Watteeuw? Kan u daar wat meer over zeggen? En was een onderwerp van jullie gesprek de Herlegemstraat, die eenrichting zou worden voor een stuk?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Dat kadert in de nieuwe mobiliteitsplannen van Gent. De mobiliteitsvisie van Gent loopt niet altijd gelijk met die van Destelbergen. Toen hun mobiliteitsplannen bekend werden, hebben we daarom een mobiliteitscommissie samengeroepen. We hebben heel wat bezorgdheden gefilterd. Die zijn voorgelegd aan het college. Daarop hebben we een brief opgesteld voor schepen Watteeuw. Daarin stond dat we enorm bezorgd zijn over de Dendermondesteenweg, Gentbrugge brug en de parkeerdruk die zou verplaatst worden. Voor de planning officieel zouden aangekondigd worden, heb ik zelf met de burgemeester een uitnodiging ontvangen voor een gesprek op het kabinet van schepen Watteeuw. Daar is ons een beslist plan voorgelegd. Er was geen inspraakmoment meer mogelijk. Dat was enkele uren voor het officieel werd gecommuniceerd. Er staat in dat de Dendermondesteenweg niet wordt geknipt, noch wordt er eenrichtingsverkeer voor voorzien. Dat was een duidelijk teken van het feit dat er wel degelijk geluisterd is geweest, en dat er rekening gehouden is met onze bezorgdheden. Er is natuurlijk ook de situatie rond Gentbrugge brug. Daar zijn we minder tevreden mee. Het is natuurlijk zeer moeilijk om van Destelbergen naar Gentbrugge te rijden. Je moet daar een onnatuurlijke krul maken. En om terug te komen, bijvoorbeeld van de attractiepool Sint-Jozef, ga je niet meer langs de Nijverheidskaai kunnen rijden, zoals we altijd gewend geweest zijn. Dat is een beslissing van Gent. Ik ga die plannen ook dinsdag, op het komend college, nog eens laten bespreken. Onze bezorgdheden zullen ook zeker nog overgemaakt worden aan onze collega's van Gent. Ik denk voornamelijk dat we de situatie bij Gentbrugge brug nog eens onder de loep willen laten nemen. We moeten ook aandacht hebben voor de gevolgen voor de Dendermondesteenweg. Die zal nu ook veel drukker worden. We zullen ook vragen om voldoende te communiceren, niet alleen naar de inwoners van Gent maar ook naar de inwoners van Destelbergen/Heusden. Wat uw vraag rond de Herlegemstraat betreft...”

Schepen Watteeuw is inderdaad ooit benadert geweest door Eenbeekeinde Beweegt met de vraag een knip te voorzien. Ik heb gezegd dat we dat op de mobiliteitscommissie besproken hebben en dat de plannen van Destelbergen er toch iets anders uitzien dan wat Eenbeekeinde Beweegt zou willen. Maar kijk, we zijn toch voor een groot deel tegemoetgekomen aan die burgerbeweging.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Toen de initiële plannen op tafel lagen, schoten we bijna in een kramp. Dat was een horrorscenario. Dat hebben jullie wellicht ook in de mobiliteitscommissie gezien. We hebben niet nagelaten om met jullie en met het college onze bezorgdheden te ventileren. Ik denk dat we het horrorscenario vermeden hebben. Een knip in het midden van de brug en eenrichtingsverkeer in de Dendermondsesteenweg... Uiteindelijk had Gent het heft in handen want het is hun grondgebied. Ik denk dat we dus toch wel blij mogen zijn dat we overleg gehad hebben. We hebben ook schepen Watteeuw bij ons op het college laten komen. Hij heeft daar toch wel warm en koud geblazen tegelijk. Hij zou ons in kennis stellen van het scenario dat zou voorliggen. Twee weken geleden zijn we dan bij hem uitgenodigd.



De plannen waren in het college van Gent goedgekeurd en wij hebben ze dan gezien. Is dit een droomscenario? Helemaal niet. Het is geen horrorscenario. Dat is gematigd positivisme. Hetgeen volgende week op het college voorligt is de vraag om de verkeersstromen in/out naar Destelbergen in kaart te brengen en om onze bezorgdheden door te geven aan Gent. Ik vermoed dat er ook een aantal buurten of straten in Gent zelf zijn, die nog met de nodige vraagtekens zitten. Het verhaal is dus niet af. Wat onze bezorgdheid ook is, is dat de werken aan de Dampoort toch eerst volledig achter de rug moeten zijn, vooraleer de maatregelen van kracht worden. Anders creëren we helemaal een infarct. Het is een Gents beleid, het is hún bevoegdheid en het is hún materie maar ik denk dat we toch onze verantwoordelijkheid genomen hebben en erger vermeden hebben.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Volgens de communicatie die ze gevoerd hebben, is er niets gezegd over de verkeersafwikkeling er zou zijn in het luik van de Herlegemstraat. Er zijn inderdaad wel punten, zoals de burgemeester ook aangeeft, die we zeker moeten belichten. De E. Lossystraat bijvoorbeeld gaat richting Dendermondsesteenweg en die ligt wel op ons grondgebied. Er zijn dus wel nog zaken die grondig moeten bekeken worden. Trouwens, de Herlegemstraat zou misschien nog wel een vluchtroute kunnen zijn als de Dendermondsesteenweg zeer druk bereden is. Die moeten we zeker ook bekijken. Volgens de plannen die we toegestuurd hebben gekregen, is er geen indicatie dat het een eenrichtingsstraat zou worden.”

---

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik heb nog een vraag over het CRM pakket en het invoeren van klachten, e.d. Dat is de eerste fase. De tweede fase is het nieuwe programma dat er aan komt, wat nog een verbetering zal zijn. Het valt me op dat er zaken worden ingediend, en chronologisch behandeld, maar dan volgt een nogal administratieve communicatie: ‘de klacht is ontvankelijk’, of ‘we gaan het bekijken’. Wordt er effectief ook persoonlijk bericht over wat gebeurd is, en of het opgelost is? Er waren me namelijk een aantal zaken gemeld waarbij dat niet het geval was. Dat zou jammer zijn. Het is een instrument om de klacht aan te pakken en inwoners tevreden te stellen.”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “De bedoeling is natuurlijk dat we tot de eindfase blijven opvolgen en dat de statussen meegaan in het verhaal.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Men kan dan inloggen en dat zien?”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Ja. Op zijn minst krijg je bij de verandering van status een melding in de mailbox. Die wordt automatisch gegenereerd. De ambitie is om dat te koppelen met een burgerprofiel. Die twee sporen zijn nu in ontwikkeling.”

---

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik denk dat ik eerst moet stellen dat het nieuwe openbaar vervoerplan on hold is gezet, omdat er een klacht is bij de Raad van State. Er was wel duidelijk gesteld dat er te weinig potentieel zit op de verbinding tussen Heusden centrum en Melle. De Lijn heeft onderzocht. Hoe jammer we dat ook vinden.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Vanuit Destelbergen?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Dit is de eerste keer dat me dat bereikt ,maar ik ben er zeker van dat men dat allemaal bekeken heeft bij de uitrol van dat vervoerregioplan.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “OPNAME NIET DUIDELIJK”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Ik zal het eens laten nagaan.”

---

Raadslid Torcq (CD&V) vraagt: “Ik zou ook willen vragen aan het schepencollege om bij het volgend contact met schepen Watteuw de Gentse afschaffing van de tweede bewonerskaart nog eens te bespreken. Ik denk dat we die afschaffing aan Destelbergense kant moeten proberen tegen te houden. We gaan parkeerproblemen hebben op het Eenbeekeinde.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Is dat niet al definitief goedgekeurd?”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ai. Ok.”

---

Raadslid Van de Walle (Vooruit) vraagt: “De vorige keer hebben we het gehad over het Rozenbroekenpark. U heeft toen gezegd dat men daar mee bezig was en dat het goed zou zijn de vraag nog eens te stellen in later instantie omdat er dan misschien meer nieuws is. Mijn vraag is dus of er al verder nieuws is.”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Neen, er is nog geen nieuws. Onze deskundige heeft een officiële vraag gesteld aan Gent om daarover samen te zitten, maar we hebben nog geen antwoord ontvangen. Ik zal deze laten herhalen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "En is er nog contact met de familie D'Anvers. Die hadden de piste geopend. Er was misschien een mogelijkheid om publieke aankopen te doen."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "We gaan eerste het overleg met Gent afwachten. Van zodra er nieuws is, zullen we u op de hoogte brengen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ok."

## MEDEDELINGEN

Raadslid Plets (Groen) vraagt: "Ik zou even reclame willen maken voor het repaircafé dat de tweede zaterdag van oktober opgestart is. De tweede keer zal op 13 november plaatsvinden. Het is een gelegenheid om klein elektrisch materiaal te laten herstellen, klein verstelwerk, klein naaiwerk. Ik zou zeggen ook reclame te maken bij burens en bij familie. Het wordt ondersteund door de gemeente en door IVAGO. Het is een heel leuke bende om mee samen te werken en het is een manier om uw toestellen te recyclen. Allemaal welkom dus in de Kollebloem."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "Ik heb weet van een aantal mensen die zijn langs geweest met hun elektrische apparaten en die zijn allemaal gerepareerd"

Namens de Gemeenteraad:  
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene