

GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 22 APRIL 2021

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punten 1 tot en met 17 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

- 1. Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen**
- 2. Aktenaam naamswijziging fractie Sp.a door Vooruit**

Notulen

- 3. Goedkeuring notulen gemeenteraad 25 maart 2021**

Financiën

Rekening

- 4. Vaststelling jaarrekening 2020 en waarderingsregels - gemeente Destelbergen**
- 5. Aktenaam rapport financieel directeur 2021**

Belastingen en retributies

- 6. Opheffen reglement aanmaningskosten**

Openbare besturen

Kerkfabriek

- 7. Advies bij jaarrekening 2020 kerkfabriek Sint-Martinus Melle**
- 8. Advies bij jaarrekening 2020 kerkfabriek Heilig Kruis**
- 9. Advies bij jaarrekening 2020 kerkfabriek OLV Ter Sneeuw**

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

- 10. Algemene vergadering IMEWO: goedkeuring agenda 16 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 11. Algemene Jaarvergadering Zefier CVBA: goedkeuring agenda 10 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 12. Algemene vergadering TMVS dv: goedkeuring agenda 15 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 13. Algemene vergadering VENECO: goedkeuring agenda 17 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 14. Algemene vergadering Westlede: goedkeuring agenda 1 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers**

Burger en welzijn

Sociale zaken

15. Goedkeuring huishoudelijk reglement Babytheek

Technische zaken

Groen

16. Geopark Schelde Delta: medewerking bij kandidaatstelling voor Unesco Global Geopark-label.

17. Toetreding project Curieuzeneuzen.

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Gemeentelijke organen

1. *Bekrachtiging burgemeesterbesluit tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 28 van het decreet over het lokaal bestuur;

Artikel 134, §1 en artikel 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet ;

Juridisch kader

Ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;

Ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Ministerieel besluit van 12 januari 2021 houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur betreffende vergaderingen van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn en het coronavirus COVID-19

Feiten en context

Via Ministerieel besluit van 13 maart 2020 is de federale fase van het nationaal noodplan betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19 afgekondigd. De federale fase is een uitzonderlijke situatie en is nog altijd van toepassing.

In het Ministerieel besluit van 30 juni 2020 is een belangrijke opdracht en verantwoordelijkheid gelegd bij de lokale besturen om lokale uitbraken onder controle te krijgen en te houden. De Nationale Veiligheidsraad heeft beslist om de burgemeesters expliciet te belasten met een nauwgezette controle van de naleving van de maatregelen op hun grondgebied, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen preventieve en reactieve maatregelen.

De dagelijkse werking van lokale besturen moet gegarandeerd worden. Dit houdt ook in de organisatie van de vergadering van de organen.

De lokale besturen moeten in de mate van het mogelijke de normale werking garanderen. Dit betekent dat alle punten op de agenda van de bestuursorganen kunnen worden geplaatst. De vergaderingen, fysiek of digitaal, zijn niet langer beperkt tot enkel de hoogdringende punten die geen uitstel verdragen.

De algemene principes uit het decreet over het lokaal bestuur (termijn van oproeping, inzage in dossiers, tegensprekelijk debat, openbaarheid,...) blijven van toepassing.

Vormvereisten

Voor de organisatie van een digitale raad dient voldaan te worden aan de verschillende vormvereisten. Deze vormvereisten werden mee opgenomen in het besluit van de burgemeester van 6 april 2021.

Motivering

In uitzonderlijke omstandigheden kan de burgemeester politieverordeningen maken in plaats van de gemeenteraad. Zo bepaalt artikel 134, §1, N.Gem.W. "In geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, kan de burgemeester politieverordeningen maken, onder verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven, met opgave van de redenen waarom hij heeft gemeend zich niet tot de raad te moeten wenden. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

De burgemeester besloot op 6 april 2021 tot de organisatie van een digitale raad op 22 april 2021. Deze verordening vervalt wanneer die niet op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt bekrachtigd.

Het besluit van de burgemeester van 6 april 2021 werd toegevoegd als bijlage aan dit besluit.

Financiële aspecten

Het is redelijk dat de zitpenning ook voor digitale vergaderingen van de gemeenteraad en OCMW-raad worden voorzien.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeestersbesluit van 6 april 2021 tot het houden van digitale zittingen voor vergaderingen van gemeentelijke organen op 22 april 2021.

2. *Aktenaamswijziging fractie Sp.a door Vooruit*

Raadslid Van de Walle (Vooruit) licht toe

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Juridisch kader

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018

Feiten en context

Op 21 maart 2021 veranderde sp.a haar naam in Vooruit.

Op 22 maart 2021 ontving de algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad hiervoor een brief van raadslid Van de Walle, fractieleider sp.a Destelbergen.

Fractieleider Eddy Van de Walle vraagt om deze mededeling te agenderen op de gemeenteraad.

Vormvereisten

Op een parlementaire vraag van parlementslid Katrien Schryvers van 16 februari 2012 antwoordde Geert Bourgeois, toenmalig Vlaams minister van bestuurszaken, binnenlands bestuur, inburgering, toerisme en de Vlaamse rand het volgende: "Het lijkt mij logisch dat wanneer een nationale partij haar naam verandert deze nieuwe naam ook mag worden aangenomen op het lokale niveau. Ook een lokale lijst die haar naam wil veranderen, kan dat als alle leden van de fractie daarmee instemmen. Voor de goede orde lijkt het mij wel aangewezen dat deze instemming schriftelijk wordt gegeven zodat in de zitting van de gemeenteraad hiervan akte kan worden genomen."

Motivering

Op 22 maart 2021 ontving de algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad een schrijven van raadslid Van de Walle, fractieleider sp.a Destelbergen samen met volgende attesten:

- Attest van Vooruit nationaal ondertekend door Conner Rousseau, nationaal voorzitter en Melissa Depraetere, fractievoorzitter voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers en Hannelore Goeman, fractievoorzitter van het Vlaams Parlement.
- Attest van de sp.a fractie in de gemeenteraad ondertekend namens alle gemeenteraadsleden van de sp.a-fractie waarin akkoord wordt gegeven om als fractie de naam van sp.a te veranderen in Vooruit.

De vertegenwoordigingen blijven hetzelfde en Eddy Van de Walle blijft fractieleider.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

De naamswijziging wordt doorgegeven aan diensten van het lokaal bestuur Destelbergen.

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Enig artikel. Akte wordt genomen van de naamswijziging van de sp.a in Vooruit.

Notulen

3. Goedkeuring notulen gemeenteraad 25 maart 2021

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimititeit.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be.

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadszitting van 25 maart 2021 worden goedgekeurd.

Financiën

Rekening

4. Vaststelling jaarrekening 2020 en waarderingsregels - gemeente Destelbergen

Schepenen Demeyer (Open VLD), raadslid Van Hende (N-VA) en schepenen De Sutter (N-VA) lichten toe.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik had nog een vraag voor schepenen Vercruyssen in verband met de nota's die ik gekregen heb over IVAGO en dan vooral het nieuwe weegstelsel dat vorig jaar werd ingevoerd. Het aantal kilo's afval dat we in de zwarte containers aanbieden, is substantieel gedaald van 146 naar 128 kilo per persoon. Dat is inderdaad een mooi resultaat en een grote inspanning die de inwoners van onze gemeente geleverd hebben, zeker ondanks corona en het feit dat veel mensen thuis werken. We hebben ook gezien in de cijfers dat de GFT lichtjes gestegen is, en we hebben blijkbaar ook massaal blauwe PMD-zakken gekocht, wat betekent dat mensen echt wel sorteren zoals het hoort. Onze CD&V fractie staat achter dat nieuw weegstelsel. Als je moet betalen per kilo, ga je beter sorteren en bewuster omgaan met afval. Dat is een goeie zaak. We hebben er ook voor gewaarschuwd dat een kilo afval in het nieuwe stelsel meer zal kosten dan ervoor en dat dit eigenlijk een belastingverhoging is. Dat werd toen in alle toonaarden ontkend, maar onze vrees is werkelijkheid geworden. Immers, ondanks het feit dat onze inwoners in 2020 substantieel minder afval hebben aangeboden, hebben zij in het nieuwe weegstelsel samen 70.000 euro meer betaald dan het jaar ervoor. Dat heeft voor ons niet meer te maken met het principe 'de vervuiler betaalt'. Integendeel, iedereen betaalt gewoon mee. Natuurlijk zullen er individuele gevallen zijn die minder betalen voor hun afval maar als de gemeente 70.000 euro meer inkomsten genereert uit afval, en dat terwijl het aantal kilo's substantieel gedaald is, dan kan het toch niet anders dan dat een pak gezinnen meer betaald om hun containers te laten legen.? En ik moet ook zeggen dat de toekomst er niet echt rooskleurig uitziet. In de nota die we kregen van de schepenen staat, dat de kosten voor het ophalen en verwerken van afval alleen maar zullen stijgen. Ook al zullen we samen almaar minder afval aanbieden en nog beter sorteren, de kosten zullen sowieso stijgen. Er staat ook in de nota dat de tarieven die we nu per kilo afval betalen, niet kunnen verhoogd worden omdat ze al aan de hoge kant zijn. Dat betekent dus dat we volgend jaar of het jaar nadien ook zullen moeten betalen voor alle fracties die we naar het containerpark brengen. Dit afvalbeleid is bijzonder ontmoedigend. We betalen allemaal meer voor minder kilo's afval en binnen afzienbare tijd zullen we ook nog eens moeten betalen voor het containerpark. In deze coronatijden heeft het schepencollege al veel cadeautjes uitgedeeld, dat wordt ook zeker gewaardeerd, maar als het over de kerntaken van de gemeente gaat, is het afvalbeleid er absoluut één van. Daarvoor betalen we ook belastingen en daarvoor moet ons belastinggeld ook gebruikt worden. Nu wordt onder het mom van 'de vervuiler betaalt' iedereen opgezadeld met een belastingverhoging. Dat kunnen we als CD&V fractie helemaal niet ondersteunen. Daarom gaan we dit punt niet goedkeuren."

Schepenen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "70.000 euro voor 18.500 inwoners. Ik zou dat geen substantiële verhoging van de inkomsten durven noemen. Dat gaat dan over 2 à 3 euro per inwoner. Is dat dan zo'n grote stijging. Ga je diezelfde opmerking maken als je de waterfactuur krijgt? Daar hoor ik bedragen van 100 euro per gezin. Dat is 25 euro per persoon, een tienvoud ervan. Ik denk dat je appels met peren aan het vergelijken bent. We nemen er akte van dat u niet akkoord bent. U mag ook altijd een tegenvoorstel doen. Ik denk dat we heel goeie resultaten kunnen voorleggen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "U voelt toch aan dat het wringt dat wanneer je beter je best doet, je uiteindelijk meer moet betalen? Daar zit toch geen logica in?"

Schepenen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik vind dat nu wel. Als je vervuult, moet je betalen. Die afvalverwerking kost enorm veel geld. Dat is niet alleen zo IVAGO. Dat is in de omliggende gemeenten net zo. Dat is een dure aangelegenheid en dat moet verhaald worden. We zouden er natuurlijk nog meer belastinggeld tegenaan kunnen gooien maar dat is in strijd met het principe 'de vervuiler betaalt'."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Dat principe klopt in dit verhaal niet. Men vervuult minder en men moet meer betalen."

Schepenen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Omdat het duurder wordt. Je kan toch niet verwachten dat we dat met algemene middelen gaan betalen?"

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Ik vind van wel, want uiteindelijk is het afvalbeleid een kerntaak van de gemeente en daarvoor betalen we belastingen. Als we dan voor alles nog eens extra moeten betalen, terwijl iedereen zijn best doet om minder afval aan te bieden, dan zit daar een contradictie die volgens mij niet logisch is."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Uw contradictie heeft er dan wel toe geleid dat de cijfers de afgelopen jaren de pan uitswingen. Ik zie cijfers van 145 kilo van de periode vóór het diftarsysteem. Vanaf het moment dat we het diftarsysteem hebben ingevoerd, is dat beginnen dalen. En eerlijk gezegd, mocht er geen corona geweest zijn, hadden we ongetwijfeld het streefdoel van 122 kilo sterk benaderd hebben en zouden er minder inkomsten geweest zijn. Dat is dus totaal geen belastingverhoging in mijn ogen. Als er afval wordt aangeboden, moet dat betaald worden. Ik vind niet dat ik moet betalen voor mijn buurman, die misschien niet zo zijn best doet als ik. Wie zijn best doet, zal beloond worden. Er is berekend dat de kost voor afvalverwerking voor een gezin tot 3 personen amper met een paar euro's per jaar is gestegen."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "De cijfers spreken voor zich. Wat ik wil zeggen is dat onze fractie absoluut voor het diftarsysteem met weging is. Daar hebben we geen probleem mee; mensen gaan dan bewuster om met afval. Het zou logisch zijn om niet méér te moeten betalen als je minder afval aanbiedt. Nu kost een kilo afval meer dan ervoor. Nu heeft iedereen zijn best gedaan om daar bewuster mee om te gaan, anders hadden we die mooie resultaten niet gehaald, en toch heeft dat tot gevolg dat we meer moeten betalen."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Over hoeveel euro gaat het dan volgens u?"

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het gaat om 70.000 euro."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ja, voor een gemeente van 18.500 mensen. Dat is bijna niets."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "Het is toch een stijging? U kan toch niet zeggen dat het vermindert?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat is 3 euro per persoon. De levensduurte, de inflatie, is meer. U heeft daar duidelijk een andere visie op."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "We willen als fractie toch eens terugkomen op het verschil dat er nu is met het woonzorgcentra nu en de voorgaande jaren. Uit de jaarrekening blijkt niet onmiddellijk wat de financiële efficiëntie is ten opzichte van de woonzorgcentra in de OCMW-structuur, nu ze in de Zorgband zijn opgenomen. Is het mogelijk om ons die cijfers te bezorgen? Zien we die synergiën waarvan altijd zo veel sprake was, nu effectief gerealiseerd? Wat ons zou interesseren, is een evaluatie op basis van de cijfers van 2020 in verband met de synergiën en de mogelijke voordelen die eventueel te zien zijn. Kan men zo'n vergelijking maken ten opzichte van de vroegere structuur? En is het mogelijk om een evaluatie te krijgen bijvoorbeeld via een sociale of een algemene commissie in verband met de structuur van de Zorgband, zoals die nu blijkt uit de cijfers? Is de zorgfunctie goed of beter geworden dan vroeger? Is het personeel nu beter af dan vroeger? Dat zijn de vragen die we ons naar aanleiding van deze jaarrekening nog eens gesteld hebben."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "Wat de synergiën voor de cijfers al betekend hebben, denk ik dat dat in 2020 nog redelijk beperkt was. U moet weten dat de Zorgband pas op 1 januari operationeel is geworden. Toen heeft men alle zaken van de verschillende gemeenten in kaart gebracht m.b.t. contracten voor aankopen, voedsel, kledij, etc. Dat is men vorig jaar beginnen bundelen en is men gestart met de onderhandelingen voor betere voorwaarden. Natuurlijk, als contracten nog lopende zijn, kan de Zorgband dat niet onmiddellijk opzeggen natuurlijk. Die synergiën zullen er geleidelijk aan in komen. Het zou de bedoeling zijn om de jaarrekening van de Zorgband naar de Raad van Bestuur te brengen, in juni, en op de algemene vergadering. Die datum is ook al gekend, denk ik, ergens midden juni. Daar kunnen die vragen dan ook zeker gesteld worden."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "En hoe zit het met de efficiëntie vanuit financieel oogpunt? Is dat beter dan vroeger?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik denk dat Eva daar grotendeels al op geantwoord heeft."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik wou nog even terugkomen op de tussenkomst van raadslid Ongena en vooral die van schepen Vercruyssen. Eerlijk gezegd, ontgaat de rekenlogica me volledig. Schepen Vercruyssen zegt dat het niet duurder geworden is, maar de cijfers zijn toch duidelijk? Er zijn meer inkomsten bij lagere gewichtsingaves. Ook al is het 2 à 3 euro per gezin, dat is een verhoging. En rekenkundig klopt het ook niet. Afgerond op 20.000 inwoners, maal drie, komt dat op een verhoging van 60.000 euro. Het gaat hier over 70.000 euro. Die rekenlogica faalt dus op elk gebied. U bent niet correct met de cijfers. De enige cijfers die tellen, zijn de cijfers in de jaarrekening. En die zijn duidelijk. Het spijt me om dat te moeten zeggen. U strooit echt zand in de ogen van onze inwoners op die manier. Ik vind het geen degelijk bestuur op die manier."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dan gaat het over 3,5 euro per inwoner, niet per gezin. Gaat je dat dan ook zeggen over de waterfactuur of over de elektriciteitsfactuur?"

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "We hebben het over de factuur van IVAGO. Niet over water of over elektriciteit. Het gaat over niets anders dan de prijs per kilo voor restafval. We hebben vorig jaar duidelijk gesteld dat we achter het principe 'de vervuiler betaalt' staan – nog altijd trouwens – maar we hebben altijd gezegd dat de prijs per kilo te hoog is. U heeft dat altijd ontkend en nog altijd. Het lijkt wel alsof u het niet wil begrijpen."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik wil het zeker begrijpen maar welk voorstel zou je doen? De gemiddelden die in Vlaanderen gehanteerd worden zijn vergelijkbaar met de prijzen in Destelbergen. Misschien iets hoger."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Als ik in de Leie ga springen, gaat u dat toch ook niet doen? Sorry, maar het zou budgetneutraal moeten zijn. We hebben altijd gesteld dat we een beloningsbeleid nodig hebben, geen bestraffingsbeleid. Wat jullie doen, is de mensen die goede inspanningen leveren, meer laten betalen. Er zullen altijd voorbeelden en gemiddelden zijn maar dat zegt niets. De cijfers zijn wat ze zijn. Men betaalt 70.000 euro meer. Het is jammer dat jullie daar niets mee doen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik wil gewoon aansluiten bij wat collega Torcq zegt. Je moet de beleidslijnen uit elkaar houden en daar transparantie in scheppen. Uiteraard staat mijn fractie ook achter het principe van 'de vervuiler betaalt' en de verschuiving van de verschillende fracties. De restafvalfractie moet uiteraard naar beneden. Het beleid dat men daaromtrent voert, is zeker correct. We moeten er voor zorgen dat de restafvalfractie daalt en dat de herwerkbare fracties toenemen. Wat natuurlijk niet mag, is dat dat ook leidt tot een sluipende prijsverhoging. Finaal was dat niet de bedoeling van het beleid. De bedoeling was om een verschuiving te creëren en ervoor te zorgen dat mensen correct gaan sorteren. Dat is gelukt. Het mag natuurlijk niet leiden tot een sluipende prijsverhoging. U spreekt over kleine bedragen. Dat klopt natuurlijk wel. Maar dat komt er allemaal bovenop natuurlijk. Zeker voor een kwetsbaar gezin zijn dat rekening die tellen. We doen daar soms een beetje meewarig over, maar als je al die kleine bedragen optelt, worden dat grote verhogingen. Daar kan mijn fractie ook niet achter staan. Ik wil dat expliciet ook benadrukken. Het zijn twee elementen. Er is het beleid rond de verschuiving van de afvalfracties. Dat is positief. Maar dat mag niet leiden tot sluipende prijsverhogingen. Ik betreur ook wel een beetje dat daar op die manier op wordt gereageerd. Het is belangrijk dat de twee discussies uit elkaar worden gehouden maar wel effectief worden gevoerd."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Vroeger kreeg men de blauwe zakken gratis, nu moeten die aangekocht worden. Is er geen mogelijkheid om een aantal blauwe zakken per jaar gratis te geven? De aankoop van die zakken maakt natuurlijk ook dat de factuur voor afvalverwerking voor een gezin duurder wordt."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik hoor hier zeggen dat we allemaal vóór het principe 'de vervuiler betaalt' zijn "maar behalve..." Dan zijn we echt niet goed bezig. Het woord 'gratis' past toch niet meer in het kader van afvalbeleid de dag van vandaag. Er moet wel een sociaal beleid uitgewerkt worden voor de minder bedeelden. Als ik het goed voorheb, is men daarmee bezig. U moet ook weten dat amper 54% van de werkelijke kosten effectief door de vervuiler betaald worden. Eigenlijk zou dat nog hoger moeten zijn. Dat doen we niet omdat er anders te veel zou gesluikstort worden."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Enerzijds zeggen we dat er minder afval is aangeboden. Anderzijds is het afval in de blauwe zakken fel verhoogd. Om ook dat sluikestorten tegen te houden, zou het toch niet slecht zijn om een aantal blauwe zakken gratis aan te bieden per jaar. Vroeger kon dat wel. Waarom nu niet meer?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Nogmaals, Martine, dat druist helemaal in tegen het principe van 'vervuiler betaalt'. Gratis bestaat niet. Dan moet dat met algemene middelen, met belastinggeld, betaald worden. En ik denk ook dat dat indruist tegen het principe 'de vervuiler betaalt'."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Maar dan betaalt men toch 2 keer: men betaalt belastingen en men moet die blauwe zakken kopen. Misschien zou het een tegemoetkoming kunnen zijn. Het hoeven er geen twaalf te zijn. 6 Kan genoeg zijn voor veel mensen. Sowieso hebben we meer afval in die blauwe zakken. Ik zie dat bij mij thuis ook. Wat niet meer in de grijze zak kan, moet in de blauwe. Daardoor vermeerdert dat natuurlijk. Misschien zou een tegemoetkoming in de aankoop van de blauwe zakken wel mogelijk zijn, ook in het kader van dat sluikestorten."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik ben niet van het principe om zaken gratis te geven, zeker in het kader van afval. Het moet toch betaald worden. Ik denk ook dat dat geen oplossing zal brengen voor het sluikestorten. Mensen die zich tot het niveau verlagen om blikjes, peuken of papiertjes in de natuur te gooien, gaan dat niet doen omdat ze thuis geen gratis blauwe zakken hebben."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Nee, maar het is misschien wel een beloning voor de mensen die het wel correct doen."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Die worden al beloond. Het is ook belangrijk dat er een verschuiving is van de restafvalzak naar de blauwe zak omdat het afval in de blauwe zak veel beter recycleerbaar is. Wat in de grijze zak verdwijnt, gaat naar de verbrandingsoven."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik wil hier toch nog graag op aansluiten. U mag zich ook niet verschuilen achter het principe van 'de vervuiler betaalt'. Dat is ook niet correct. Eigenlijk willen we niet dat de vervuiler betaalt. We willen dat er niet wordt vervuild. Als er dan toch wordt vervuild, dan willen we dat de vervuiler betaalt. Dat is een belangrijk gegeven en we moeten dat in de juiste volgorde zien. Het voorstel van collega Plets gaat in de richting van het voorkomen van zoveel mogelijk vervuiling. Ze vraagt ook niet om grijze zakken ter beschikking te stellen. Ze vraagt om PMD zakken ter beschikking te stellen. We willen net dat mensen die PMD fracties scheiden van het restafval. Gratis PMD-zakken ter beschikking stellen, zeker voor mensen in kwetsbare situaties maar evengoed voor iedereen, kan mensen stimuleren om effectief van die zakken gebruik te maken en PMD alsnog niet bij het restafval te laten verdwijnen, hetgeen ook nog altijd gebeurt. Het is zeker zo dat er nog PMD bij het restafval verdwijnt. En wat ook zeker nog altijd het geval is, is dat we moeten voorkomen dat hetgeen in die blauwe zakken gaat, alsnog naar de verbrandingsoven gaat. Maar dat is een andere problematiek. Het is belangrijk dat deze zaak in de commissie leefmilieu verder kan besproken worden. Wat me ook belangrijk lijkt, is dat er principiële op de vragen kan geantwoord worden. Dit lijken me immers geen overbodige vragen te zijn. Waarom zouden we geen PMD zakken ter beschikking stellen van mensen in een kwetsbare situatie? Ik vind dit wel een goed voorstel."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik heb toch duidelijk gezegd dat men binnen het OCMW bezig is om het sociaal beleid voor de minder bedeelden uit te rollen? En de vervuiler betaalt slechts 54% van de factuur. 46% wordt nog altijd met algemene middelen betaald."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Sluipende prijsverhogingen zijn zeker voor kwetsbaren niet haalbaar. U kan daar beleidslijnen voor uittekenen maar het is toch wel belangrijk dat u daar de nodige haast mee maakt."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik heb met veel aandacht geluisterd naar deze discussie. Het is zeer interessant. Eén element heb ik wel wat gemist. We voorzien natuurlijk ook een vermindering van de gezinsbelasting vanaf volgend jaar. Nadien wordt dat herleid tot 0. Ik denk dat dit in de discussie uit het oog verloren is maar ik wil dat toch even onder de aandacht brengen. Ik denk dat dat voor onze inwoners niet onbelangrijk is."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: "We zouden het probleem van sluikstorten en de PMD zakken natuurlijk veel makkelijker kunnen oplossen door een systeem van statiegeld in te voeren. Dat is natuurlijk een Vlaamse materie maar daar kunnen we ook werk van maken. Dan hebben we veel minder blauwe zakken nodig. De jeugd zal alles laten recyclen want ze krijgen er centen voor. Nu gooit men alles in de gracht of waar men zijn afval maar kwijt kan."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Absoluut."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, tweede lid, 3° dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de beleidsrapporten vermeld in artikel 249

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 249 en 260

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus

Gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2019 betreffende de goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025

Gemeenteraadsbeslissing van 24 september 2020 betreffende de aanpassing van het meerjarenplan 2020/1

Gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2020 betreffende de aanpassing van het meerjarenplan 2020/2

Collegebeslissing van 6 april 2021 betreffende de principiële vaststelling van de jaarrekening 2020

Feiten en context

De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting.

De **beleidsevaluatie** van de jaarrekening geeft het beleid weer dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedurende het boekjaar hebben gevoerd en evalueert de beleidsdoelstellingen en de mate waarin ze zijn bereikt.

De **financiële nota** van de jaarrekening geeft de financiële gevolgen van het gevoerde beleid weer en omvat:

- de doelstellingenrekening (J1)
- de staat van het financieel evenwicht (J2)
- de realisatie van de kredieten (J3)
- de balans (J4)
- de staat van opbrengsten en kosten (J5)

De **toelichting** van de jaarrekening bevat alle informatie over de verrichtingen in het ontwerp van jaarrekening die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen. De toelichting bevat:

- een overzicht van de ontvangsten en de uitgaven naar functionele aard (T1)
- een overzicht van de ontvangsten en uitgaven naar economische aard (T2)
- de investeringsprojecten (T3)
- een overzicht van de evolutie van de financiële schulden (T4)
- de toelichting bij de balans (T5)
- de waarderingsregels
- de niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen
- een verklaring van de materiële verschillen tussen de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven en de geraamde ontvangsten en uitgaven
- de toelichting over de kosten, opbrengsten, uitgaven en ontvangsten met een buitengewone invloed op het budgettair resultaat van het boekjaar en het overschot of tekort van het boekjaar
- een overzicht van de financiële risico's, dat bestaat uit een omschrijving van de financiële risico's die het bestuur loopt en van de middelen en mogelijkheden waarover het bestuur beschikt of kan beschikken om die risico's te dekken
- een overzicht van de gedeeltes van de kredieten voor investeringen en financiering voor het boekjaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, die overgedragen werden met toepassing.
- een verwijzing naar de plaats waar de documentatie beschikbaar is

De **documentatie** bij de jaarrekening bevat minstens:

- het overzicht van alle beleidsdoelstellingen die in de jaarrekening zijn opgenomen, met de bijbehorende actieplannen en acties, telkens met de bijbehorende ontvangsten en uitgaven
- een overzicht, per boekjaar, van de toegestane werkings- en investeringssubsidies
- per beleidsdomein, het overzicht van de beleidsvelden die er deel van uitmaken
- een overzicht van de verbonden entiteiten, waarmee alle entiteiten worden bedoeld waarvoor het bestuur de wettelijke, statutaire of feitelijke verplichting heeft om rechtstreeks of onrechtstreeks tussen te komen in verliezen of tekorten
- een overzicht van de personeelsinzet
- een overzicht van de jaarlijkse opbrengst van elke door het bestuur geheven belastingsoort.

De gemeenteraad stelt de jaarrekening vast voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.

Vormvereisten

Advies van het managementteam op 29 maart 2021

Motivering

Het voorliggende rapport bevat alle informatie zoals wettelijk voorgeschreven en is tot stand gekomen op basis van de nodige controles.

Financiële aspecten

Het **beschikbaar budgettair resultaat** bedraagt **13 233 169 euro** in de jaarrekening 2020, dat is meer dan wat geraamd was volgens de laatste meerjarenplanaanpassing (10 273 007 euro).

De **autofinancieringsmarge** bedraagt **3 327 317 euro** in de jaarrekening 2020, dat is meer dan wat geraamd was volgens de laatste meerjarenplanaanpassing (1 037 116 euro).

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Artikel 1. De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2020 vast voor het deel van de gemeente Destelbergen.

Artikel 2. De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening 2020 goed zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 3. De gemeenteraad keurt de waarderingsregels van de gemeente Destelbergen goed.

5. Aktename rapport financieel directeur 2021

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 177

Juridisch kader

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 177

Feiten en context

De financieel directeur rapporteert in volle onafhankelijkheid over de volgende aangelegenheden aan de gemeenteraad, aan de raad voor maatschappelijk welzijn, aan het college van burgemeester en schepenen, en aan het vast bureau over:

1° de vervulling van de opdrachten waarvoor de financieel directeur in volle onafhankelijkheid voor instaat, met name de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole (het visum) en het debiteurenbeheer, in bijzonderheid de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten

2° de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten

3° de financiële risico's

De financieel directeur stelt tegelijkertijd een afschrift van deze rapportering aan de algemeen directeur ter beschikking.

Vormvereisten

//

Motivering

Het jaarlijks rapport van de financieel directeur behandelt de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, het debiteurenbeheer en het visum.

De evolutie van de budgetten, de beheerscontrole en de financiële risico's worden uitvoerig behandeld in de beleidsrapporten (meerjarenplan en rekening) en in de opvolgingsrapportering.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT:

Enig artikel. De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de financieel directeur.

Belastingen en retributies

6. *Opheffen reglement aanmaningskosten*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40, §3

Juridisch kader

Wetboek inkomstenbelasting (WIB), 1992

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 177

Gemeenteraad van 21 juni 2012 betreffende het retributiereglement ter invordering van niet-fiscale ontvangsten

Feiten en context

De financieel directeur staat in volle onafhankelijkheid in voor het debiteurenbeheer, in het bijzonder de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten.

Voor de invordering van de **fiscale** ontvangsten worden geen aanmaningskosten meer aangerekend. Voorheen was daar een wettelijke grond voor aangezien de herinnering verplicht aangetekend moest verstuurd worden. Sinds de wijziging van WIB in 2017 is de herinnering voor fiscale invorderingen niet meer verplicht aangetekend te versturen. Daarmee vervalt ook de rechtsgrond om aanmaningskosten door te rekenen aan de burger. Het bestuur zou een retributiereglement moeten opgemaakt hebben mocht het alsnog dergelijke kosten willen invoeren hebben. Dat is echter niet gebeurd.

Voor de invordering van **niet-fiscale** ontvangsten werden tot op heden wel nog aanmaningskosten doorgerekend, conform het retributiereglement van 2012.

Op die manier was er een tweedeling in de invorderingsstroom ontstaan: herinneringen voor niet-fiscale ontvangsten mét aanmaningskosten en herinneringen voor fiscale ontvangsten zonder aanmaningskosten.

Met het oog op een efficiënt en effectief debiteurenbeheer, dat in de mate van het mogelijke uniform en systematisch verloopt over de beide entiteiten van het lokaal bestuur heen, maar toch rekening houdt met de soms moeilijke financiële situatie waarin sommige debiteuren zich bevinden, vraagt de financieel directeur aan de gemeenteraad om af te stappen van de aanmaningskosten op de herinneringen voor niet-fiscale ontvangsten.

Dit zou de financiële dienst toelaten om op meer systematische basis herinneringen te versturen voor onbetaalde facturen. In de huidige situatie kreeg de debiteur ofwel aanmaningskosten aangerekend ofwel werd de herinnering uitgesteld net om rekening te houden met de financiële situatie van de debiteur. Een

dergelijke procedure dat voortdurend uitzonderingen inlast, is echter onbeheersbaar en inefficiënt, te meer daar de invorderingsprocedure nu alle stromen van gemeente en OCMW samenbundelt. Bovendien is het in de praktijk vaak zo dat deze debiteur uiteindelijk wel het bedrag van de hoofdsom betaalt, maar niet de aanmaningskosten. De resterende schuld moet dan verder ingevorderd worden, maar is ondertussen dermate laag dat de stap naar de gedwongen invordering (deurwaarder) niet in verhouding lijkt en dus ook niet genomen wordt. In die zin blijft het bestuur vaak opgezeald met een reeks onbetaalde en niet-inbare vorderingen voor kleine bedragen.

Uiteindelijk is het wel de bedoeling om met duidelijke pas kosteloze eerste en tweede herinneringen te versturen, zodat, indien het saldo onbetaald blijft, ook binnen een redelijke termijn de gedwongen invorderingsprocedure opgestart kan worden. Vooraleer echter de deurwaarder wordt aangesproken, krijgt de debiteur de kans om betalingsuitstel te vragen of een afbetaalplan af te spreken of, in geval van betwisting, om inhoudelijk meer informatie op te vragen bij de behandelende dienst.

Vormvereisten

//

Motivering

In functie van een efficiënt en effectief debiteurenbeheer is het wenselijk om het retributiereglement met aanmaningskosten op niet-fiscale ontvangsten op te heffen.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

//

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad heft het retributiereglement van 21 juni 2012 ter invordering van niet-fiscale ontvangsten op.

Openbare besturen

Kerkfabriek

7. Advies bij jaarrekening 2020 kerkfabriek Sint-Martinus Melle

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 55 dat bepaalt dat de rekeningen van de kerkfabrieken onderworpen zijn aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur.

Juridisch kader

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het Ministerieel Besluit van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst.

De Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten en context

De kennisgeving van het college op 12 november 2019 betreffende de aktenaam van het budget 2020 en de MJP 2020-2025 van de kerkfabriek Sint-Martinus Melle;

De jaarrekening 2020 werd vastgesteld door de vergadering van de kerkfabriek op 23 februari 2021. De gemeenteraad van het gemeentebestuur van Melle nam akte van de jaarrekening op 22 maart 2021. De jaarrekening werd bezorgd aan het gemeentebestuur Destelbergen op 9 maart 2021.

Vormvereisten

Overeenkomstig artikel 55 van het kerkdecreet dient de gemeenteraad binnen de vijftig dagen advies te verlenen. Deze adviestermijn verstrijkt op 28 april 2021.

Motivering

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij de jaarrekening 2020.

Financiële aspecten

- Exploitatietoelage: niet van toepassing
- Investerings­toelage: niet van toepassing
- Overboeking: niet van toepassing

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan de financieel directeur.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan het kerkbestuur van Sint-Martinus Melle.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Enig artikel. Gunstig advies wordt uitgebracht over de jaarrekening 2020 van de Kerkfabriek Sint-Martinus Melle.

8. *Advies bij jaarrekening 2020 kerkfabriek Heilig Kruis*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 55 dat bepaalt dat de rekeningen van de kerkfabrieken onderworpen zijn aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur.

Juridisch kader

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het Ministerieel Besluit van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst.

De Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten en context

De beslissing van de gemeenteraad op 24 oktober 2019 betreffende de aktenaam van het budget 2020 van de kerkfabriek Heilig Kruis;

De beslissing van de gemeenteraad op 24 september 2020 betreffende de aktenaam van de budgetwijziging 2020/01 van de kerkfabriek Heilig Kruis;

De jaarrekening 2020 werd vastgesteld door de vergadering van het centraal kerkbestuur op 1 april 2021, ontvangen op 6 april 2021.

Vormvereisten

Overeenkomstig artikel 55 van het kerkdecreet dient de gemeenteraad binnen de vijftig dagen advies te verlenen. Deze adviestermijn verstrijkt op 22 mei 2021.

Motivering

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij de jaarrekening 2020.

Financiële aspecten

- Exploitatietoelage: niet van toepassing
- Investeringsstoelage: het bestuur voorzag 22.713,35 euro en betaalde slechts 12.248,52 euro uit, conform de facturen ingediend door de kerkfabriek voor de uitgevoerde werken. De reden hiervan is het niet vervangen van de kerkstoelen door de coronabeperkingen. Het resterende saldo van de toelage 2020 (10.464,83 euro) heeft de gemeente overgedragen naar 2021. De kerkfabriek kan vervolgens een budgetwijziging 2021 opmaken om dit saldo op te nemen in de toelage van 2021.
- Overboeking: van de ontvangsten uit huur en pacht boekte de kerkfabriek 15.615,82 euro over naar het reservefonds dat de kerkfabriek voorziet voor groot onderhoud aan het privaat patrimonium (30%).

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan de financieel directeur.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Het centraal kerkbestuur via het platform ReligioPoint.
- de heer Provinciegouverneur

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegard Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Enig artikel. Gunstig advies wordt uitgebracht over de jaarrekening 2020 van de Kerkfabriek Heilig Kruis.

9. *Advies bij jaarrekening 2020 kerkfabriek OLV Ter Sneeuw*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 55 dat bepaalt dat de rekeningen van de kerkfabrieken onderworpen zijn aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur.

Juridisch kader

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Het Ministerieel Besluit van 27 november 2006 houdende vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst.

De Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten en context

De beslissing van de gemeenteraad op 24 oktober 2019 betreffende de aktenaam van het budget 2020 van de kerkfabriek OLV Ter Sneeuw;

De beslissing van de gemeenteraad op 24 september 2020 betreffende de aktenaam van de budgetwijziging 2020/01 van de kerkfabriek OLV Ter Sneeuw;

De jaarrekening 2020 werd vastgesteld door de vergadering van het centraal kerkbestuur op 1 april 2021, ontvangen op 6 april 2021.

Vormvereisten

Overeenkomstig artikel 55 van het kerkdecreet dient de gemeenteraad binnen de vijftig dagen advies te verlenen. Deze adviestermijn verstrijkt op 22 mei 2021.

Motivering

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij de jaarrekening 2020.

Financiële aspecten

- Exploitatietoelage: het bestuur budgetteerde 10.350,00 euro en betaalde 10.350,00 euro uit, conform de voorziene exploitatietoelage 2020 van de kerkfabriek.
- Investeringsstoelage: het bestuur budgetteerde 58.545,34 euro en betaalde 3.663,35 euro uit, conform de ingediende facturen door de kerkfabriek voor de uitgevoerde investeringen. Van het resterende saldo van de toelage 2020 heeft de gemeente 54.872,23 euro overgedragen naar 2021.
- Overboeking: van de ontvangsten uit huur en pacht voegde de kerkfabriek 8.762 euro toe aan het reservefonds dat de kerkfabriek aanlegt voor het groot onderhoud van het privaat patrimonium (25%).

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan de financieel directeur.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan:

- Het centraal kerkbestuur via het platform ReligioPoint.
- de heer Provinciegouverneur

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Enig artikel. Gunstig advies wordt uitgebracht over de jaarrekening 2020 van de Kerkfabriek OLV Ter Sneeuw.

Intergemeentelijke samenwerking

Algemene vergaderingen

10. Algemene vergadering IMEWO: goedkeuring agenda 16 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en gas deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Imewo.

Naar aanleiding van de beslissing van de stad Deinze (gemeenteraadsbeslissing van 19 juni 2019) om met ingang van 1 januari 2021 voor alle activiteiten op haar grondgebied met postcode 9800 uit te treden uit de Opdrachthoudende vereniging Gaselwest en haar aansluiting bij de Opdrachthoudende vereniging Imewo daarmee uit te breiden en waarvan akte genomen werd op de buitengewone algemene vergaderingen van respectievelijk 11 (Imewo) en 12 (Gaselwest) december 2019 werd een voorstel van partiële splitsing door overneming overgemaakt.

Het gehele vermogen van deze activiteiten, die alle activa en passiva en alle rechten en plichten omvat, zal overeenkomstig artikel 12:8 en volgende van het Wetboek Vennootschappen en Verenigingen overgaan naar Imewo en dit vanaf 1 januari 2021.

De opschortende voorwaarden inzake de partiële splitsing door overneming zijn:

- De voorafgaande goedkeuring door de Algemene Aandeelhoudersvergadering van Imewo van de omzetting van het aantal bestaande aandelen binnen Imewo à rato van 25 euro per eigen vermogenswaarde voor de activiteit elektriciteit, aardgas, Publi-T en Publigas.
- De voorafgaande goedkeuring door de Algemene Aandeelhoudersvergaderingen van de opdrachthoudende verenigingen Gaselwest en Imewo van de voorgestelde partiële splitsing door overneming.
- Het verkrijgen van de beslissing van de VREG tot aanwijzing van Imewo als distributienetbeheerder voor elektriciteit en gas voor de stad Deinze – postcode 9800.

Er wordt geopteerd voor een voorlopige ruilverhouding gebaseerd op de gegevens per 31 december 2019. Op basis van de definitieve cijfers per 31 december 2020 die geattesteerd zullen worden door de betrokken commissarissen, zal de definitieve ruilverhouding, bepaald aan de hand van de goedgekeurde ruilverhoudingsmethodiek met betrekking tot de cijfers van 31 december 2019 (voorlopige ruilverhouding), worden vastgelegd en verwerkt. Deze werkwijze laat in de eerste plaats toe om met de meest geactualiseerde boekhoudkundige cijfers rekening te kunnen houden die zo dicht mogelijk aansluiten op de datum van 1 januari 2021, waarop genoemde partiële splitsing binnen Gaselwest en Imewo fiscaal en juridisch van kracht wordt.

Vormvereisten

De gemeente werd per aangetekend schrijven van 24 maart 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Imewo die op 16 juni 2021 om 18u plaatsheeft in Restaurant Renard, Dendermondsesteenweg 19 te 9080 Lochristi (Beervelde).

Momenteel kunnen we niet inschatten in welke richting Covid-19 zal evolueren en wat de impact hiervan zal zijn op het fysiek houden van de Algemene Vergadering. Afhankelijk van de evolutie van Covid-19, de richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur en de federale regelgeving, voorzien we toch ook in de mogelijkheid in het ontwerp-raadsbesluit dat deze vergadering digitaal zou kunnen gehouden worden.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur van IMEWO aan de gemeente overgemaakt op 24 maart 2021.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan de opdrachthoudende vereniging Imewo, ter attentie van het secretariaat, uitsluitend op het e-mailadres (pdf) vennootschapssecretariaat@fluvius.be tegen ten laatste 9 juni 2021.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de algemene vergadering van Imewo die plaatsvindt op 16 juni 2021 om 18.00 uur in Restaurant Renard, Dendermondsesteenweg 19 te 9080 Lochristi (Beervelde):

1. Kennisneming verslagen Imewo van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2020.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Imewo afgesloten op 31 december 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 WVV
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Imewo met betrekking tot het boekjaar 2020.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten
6. Statutaire benoemingen
7. Statutaire mededelingen
 - 7.1 Actualisering van het register van de deelnemers
 - 7.2 Kennisneming definitieve ruilverhouding toetreding Deinze
 - 7.3 Definitieve creatie aandelen Apt n.a.v. kapitaalverhoging Publi-T

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van Imewo op 16 juni 2021 (fysiek of digitaal):

- Deel te nemen aan elke andere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste niet geldig zou beraadslagen;
- Deel te nemen aan alle beraadslagingen en stemmen, goedkeuren of verwerpen met betrekking tot alle agendapunten zoals per agendapunt gemandateerd in deze gemeenteraadsbeslissing;
- Te dien einde het ondertekenen van alle akten, stukken, processen-verbaal, aanwezigheidslijsten en, in het algemeen, al het nodige doen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Eveline Hoste, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Dendermondesteenweg 647 (effectief)
- Ben D'Haene, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hooistraat 31 (plaatsvervanger)

11. Algemene Jaarvergadering Zefier CVBA: goedkeuring agenda 10 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

De wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 180;

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019 - 2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen was voor haar participaties in de energiesector aangesloten bij de financieringsvereniging Finiwo. Deze financieringsintercommunale werd volledig gesplitst waarbij de aandelen van Finiwo werden geruild voor aandelen in Imewo en Zefier CVBA.

Het gemeentebestuur is houder van 228.460 aandelen Zefier CVBA.

Vormvereisten

De gemeente werd per schrijven van 16 maart 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de bijzondere algemene vergadering van Zefier CVBA die op donderdag 10 juni 2021 plaats heeft om 14.00 uur via videoconferentie onder de vorm van een livestream.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 16 maart 2021.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan Zefier CVBA tegen uiterlijk 7 juni 2021 via info@zefier.be.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Algemene Jaarvergadering van de CVBA Zefier die plaatsvindt op 10 juni 2021 om 14u via videoconferentie:

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2020
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting)
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
5. Statutaire benoemingen

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Algemene Jaarvergadering van 10 juni 2021 die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Michaël Vercruyssen, schepen, wonende te Destelbergen, Houtstraat 56 (effectief)
- Céline De Weerd, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Damstraat 54 0103 (plaatsvervanger)

12. Algemene vergadering TMVS dv: goedkeuring agenda 15 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 25 e.v. betreffende de opdracht van het overlegorgaan.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

Artikel 386 en volgende van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 betreft deelname in rechtspersonen en samenwerking;

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Het gemeenteraadsbesluit van 26 oktober 2017 betreffende de goedkeuring van de deelname aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging TMVS conform artikel 27 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor activiteiten deelnemer van de intergemeentelijk samenwerkingsverband TMVS dv:

TMVS dv biedt oplossingen op maat, voor vennoten met specifieke behoeften.

Vormvereisten

De gemeente werd per schrijven van 1 april 2021 (inclusief documentatiestukken) uitgenodigd om deel te nemen aan de Algemene jaarvergadering TMVS dv die op 15 juni 2021 om 14.30 uur plaats heeft via interactieve video-conferencing (i.c. Zoom – digitaal).

Motivering

Overeenkomstig het gemeentedecreet worden vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden aangeduid door de gemeenteraad.

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan TMVS, p/a Intercommunaal Beheer TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of op het e-mailadres (pdf) 20210615AVTMVS@farys.be ten laatste op 10 juni 2021.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Algemene Jaarvergadering van TMVS dv die plaatsvindt op 15 juni 2021 om 14u30 via interactieve video-conferencing (i.c. Zoom – digitaal):

1. Toetreding van deelnemers en overdracht van deelnemers
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge de toetreding van deelnemers en de overdracht van deelnemers
3. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020
4. Verslag van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2020 afgesloten per 31 december 2020
b. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over boekjaar 2020
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Huishoudelijk reglement
8. Statutaire benoemingen – raad van bestuur

Varia en mededelingen

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Algemene Jaarvergadering van 15 juni 2021 die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Jacques Bouckaert, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Zandakkerlaan 2 bus 0101 (effectief)
- Sofie Vanden Hove, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Molenstraat 47 (plaatsvervanger)

13. Algemene vergadering VENECO: goedkeuring agenda 17 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de verschillende activiteiten oa. voor ruimtelijke planning, ontwikkeling van bedrijventerreinen deelnemer in de dienstverlenende vereniging voor ruimtelijke ordening en economische ontwikkeling Veneco.

Vormvereisten

De gemeente werd op 24 maart 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de Jaarvergadering van Veneco die op 17 juni 2021 om 18 uur plaats heeft in Kasteel Te Lake, Linkeroever 34, 9870 Zulte.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 24 maart 2021.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit en de volmacht zal worden gericht aan Veneco, op het e-mailadres (pdf) info@veneco.be tegen uiterlijk 7 juni 2021.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Algemene Vergadering van Veneco die doorgaat op donderdag 17 juni 2021 om 18.00 uur in Kasteel Te Lake - Linkeroever 34 - 9870 Zulte:

1. Goedkeuring schriftelijke en digitale vergaderwijze wegens uitzonderlijke omstandigheden (indien noodzakelijk)
2. Akteneming/goedkeuring verslag Buitengewone Algemene Vergadering 10-12-2020
3. Jaarverslag 2020 Raad van Bestuur
4. Balans, resultatenrekening, toelichting en verwerking van het resultaat
5. Verslag van de commissaris
6. Goedkeuring van het jaarverslag, de balans, de resultatenrekening, de toelichting en verwerking van het resultaat
7. Verlenen van kwijting aan de bestuurders
8. Verlenen van kwijting aan de commissaris
9. Toetreding tot Poolstok
10. Benoeming en desgevallend ontslag van bestuurders en deskundigen

Artikel 2. Aan de vertegenwoordiger van Destelbergen, houder van 165 aandelen, die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering van Veneco, het mandaat te geven om:

- Te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad;
- Deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Renaat De Sutter, schepen, wonende te Destelbergen, Houtstraat 72A, (effectief)
- Wim Raman, schepen, wonende te Destelbergen, Walbosstraat 41, (plaatsvervanger)

14. Algemene vergadering Westlede: goedkeuring agenda 1 juni 2021 en mandaat aan de vertegenwoordigers

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019 - 2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de werking crematoria op het grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen deelnemer in de opdrachthoudende vereniging IGS Westlede.

Vormvereisten

De gemeente werd op 8 april 2021 opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering van IGS Westlede die op dinsdag 1 juni 2021 om 19u digitaal zal plaatsvinden.

De ontwerp-statuten werden uiterlijk negentig kalenderdagen voor de algemene vergadering overgemaakt aan de gemeente.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt op 8 april 2021.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan IGS Westlede, op het e-mailadres (pdf) sven.debacker@westlede.be tegen uiterlijk 21 mei 2021.

BESLUIT:

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie Vooruit onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen tegen: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de Algemene Vergadering van Westlede die digitaal plaatsvindt op 1 juni 2021 om 19u:

1. Goedkeuring verslag Buitengewone Algemene Vergadering van 1 december 2020
2. Goedkeuring Jaarrekening 2020, resulterend in het Jaarverslag
3. Verslag commissaris-revisor
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
5. Werkingsverslag 2020
6. Remuneratieverslag
7. Ontslag en benoeming bestuurders:
 - Ontslag mevrouw Mieke Van Hecke dd. 14/12/2020
 - Ontslag mevrouw Julie Dossche dd. 25/01/2021

- Benoeming mevrouw Isabelle Heyndrickx dd. 14/12/2020
- Benoeming de heer Danny Lauweryns dd. 25/01/2021

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Algemene Vergadering van 1 juni 2021 die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- deel te nemen aan elke latere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Sofie Vanden Hove, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Molenstraat 47 (effectief)
- Jacques Bouckaert, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Zandakkerlaan 2 bus 0101 (plaatsvervanger)

Burger en welzijn

Sociale zaken

15. Goedkeuring huishoudelijk reglement Babytheek

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Art.40 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Juridisch kader

//

Feiten en context

Bron: www.babytheek.be

De Babytheek is een bibliotheek voor babyspullen: een uitleensysteem voor babyspullen die je slechts kort nodig hebt. Of je klein woont, een beperkt budget hebt of radicaal wil kiezen voor minder spullen... de Babytheek is het antwoord voor jonge gezinnen op zoek naar duurzaam baby materiaal.

In de Babytheek kan je babygerief ontlenen. Net zoals je naar de bibliotheek gaat om boeken te ontlenen, kan je naar de Babytheek om spullen voor je baby/Jonge kind te ontlenen. Het project wil zo bijdragen aan de deeleconomie, want waarom een kinderwagen of babybadje aankopen, als je die binnen enkele maanden toch niet meer nodig hebt? Lenen is de ideale oplossing. Dat is voordelig voor het klimaat (want er hoeven minder spullen aangekocht, geproduceerd en vervoerd te worden) en voor de portemonnee.

Met de steun van Vlaanderen Circulair kan Netwerk Bewust Verbruiken vzw een versnelling hoger schakelen in de verspreiding van het concept in Vlaanderen. Eerste aanspreekpunt daarbij zijn de Huizen van het Kind. Als lokale informatie- en ontmoetingsplaatsen voor ouders die onderdak bieden aan uiteenlopende kindgerelateerde diensten, vormen de Huizen van het Kind een ideale bedding voor een Babytheek. Ook de warme steun van lokale besturen en provinciebesturen maakt een uitbreiding van het netwerk van Babytheeken mogelijk.

De opening van de Babytheek Destelbergen is voorzien op 19 mei 2021.

Vormvereisten

Huishoudelijk reglement dat de modaliteiten van het ontlenen bepaalt.

Motivering

De komst van een baby brengt vaak een zoektocht, een kooptocht aan heel veel spullen met zich mee. Vaak eindigt dit in een huis vol met spullen waarvan anderen zeggen dat het handig kan zijn, nuttig is, absoluut noodzakelijk of makkelijk voor af en toe. En eigenlijk allemaal maar voor even, want een baby groeit ontzettend snel. In sommige garages of zolders staan spullen te wachten tot een volgende geboorte of een neefje of nichtje dat nog moet komen. Bovendien heeft niet iedereen een ruim netwerk om op terug te vallen en zo babyspullen door te krijgen. Een Babytheek biedt een oplossing aan deze noden:

- Je krijgt toegang tot kwaliteitsvolle en duurzame babyspullen die je vaak maar kort nodig hebt (zoals babybadje, verkleinkussen maxicosy, borstvoedingskussen, babybadje, babycook, wippertje, buggy,...)
- We bieden een mogelijkheid om producten te testen (niet iedere baby vindt een draagzak fijn).
- We verkleinen de afvalberg. Gebruikte babyspullen worden niet weggegooid maar krijgen een nieuw leven.
- We bieden een oplossing voor mensen die klein wonen. Je wint plaats in huis door enkel spullen te lenen die je op dat moment nodig hebt. Wat je niet meer nodig hebt, breng je terug naar de Babytheek.
- We brengen jonge gezinnen in contact met een concreet voorbeeld van gebruik in plaats van bezit. Het ondersteunt het delen van goederen van jongs af aan.
- Het is goed voor de portemonnee. Je hoeft geen dure babyuitzet meer aan te schaffen.
- We creëren een ontmoetingsplek voor jonge ouders.

Financiële aspecten

Via de vzw Netwerk Bewust Verbruiken krijgt Lokaal Bestuur Destelbergen €1'000,00.

Elk lid betaalt €20,00 lidgeld per jaar, met uitzondering van die leden die recht hebben op een gratis sociaal tarief.

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing worden bezorgd aan de projectmedewerker Huis van het Kind.

Oproep onder medewerkers Lokaal Bestuur Destelbergen om babyspullen te doneren (nieuwsbrief).

Externe communicatie

Oproep vrijwilligers die de uitleen willen organiseren (gemeentelijk informatieblad en social media).

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van Babytheek Destelbergen goed.

Technische zaken

Groen

16. Geopark Schelde Delta: medewerking bij kandidaatstelling voor Unesco Global Geopark-label.

Burgemeester Sierens (Open VLD) en schepenen Vercruyssen (Open VLD) lichten toe en vragen de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Dit is uiteraard een heel positief project. Ik wil dat benadrukken. Mijn fractie zal hier uiteraard ook voor stemmen. Het is heel belangrijk dat we aan dergelijke zaken kunnen deelnemen en die verbanden tussen de gemeenten daarrond scheppen. Dat blauwe lint is dus ook een verbinding tussen gemeenten. Dat is heel positief. Ik hoor u heel sterk de nadruk leggen op opportuniteiten voor wetenschappelijk onderzoek en toerisme. Mijn vraag is of er hierdoor ook opportuniteiten zullen ontstaan om aan extra natuurontwikkeling te doen in die gebieden? Er is hier sprake van de stuifzandduinen enzovoort. We weten dat die gebieden enorm onder druk staan door verkavelingen, enzovoort. Moeten we hier ook uit afleiden dat hier nieuwe natuurontwikkelingen mogelijk zullen zijn? Ik verwijs bijvoorbeeld ook nog naar het Damslootmeer, waar we de afgelopen jaren toch een aantal keren het gesprek over gevoerd hebben en waar we gelukkig toch niet met de volstorting zitten. Laten we zeggen dat het goed is dat we dat hebben kunnen afwenden. Dat betekent natuurlijk niet dat er geen noden zijn, bijvoorbeeld naar oeverontwikkeling, om bijkomende inspanningen te leveren. Zal dit dus ook leiden tot bijkomende natuurontwikkeling?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat is een vraag waarop ik het antwoord schuldig moet blijven. Ik denk wel dat een beschermd Unesco label ook een instandhouding en bescherming van de natuurwaarde zal inhouden. Het project zal zich nog verder moeten ontrollen. Naarmate dat we meer informatie krijgen, zullen we hier zeker over terugkoppelen. Mochten er mogelijkheden zijn, zullen we zeker geen neen zeggen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Zou het geen versterking kunnen zijn van ons dossier indien we bijvoorbeeld opportuniteiten naar bijkomende natuurontwikkeling vooropstellen? Kan dat er niet toe leiden dat Unesco er meer toe geneigd zal zijn om dat Geopark effectief goed te keuren?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “De trekkers hierin zijn de provincie en Zeeland. Er zijn heel wat partners bij betrokken. Ik denk dat die allemaal wel hun elementen zullen aanreiken. Ik wil het zeker nog eens bespreken. Het is zeker een opmerking die ik ter harte neem.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Zou daar zeker feedback kunnen over komen?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Zeker.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “We hadden het over de Stuifduinen, de Zandberg. Wordt dat stukje grond dat we aangekocht hebben dan opengesteld voor het publiek? Is daarover al een beslissing genomen?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “Volgens mij moet er nog een beheersplan opgesteld worden. Ik kan daar dus nog niet op antwoorden.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “We hebben dat toch al aangekocht?”

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: “We hebben dat al aangekocht, maar er moet nog een beheersplan opgesteld worden. Dat is niet zo evident omdat dat een beschermd gebied is. We moeten adviezen hebben van de Vlaamse overheid, de dienst erfgoed en het ANB. We kunnen daar niet zomaar doen wat ons het beste uitkomt.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Ik loop op de feiten vooruit.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 4° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Juridisch kader

Bergenmeers en Damvallei: Besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2003 met betrekking tot de VEN-gebieden.

Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot de Habitatrictlijngebieden waaronder Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent van 23 april 2014. Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) afbakening grootstedelijk gebied gent van 16 december 2015.

Zandberg: Ministerieel besluit houdende rangschikking als landschap van 6 januari 1994.

Kollebloem: Zorgplicht, instandhouding stuifduin.

Feiten en context

De intentieverklaring van de verschillende (provincie-)besturen en vakorganisaties werd bekrachtigd op 28 november 2019. Nadien werden de verschillende potentiële partners gepolst naar interesse en raakvlakken voor de intentie.

Door het uitbreken van de covid-19crisis en de gekoppelde maatregelen werd de uitrol tijdelijk on-hold geplaatst.

Op 18 september 2020 ontving het gemeentebestuur van Destelbergen een schrijven van de provincie Oost-Vlaanderen met de vraag of Destelbergen zich wou engageren voor de kandidaatstelling van het Geopark Schelde Delta voor het behalen van het Unesco Global Geopark label.

Voor de gemeente komen verschillende sites in aanmerking. De stuifduinen van de Kollebloem en Zandberg als bekendste relict. Verder is er ook de oude Scheldemeander in Bergenmeers en het natuurgebied van de Damvallei.

Vormvereisten

Verwijzend naar de (in-)formele overlegmomenten met de interne diensten en de provincie Oost-Vlaanderen.

Motivering

Overwegend dat het landsgrensoverschrijdend Geopark Schelde Delta de bijzondere geologische en landschappelijke kwaliteiten van het gebied van de Vlaams-Nederlandse Delta internationaal op de kaart wil zetten en zich daardoor kandidaat wil stellen voor het verkrijgen van een Unesco Global Geopark status.

De gemeente Destelbergen valt binnen de contour van dit Geopark. Binnen de gemeente en in de ruimere omgeving zijn sites van uitzonderlijk (internationaal) belang. Het gaat hier over de stuifduinen in de Zandberg en de Kollebloem, de oude Scheldemeandering aan Bergenmeers en de Damvallei.

De toetreding zal kansen bieden om de geosites, samen met nog andere sites van geologisch en cultuurhistorisch belang, kwaliteitsvol uit te bouwen en beleefbaar te maken en dit zowel voor bezoekers als voor bewoners binnen de context van het internationaal georiënteerd Geopark.

Unesco vindt de betrokkenheid en de ondersteuning van de verschillende lokale besturen voor dit initiatief zeer belangrijk en is er zeker van dat dit engagement kansen en inspiratie kan bieden om op een bewuste en duurzame wijze met de omgeving om te gaan.

Overwegend dat de gemeente Destelbergen reeds de intentie heeft de bovenvermelde gebieden kwaliteitsvol uit te bouwen.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

De beslissing zal intern worden overgemaakt aan de algemeen directeur, de deskundige groen, de technische dienst en de afdeling omgeving.

Externe communicatie

De beslissing wordt overgemaakt aan de provincie Oost-Vlaanderen, Directie Erfgoed en Erfgoedsites, Gouvernmentstraat 1, 9000 Gent.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Akkoord met de deelname aan het project en de intentie om mee te werken aan de realisatie van een Unesco Geopark Schelde Delta.

Artikel 2. De burgemeester en algemeen directeur worden gemachtigd de engagementsverklaring te ondertekenen namens de gemeente Destelbergen.

17. Toetreding project Curieuzeneuzen.

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik wil weten wat de filosofie is achter de twee meetpunten. Het is natuurlijk goed om meetpunten te voorzien en om aan dat onderzoek deel te nemen. Wat me toch ook opvalt in die hele hitteproblematiek is het verschil tussen dichtbewoonde en minder dichtbewoonde gebieden. Zou het toch niet interessant zijn om ook een meetpunt te gaan zoeken in de wijk Eenbeekeinde, die toch de dichtstbewoonde wijk is van onze gemeente? We zetten blijkbaar onze meetpunten heel actief in groene gebieden. Dat zorgt misschien voor een vertekend beeld, in die zin dat groene gebieden net een verkoelend effect hebben. Het is misschien belangrijk om de meetpunten ook daar te voorzien waar de verkoelende effecten niet zijn, in de dichtbewoonde gebieden. Welke opties ziet u daar eventueel?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik heb me zelf persoonlijk ook ingeschreven. Het is de universiteit die bepaalt welke meetpunten weerhouden worden. In ons geval was het belangrijk dat het een meetpunt bij een parkgebied was om een duidelijk zicht te krijgen op de effecten. Zo kunnen we ook ons beheer aanpassen. Ik ben in de veronderstelling dat er op het Eenbeekeinde ook zo'n meetpunt zal zijn, bij een particulier."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Wordt daar eventueel rond gesensibiliseerd naar bewoners toe, om zich kandidaat te stellen? Dat lijkt me toch wel heel nuttig."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Dat is een initiatief van de Universiteit Antwerpen. De actie is nu afgesloten maar was gecommuniceerd via sociale media. Er zijn ook heel veel mensen die niet weerhouden zijn."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ik had me ook kandidaat gesteld, maar andere kandidaten waren al weerhouden."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik heb geen tuin, dus ik zou het op mijn terras moeten zetten. Misschien is het wel goed om in kaart te hebben waar die meetpunten precies zijn. Kunnen we ook kijken om daar meer een lijn in te krijgen mocht de actie herhaald worden in de toekomst? Zou dat een optie kunnen zijn?"

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik wil wel eens kijken of ik een kaartje kan vinden. En men hanteert wellicht bepaalde criteria om te bepalen waar de meetpunten komen. Ik ben ook zeer benieuwd naar de resultaten."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Het is een onderzoek dat regelmatig gebeurt. Er zijn al verschillende edities geweest. Het zou goed zijn mochten we weten waar die meetpunten precies zijn en wat de resultaten zijn. Als u dat eventueel zou kunnen bevragen bij de initiatiefnemer, dan zou dat tof zijn."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik ga dat zeker meenemen."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 4° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Juridisch kader

//

Feiten en context

Eind januari 2021 werd een oproep gelanceerd om een tuin, domein,... te registreren als meetpunt in het wetenschappelijk project CurieuzeNeuzen. Dit initiatief van de universiteit Antwerpen heeft reeds vele wetenschappelijke onderzoeken gevoerd naar lucht- en milieukwaliteit.

Op 10 februari 2021 ontving de gemeente bevestiging van zijn inschrijving tot kandidaatstelling voor het project. Eind februari worden de gekozen locaties bekendgemaakt.

Voor de gemeente Destelbergen komen 2 zones in aanmerking: het gazon in het Reinaertpark en de graspartij in de Kollebloem.

Op 26 februari kreeg de gemeente twee meetpunten toegewezen.

De uitrol werd voorzien vanaf 22 maart. Door de nieuwe maatregelen was een groots startmoment uit den boze. De gemeentelijke groendienst staat zelf in voor de plaatsing en de opvolging van het project.

De metingen zullen digitaal beschikbaar worden vanaf half april.

Vormvereisten

//

Motivering

Door toe te treden tot dit wetenschappelijk onderzoek kan de gemeente voldoen aan educatieve plichten en kan men de data over de hitte- en droogte-invloeden gebruiken om beleidskeuzes naar beheer en inrichting af te toetsen.

Financiële aspecten

De kostprijs van 2X €250,00 (exclusief BTW), €605,00 (inclusief BTW) zal opgenomen worden onder budgetleutel 6131999/035000.

Interne communicatie

De beslissing zal intern worden overgemaakt aan de deskundige groen, de technische dienst en de afdeling omgeving.

Externe communicatie

Indien de voorgestelde locatie(s) op de gemeente geselecteerd worden, zal dit aan de burgers gecommuniceerd worden.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Akkoord met de toetreding tot het project Curieuzeneuzen.

Artikel 2. Machtiging aan het college van burgemeester en schepenen voor de opvolging van het project.

Update stand van zaken vaccinaties en COVID 19

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Normaalgezien hebben we een agendapunt op de gemeenteraad omtrent de notulen van de ILV. We hebben maar 1 verslag. We gaan dat dus naar de gemeenteraad van mei brengen, maar ik wil jullie toch een stand van zaken meegeven omtrent de vaccinatiecampagne meegeven. We zijn met het ILV 2 keer samengekomen tussen de voorbije raad en nu. Dat was op 29 maar en op 12 april. We hebben gisteren gecommuniceerd over de Qvax lijst die nu opgestart wordt. Er is een oproep geweest voor alle mensen die een vaccin wensen. Die lijst zal gebruikt worden als reservelijst. We hebben daar nu pas op ingeschreven omdat er nog informatie moest binnenkomen. Enkel Deinze en Roeselare – denk ik – waren al eerder gestart. Met onze eerstelijnszone hebben we even afgewacht. Gisteren hebben we hierover dan gecommuniceerd. Vanaf vandaag wordt de Qvax lijst door onze eerstelijnszone dan geconsulteerd. De Qvax lijst is eigenlijk een reservelijst waarvan mensen kunnen opgeroepen worden. Binnen de eerstelijnszone hebben we ook een snellijst van mensen die snel opgeroepen kunnen worden. Het gebeurt dat er op het einde van de dag restjes over zijn. Dan moet men snel kunnen handelen. Wie staat op die snellijst? Voorlopig waren dat de 65-plussers, de brandweer- en de politiemensen en de mensen met een chronische aandoening. De 65-plussers zullen stilaan van de lijst verdwijnen. Over een drietal weken zal die groep immers via het gewone kanaal uitgenodigd zijn. Dan blijven op de snellijst hoofdzakelijk mensen met een chronische aandoening en de mensen van de brandweer en de politiezone. Na verloop van tijd gaan we ook bekijken wie we gaan toevoegen aan die snellijst. Dat moeten we nog bespreken. Dan, wat betreft het callcenter. Het is niet te onderschatten wat daar allemaal bolgewerkt wordt. Sinds de opstart zijn daar niet minder dan 23.421 telefoontjes toegekomen. Er is daar heel wat te verwerken. We zijn begonnen met medewerkers van de lokale besturen maar dat is een fulltime bezigheid, waardoor we geschakeld zijn naar fulltime medewerkers en een coördinator die dat in goeie banen leidt. Op dit moment loopt dat gesmeerd. De levering van de vaccins is de kern van het verhaal. In februari en maart samen, zijn er zijn ongeveer 4.000 vaccins geleverd. In april is dat meer dan 10.000. Het zit in een stroomversnelling en het gaat vooruit. Jullie hebben ook de nieuwsberichten gehoord ivm de twijfels bij het Astra Zeneca en het Johnson & Johnson vaccin. Astra Zeneca wordt niet meer toegediend bij mensen onder de 56 jaar. Er zijn wel mensen die al een eerste prik gehad hebben. We weten op dit moment nog niet of die tweede prik ook met Astra Zeneca zal toegediend worden. Daarrond is nog onduidelijkheid. De eerste mensen die voor die tweede prik in aanmerking zouden komen, zijn ten vroegste op 18 mei oproepbaar. We zullen moeten afwachten wat vanuit het geneesmiddelenagentschap aan informatie binnenkomt en welke oplossing geboden wordt. Daar is het antwoord nog hangende. Bij Johnson & Johnson gaat het om 1 prik, vooral inzetbaar voor thuisvaccinatie. Het vaccinatiecentrum had een levering toegewezen gekregen maar die is uitgesteld omwille van de onzekerheid. Vorige week hebben dan in de media gehoord dat er toch groen licht gegeven is. Waar we binnen de eerstelijnszone bijkomend werk van gemaakt hebben, is de prikambassadeurs. Prikambassadeurs richten zich tot doelgroepen die heel moeilijk te bereiken zijn. De gemeentebesturen bekijken individueel wie kan ingeschakeld worden om mensen of buurten die moeilijk bereikbaar zijn, aan te spreken. Willen we die groepsimmunitet, dan moeten we toch een zeer hoge vaccinatiegraad halen. Daar wordt dus ook werk van gemaakt. Wat betreft de mobiliteitsdienst, kan ik zeggen dat er tot op heden 126 ritten verzorgd zijn door onze mobiliteitsdienst. Ik heb daar nog geen enkele negatieve commentaar over gekregen. Ik heb trouwens ook nog geen enkele negatieve commentaar gekregen over het proces in het vaccinatiecentrum, integendeel. Ik denk dus dat dat allemaal heel vlot verloopt. Misschien dan iets over de statistieken. In onze gemeente heeft 23% van al onze inwoners minimaal een eerste prik gekregen en is 6,7% van al onze inwoners volledig gevaccineerd. Van de 65-plussers heeft 67% minimum een eerste prik gekregen en is 9,93% volledig gevaccineerd. Dat is de stand van zaken op dit moment. Volgende week maandag is er opnieuw een overlegcomité met de burgemeesters. Ik blijf jullie op de hoogte houden."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt : "Het loopt inderdaad zeer vlot in het vaccinatiecentrum in Wachtebeke. Men wordt daar heel goed opgevangen. Toch heb ik één opmerking. Als je daar gaat werken als vrijwilliger, wordt je nooit getest op temperatuur bij het binnenkomen. Niemand van de vrijwilligers wordt getest."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "De medewerkers van de vaccinatiecentra zijn prioritair ingeënt. Is dat bij vrijwilligers ook het geval?"

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt : "Neen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk nochtans dat de temperatuur standaard gemeten wordt bij iedereen die binnenkomt."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt : "Ja, toevallig was dat vandaag mijn taak. Roger kan dat beamen, want hij is ook langsgeweest. Maar bij ons, als vrijwilligers, wordt er geen temperatuur genomen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik ga die opmerking meenemen en we gaan u daar feedback op geven."

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt : "Voor de rest verloopt dat zeer vlot."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Ik kan dat alleen maar beamen. Dat is een zeer vlotte organisatie. M.b.t. de cijfers zegt u dat 23% minimaal een eerste prik heeft gekregen. Ik neem aan dat dat gaat over de inwoners vanaf 18 jaar."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ja, vanaf 18 jaar. Dat klopt."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Vandaag ben ik eindelijk gecontacteerd om te gaan helpen als vrijwilligster. Mijn geduld is op de proef gesteld, maar het is beloond."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Fantastisch."

MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: “Sinds enkele jaren wordt in de scholen van Destelbergen en Heusden en de voor-, middag- en naschoolse opvang georganiseerd door de vzw Infano, met wie de gemeente een overeenkomst dienaangaande heeft afgesloten. De facturatie gebeurt door de vzw Infano op vraag van de gemeente, die haar logo, briefpapier en rekeningnummer hierdoor ter beschikking stelt. De gemeente is dus verantwoordelijk voor de correcte facturatie. Evenwel is het al lange tijd zo dat de facturatie niet geheel correct verloopt. Doorgaans wordt rond de 9^{de} of de 10^{de} van de maand volgend op de te factureren maand aan de ouders gemaild maar steeds is de factuurdatum de laatste van de te factureren maand. Bijvoorbeeld voor de maand maart is dat 31 maart. De factuur wordt pas doorgemaild op 9 april, terwijl de vervaldatum 15 april is. Men heeft op basis van de factuur 14 dagen om te betalen, maar in werkelijkheid is deze door het laatstijdig opsturen van de facturen maar 5 dagen. Deze wijze van facturatie is niet correct. Voor de goede orde van zaken is het antidateren van facturen niet correct omdat men de ouders toch de kans moet geven om binnen de gestelde termijn te betalen. We begrijpen dat het moeilijk is om 1 dag na de te factureren maand de facturen reeds op te maken. Wat men wel kan doen, is de factuurdatum gelijk zetten aan de zenddatum en de 14 dagen betalingstermijn daarop te aligneren, dit om de rechtszekerheid van beide kanten te garanderen. We vernemen wat u daarover denkt.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Ik had een beetje een déjà-vu gevoel. Ik meen me te herinneren dat we quasi letterlijk dezelfde vraag hadden gekregen via een inwoner een tijdje geleden. Die persoon heeft waarschijnlijk dezelfde vraag via jou nog eens overgemaakt. Uiteraard antwoord ik graag vanavond nog eens aan jou. Het is inderdaad zo dat we de laatste dag van de maand als factuurdatum gebruiken. Dat heeft te maken met het afbakenen van een facturiatiemaand, rapportering van Infano en van ons en met fiscale attesten. Dat is een gegeven voor de overzichtelijkheid en om die redenen willen we dat zo behouden. Tevens hebben we de betaaltermijn van 14 dagen na de factuurdatum vastgelegd, en daar willen we eigenlijk ook aan vasthouden. Ik heb wel begrip voor de vraag van de betrokkene, in die zin dat het niet handig is om facturen pas de 9^{de} of de 10^{de} dag van de maand te ontvangen en de 15^{de} reeds te moeten betalen. Anderzijds moet ik dat enigszins nuanceren. Wij merken dat de overgrote meerderheid van de inwoners effectief betaalt tegen de 15^{de} en degenen die niet betalen tegen de 15 doen dat meestal wel voor het einde van de maand. We gaan daar zeker geen heksenjacht rond organiseren. Waarom duurt het even tussen het einde van de maand en de dag de mensen de factuur effectief krijgen? Daar gaat wel wat administratief werk over. Dat heeft te maken met de manuele registraties van de opvang en de aantallen van het middagtoezicht. Dat wordt eerst verwerkt door de scholen en dan heeft Infano daar ook nog wel wat werk aan. Mijn voorstel zou zijn dat ik bekijk met de scholen en onze administratie hoe we die termijn tussen het eind van de maand en de dag dat de mensen de factuur ontvangen, kunnen verkorten om op die manier de laatste dag van de voorgaande maand te kunnen behouden als factuurdatum en ook die 15 dagen na factuurdatum te kunnen behouden als betalingstermijn.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Dank u voor de info. Ik geef het zo door.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) vraagt: “Er zijn momenten dat er zich opportuniteiten voordoen en zo’n opportuniteit doet zich waarschijnlijk op dit moment voor, in die zin dat het deel van de Rozebroeken op het grondgebied van Destelbergen, dat eigendom is van de familie D’Anvers, te koop zou worden aangeboden. Het is natuurlijk zo dat de Rozebroeken een vrij unieke en grote groenpool is. Dat is een oud meersgebied. Dat is ook de reden waarom ze niet verkaveld zijn geraakt in de loop van de afgelopen decennia. Op dit moment gaat het om bebost en verwilderd gebied op het deel van het grondgebied Destelbergen. De grens is dan de beek, de Oude Zuidlede. Men noemt dat nu de Rozenbroekbeek. Aan de overkant van die beek ligt een stuk op het grondgebied van de stad Gent, waar het sportcomplex is ingericht. Aan de westkant van het gebied ligt het nieuwe Sint-Baafskouterpark. Dat is een tiental jaar geleden ontwikkeld. We hebben begrepen dat er voorstellen zijn vanuit de stad om dat in een gezamenlijke visie verder te kunnen ontwikkelen tot een volledige groenpool, gelijkaardig aan wat er gebeurt in Lochristi, of de Gentbrugse Meersen, of het Parkbos, of de Vinderhoutse bossen. Die opportuniteit doet zich nu voor en dat is zeker niet iets dat alleen in het belang is van Gent, maar zeker ook in het belang van onze gemeente. Daar ligt toch wel een vrij dichte wijk, het Eenbeekeinde, die toch ook intens gebruik maakt van het park dat aan de Gentse zijde is ontwikkeld en die momenteel geen gebruik kan maken van het gedeelte dat op Destelbergs grondgebied ligt omdat daar toch heel wat afrastering is aangebracht. Daar zit duidelijk ook heel wat conflict op. Hoe staat het college er tegenover om van dit gebied een volwaardige groenpool te maken voor onze gemeente, voor onze wijk Eenbeekeinde? Is men bereid om dat in intervisie met de stad Gent verder te gaan ontwikkelen? Hoe staan we er tegenover om dit unieke gebied te gaan ontwikkelen? En in welke mate zal de gemeente gebruik maken van de opportuniteit die zich nu stelt. Het is nu het moment om aanwervingen te gaan

doen, als daar een visie zou zijn om dit tot groenpool te gaan ontwikkelen. Dat is niet voorzien in begrotingen en dat is normaal omdat zulke opportuniteiten zich voordoen op het moment dat ze zich voordoen, natuurlijk. Anderzijds is dit wel het moment om hier vrij flexibel op te kunnen inspelen. Gaan we daarop inspelen en gaan we contact maken met de familie om publieke aankopen te kunnen doen, met het oog op effectieve natuurontwikkeling, in aansluiting met de ontwikkeling die aan Gentse kant reeds gebeurd is. En ik heb nog een derde vraag, die dan gaat over een mogelijke derden rol, die eventueel kan onderzocht worden voor Natuurpunt of natuurverenigingen in het algemeen. Is daar interesse voor? Is het college bereid om dat te onderzoeken? En mijn laatste vraag gaat over de hele afrasteringspaghetti die daar aan het ontstaan is. Moeten we toch niet eens bekijken wat daar gaande is. We zien in dat gebied allerlei afrasteringen ontstaan. Vinden jullie dat een goede evolutie en hebben we een strategie om dat eventueel op langere termijn te gaan keren en de trage weg die heel intens gebruikt wordt toch te gaan beschermen?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dit dossier is inderdaad heel embryonaal. We zitten in een prille fase. Die informatie heeft me bereikt vanuit onze dienst vrije tijd. Op 31 maart heb ik een mail ontvangen van ons diensthoofd om te melden dat zich daar een opportuniteit aanbood. Ik heb daar onmiddellijk op gereageerd. Een opportuniteit gaan we niet uit de weg. Aangezien er inderdaad een meerwaarde is voor onze gemeente, heb ik dit laten agenderen op ons college van 6 april. Wij hebben dat als een bijkomend agendapunt besproken op het college. We hebben dan de opdracht gegeven aan onze dienst leefmilieu, de dienst ruimtelijke ordening en stedenbouw en de groendienst om alle puzzelstukken te verzamelen en te inventariseren. Het gaat inderdaad om een paar percelen. We willen weten wat de groottes zijn, de bestemming, de eigendomsstructuur, welke opportuniteiten er nog kunnen zitten, of de gronden vervuild zijn, etc. Vooraleer we verdere stappen ondernemen hebben we dus de opdracht gegeven om dat te onderzoeken. We vonden dit binnen het college wel het onderzoeken waard. We staan er dus zeker positief tegenover. Er is nog geen visie. We willen eerst met kennis van zaken dat dossier bekijken. Wat ik heel jammer vond, is dat er door een collega van u in de pers een uithaal is geweest naar de gemeente. Ik heb daar ook op gereageerd. Als we hier mee doorgaan, kan de stad Gent een waardevolle partner zijn. Dan is mijn manier van een vraag te stellen aan een buurgemeente misschien iets beleefder dan hetgeen door uw collega geponeerd is. Als het over ontwikkelingen en derden rollen gaat, blijft Natuurpunt voor ons een zeer waardevolle partner. Daar zal zeker aan gedacht worden. Om het even te hebben over de afrasteringen, is het niet aan de gemeente om te zeggen dat de afrasteringen weg moeten. Op dit moment is dat privé eigendom. Ik denk dat ik antwoord gegeven heb op uw 4 vragen. We zijn dat dus aan het onderzoeken. Als die oefening van onze diensten klaar is, komen we daarmee terug naar het college en kunnen we met kennis van zaken verder bekijken wat mogelijk is. We komen daar dan ook terug mee naar de gemeenteraad."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik wil nog iets zeggen over die actie van Vooruit Gent. Ik wil toch benadrukken dat ik daar niet bij betrokken ben geweest. Dat is niet mijn manier om communicatie te voeren. Ik denk dat jullie dat intussen ook weten. Ik wil naar de grond van het dossier. Ik heb natuurlijk wel contact genomen met Vooruit Gent daarover. Zij zien dit toch vooral als een uitgestoken hand, maar vooral met de bedoeling om ze aan te nemen. Daar is 10 jaar geleden een groot project gerealiseerd aan Gentse kant. Er zijn toen opportuniteiten gemist om dat ook aan Destelbergense kant te doen. Immers, het park aan Gentse kant is destijds aangekocht geweest van dezelfde familie als de familie die nu eigenaar is van het stuk op Destelbergens grondgebied. We zouden er toch enorm voor willen pleiten om die opportuniteit nu niet te missen. Het gaat om potentieel heel interessante groene gebieden. We hebben het daarnet gehad over hitteschilden. Dit is net een opportuniteit om meer van die groene zones in het dichte stedelijk gebied in publieke handen te krijgen, aan natuurontwikkeling te doen en te blijven garanderen. Zie dit dus vooral als een uitgestoken hand. Het is belangrijk dat we daar samen iets zouden kunnen realiseren. Uiteraard mijn appreciatie voor het feit dat u dit onderzoekt. Ik zou toch willen vragen om ons als gemeenteraadsleden op de hoogte te houden van de evolutie daarin en om daar toch een vrij strakke timing in acht te willen nemen. Immers, opportuniteiten stellen zich maar er kunnen kapers op de kust zijn. De afrasteringen nemen toe in het gebied. Dat zou er ook op kunnen wijzen dat er intussen aanwervingen aan het gebeuren zijn, dat mensen bijvoorbeeld tuinuitbreidingen aan het doen zijn. We moeten er dus voor opletten dat we de boot niet missen door te lang te willen onderzoeken. Ik denk dat de Eenbeekeindenaren en de mensen in het grootstedelijke gebied u bijzonder dankbaar gaan zijn indien we zoiets zouden kunnen realiseren."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "We gaan jullie zeker op de hoogte houden. Dat staat buiten kijf. We waren al verkennend werk aan het verrichten in een heel serene sfeer. Door dit te gaan ventileren in de pers, wordt ons werk niet makkelijker gemaakt natuurlijk. Net daardoor kunnen er kapers op de kust komen. Dat is natuurlijk wel jammer. We zullen dat zeker verder bespreken en we koppelen zeker terug."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat het zeker ook een reden is snel vooruit te gaan nu."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Absoluut."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) vraagt: "Mijn vraag betreft een onderwerp dat ook aan bod is gekomen in de commissie vorige week, maar dan in het kader van de rekeningen enzovoort. Het gegeven is dat er intussen vacatures verspreid zijn voor de aanwerving van een cultuurcoach. Die zou voor een stuk worden aangeworven met middelen die bedoeld zijn voor de aanwerving van een nieuwe bibliothecaris. Dat is niet helemaal duidelijk. Is dit een aanvullende of een vervangende functie voor de bibliothecaris. Indien dit een vervangende functie is, wat zijn dan de gevolgen voor de bibliotheek en de werking van die bibliotheek, die uiteraard moet kunnen blijven doordraaien. Mijn vragen daarover zijn dus: wat zijn de precieze taken die die persoon zal opnemen en wat zal de tewerkstellingsplaats zijn van die persoon – dat lijkt me toch ook een symbolische element. Zal die persoon ook de taken krijgen van een bibliothecaris, aangezien die toch deels met middelen die voor een bibliothecaris bedoeld zijn, betaald zal worden. U schrijft een aantal zaken in het bestuursakkoord rond ontmoetingsruimte, ruimte om te debatteren, enzovoort. Ik vraag me dan af of die cultuurcoach debatten en trainingen gaat organiseren. Dat zou zeer goed zijn, maar het gegeven is dat de bibliotheekwerking ook moet blijven draaien. Is dat allemaal wel combineerbaar, als de personele bezetting lijkt achteruit te gaan? Of gaat die niet achteruit? Graag duidelijkheid daaromtrent. Dan is er ook onduidelijkheid over de verdere uitbouw van de bibliotheek? Wat zijn de aannames? Hoe ver staan we daarin?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat Roger vorige gemeenteraad daar ook al een korte vraag over gesteld had. Om jullie grondig te informeren en gerust te stellen, nog wat extra toelichting. Om te kiezen voor een cultuurcoach hebben we eigenlijk bij de adviesfora de basis al gelegd. We gaan nu ook naar een adviesforum rond cultuurbeleving, waar we vroeger de beheerraad bibliotheek en de cultuurraad hadden. Die raden zijn al samengevoegd. We zijn met de beheerraad van de bib in overleg gegaan. Daar was een consensus rond. Ik zie een toegevoegde waarde bij de samenwerking tussen bibliotheek en cultuur. Voor mij gaan die hand in hand. We hebben op het adviesforum cultuurbeleving hebben we ook gezien dat voor de bibliotheek het lezen, de ontmoeting en de cultuurbeleving de parameters zijn waar men mee vooruit wil. De cultuurcoach die we nu gaan aanwerven, berust op een tendens die zich meer en meer stelt. De rol van de bibliothecaris aan sich krijgt een modernere invulling. Staar u ook niet blind op een naam. De inhoud van de rol van de bibliothecaris verdwijnt niet. Het is ook zo dat we nu 7 mensen tewerkstellen in de bib. Voor cultuur hebben we 1 persoon. Samen is dat een team van 8 mensen, die aanvullend kunnen samenwerken. In de bib zit een heel groot potentieel. Daar passeert veel volk. Onderschat ook de impact van de bib niet. Onze bib doet al veel en we willen dat koesteren en versterken. We willen dat uitbouwen omdat we daar participatief willen gaan werken. We willen mensen samenbrengen en een gemeenschappelijke visie creëren. Het luik cultuur komt er bij, ook als sluitstuk dat uit het adviesforum gekomen is. De hertekening van die visie, van dat takenpakket voor de teamcoach, is samen met de ploeg van de bibliotheek en de deskundige cultuur gebeurd. Ze waren betrokken partij. Er is wat gesleuteld aan de invulling en iedereen heeft er zijn zegen over gegeven. Zo is er dus een vacature verschenen. Ik weet niet of u de vacature gezien heeft? Het takenpakket staat daar heel grondig in uitgelegd. Misschien moeten we de vacature nog eens doorsturen. Het gaat om focus op ontmoeting, leesbevordering, gemeenschapsdiensten, beleving, ... Het is een coördinerende functie waarbij de bibliotheek een hoofdbrok inhoudt. Je kan maar een feeling hebben met het bibliotheekgegeven als je het reilen en zeilen van de bib kent, gaande van de logistieke ondersteuning tot het boekenaanbod. Die persoon zal al die aspecten moeten leren kennen en er actief aan participeren. We hebben nu een bibliothecaris ad interim. Hetgeen we nu wel inbouwen is een fulltime functie. Door die fulltime functie creëren je uiteindelijk ook meer ruimte om meer zaken te gaan initiëren. Ik denk dat dat zowat het antwoord op uw vraag is."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "En wat met de openingsuren?"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "De werkplek van de cultuurcoach zal hoofdzakelijk de bibliotheek zijn. Toch denk ik dat we in coronatijden wel geleerd hebben om heel flexibel te zijn en soms ook thuis te werken. We gaan ons dus niet vastpinnen op een vaste stoel. Dat die persoon vaak in de bib zal zijn, spreekt voor zich. Wat betreft de openingsuren loopt momenteel een denkoefening, ook in functie van Villa Tuur en Kind & Gezin bij het filiaal in Heusden. Daar richt men zich meer tot het jeugdige publiek maar daar is ook een enorme appreciatie. We zien wel dat men eerder afhaakt op het moment dat er weggingen zijn omdat de setting dan natuurlijk minder rustig is. We gaan nu die statistieken bekijken om te beslissen hoe we daar mee om gaan. We koppelen daar zeker over terug in de gemeenteraad. Ik ga u de functieomschrijving nog eens doorsturen."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Wat ik vooral hoor in uw antwoord, is dat we met een bibliothecarisfunctie zaten van 4/5. Die verdwijnt en wordt vervangen door een cultuurcoach die fulltime zal werken. We moeten er natuurlijk op letten dat we niet op zoek gaan naar een witte raaf. Bovendien blijft het ook maar een beperkte uitbreiding van de betrekking. De bibliothecaris nam nu bepaalde taken op zich in de bibliotheek. Er is wel een uitbreiding naar fulltime maar er komen toch wel heel wat taken bij. Heel concreet is dat misschien nog niet helemaal. De operationele taken blijven toch wel bestaan. Zijn er garanties dat de taken zullen kunnen blijven opgenomen worden binnen het team?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Het spreekt voor zich dat dat behouden moet blijven. Op dit moment zijn er 21 kandidaten die zich aangeboden hebben. Het is blijkbaar toch een functie die aanslaat, en waarbij je een mooi project voor ogen kan houden. Ik denk ook dat we heel consciëntieus moeten omgaan met de selectie. Daar gaat iemand moeten komen die toch enige affiniteit heeft voor de sector. Ik heb daar een heel goed gevoel bij. Ik denk ook dat de mensen die dat zullen begeleiden, dat goed gaan doen. Ik wil zeker de zorgen wegnemen. Ik heb het volste vertrouwen in dit traject.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Die zorgen zijn er wel. Er zijn duidelijk bezorgdheden. Zal er voldoende tijd vrijgemaakt worden, ook voor de bibliothecaristaken?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat kan ik u alleen maar garanderen.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) vraagt: “De uitbreiding van de RACSO in de Bergenmeers is al een paar keer aan bod gekomen. Mijn fractie, ook andere fracties in de gemeenteraad en de buurtbewoners zijn daar niet zo gelukkig mee. Natuurpunt is daar heel ongelukkig mee. We weten dat. Bij de volgende stap in de procedure zijn er alweer een aantal bezwaarschriften ingediend. De grenzen voor sportontwikkeling in dat gebied zijn eigenlijk bereikt. Het punt is dat daar toch een beetje een rode loper wordt uitgerold. Men zit daar met druk op het natuurgebied. Mijn fractie heeft ook al een aantal voorstellen neergelegd om alternatieven te onderzoeken, onder andere in de Nederbroekstraat. Ik begrijp uit bezwaarschriften dat de buurtbewoners zelf ook een aantal voorstellen naar voor schuiven. Men is daar bijna wanhopig. Het lijkt alsof het niet wordt onderzocht, alsof er niet naar hen wordt geluisterd. Men krijgt ook niet echt feedback over wat nu precies gebeurt met die alternatieve voorstellen. Heel concreet gaat het over het voorstel om de Bocaccio te gebruiken, wat toch niet zo veraf is en verkeerskundig ook veel beter ontsluitbaar is. Men is bereid om constructief mee te denken maar men lijkt toch op een muur te stuiten. Er lijkt geen helder antwoord te komen en men blijft maar doorgaan met de realisatie van die nieuwe sporthal vlakbij dat natuurgebied. We weten dat er ook een serieuze impact zal zijn op dat natuurgebied. We moeten dat niet proberen te ontkennen. Mijn vragen zijn dus: of de alternatieve piste van de Nederbroekstraat ernstig onderzocht is? Bestaat daar een rapport over en kan daarover teruggekoppeld worden op een formele manier? Hoe staan het college, uzelf en de RACSO ten opzichte van mogelijkheden om dit elders dan in de Damvallei te gaan organiseren, zoals in het oude gebouw van de Bocaccio? Wordt dat opgenomen? Wordt daar werk van gemaakt? En waarom wordt hier toch zo heel hard vastgehouden aan het realiseren van die uitbreiding in de Bergenmeers. Waarom is daar een rode loper uitgerold voor die uitbreiding? Waarom worden die alternatieven niet ernstiger onderzocht en wordt er niet beter geluisterd naar wat Natuurpunt en de buurtbewoners daarover te zeggen hebben? Het lijkt wel alsof enkel het geluid van RACSO zelf gehoord wordt door het college.”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Ik kan ook niet meer bijhouden hoeveel keer al op deze nagel geklopt is. Het is uiteraard uw goed recht als gemeenteraadslid. Ik weet dat heel veel inwoners en raadsleden, die blijkbaar wel wat tennistalent hebben, er naar uitkijken om op een tennisbal te kunnen kloppen. In die zin wil ik nog eens duidelijk stellen dat de zone waarover u het heeft wel degelijk bestemd is voor sport en openluchtrecreatie. Indien daar bepaalde initiatieven zouden geweest zijn in het verleden voor sport en openluchtrecreatie, dan zouden die daar waarschijnlijk ook gekomen zijn. Die zouden daar perfect passen. Dat schijnen sommige mensen soms een beetje te vergeten. Daarom wilde ik dat toch even aanhalen. Ten tweede is dit gisteren ook behandeld op de GECORO. De bezwaren zijn allemaal in categorieën ondergebracht. U zegt dat we daar geen rekening mee houden. Wij respecteren de procedure. In dat opzicht denk ik niet dat ons iets kan verweten worden. Bovendien hebben we allemaal samen de erfpachtovereenkomst goedgekeurd in de gemeenteraad vorig jaar. We hebben dat ook in alle transparantie voorgelegd. Ik denk dat dat trouwens een overeenkomst is die zeker niet in ons nadeel is opgesteld. Ik heb een beetje moeilijk met uitdrukkingen als ‘de rode loper uitrollen’. Nog belangrijk om te vermelden is dat het ANB positief advies heeft verleend. Dat schijnt ook door sommige in twijfel getrokken te worden. Ik weet dat Natuurpunt, tot onze grote verbazing, het advies van ANB in twijfel trekt. Ik vind dat straf. Het departement omgeving van de Vlaamse overheid heeft eveneens positief advies gegeven. Dat is toch ook niet onbelangrijk. Het zijn toch belangrijke elementen om te vermelden. Waarom hebben we voor die site gekozen? Omdat we staan voor efficiënt ruimtegebruik en omdat we graag de

functie sport en recreatie clusteren in en rond de site Bergenmeers. Niet enkel wij, maar ook de RACSO met 1500 leden, zijn geen vragende partij om een uitbreiding te realiseren op een andere site. De Nederbroekstraat is eigenlijk nooit een optie geweest voor hen. Meer nog, indien het daar zou moeten gebeuren, zou men het ook niet doen. We zijn bezig met de opmaak van een masterplan voor de Nederbroeksite. We zullen daar als gemeente een deel zelf ontwikkelen, in eerste instantie voor de voetbal. Een deel zal vermarkt worden. Eventuele geïnteresseerden kunnen dan hun interesse laten blijken. Bovendien wordt ook soms vergeten dat er twee terreinen zullen verdwijnen. Het gaat dus maar om 2 bijkomende terreinen en niet om 4 bijkomende terreinen. De piste van de Bocaccio is misschien ooit ter sprake gekomen. Dat moet van voor mijn tijd zijn. Dat is privé eigendom. Als de eigenaar geen interesse heeft om te verkopen, sta je natuurlijk machteloos. Bovendien druist dat ook weer in tegen het clusteren van de functies en de wens om de uitbreiding zo dicht mogelijk bij de bestaande terreinen te realiseren. Mijnheer Van Rossem heeft, zo heb ik me laten vertellen, ook zelf plannen voor zijn site. Die piste is dus niet relevant. Omtrent de mededinging kan ik nog zeggen dat we ons destijds juridisch hebben laten begeleiden door notaris Vanderstraeten. Wij zijn uiteraard ook op de hoogte van de noden van andere verenigingen. We hebben destijds gepraat met FCD over dat perceel. We weten dat Athena heel graag een turnhal zou hebben. Die site is daar echter te klein voor. Voor de rest zijn er eigenlijk geen sportverenigingen naar eigen infrastructuur in onze gemeente. Voor hen kwam die site dus niet in aanmerking. Er is ook een omzendbrief, waarin staat dat je, indien voldoende gemotiveerd, een zakelijk recht kan verlenen. En dat is effectief gebeurd voor deze site. Ik wil ook uw opmerking omtrent mobiliteit een beetje nuanceren. Het gaat om tennisterreinen. Zoals u weet speelt men 1 tegen 1 of 2 tegen 2. Dat gaat dus maximaal om 8 of 16 mensen die tegelijk kunnen sporten. Dat betekent dat het niet zal gaan om een toestroom van een massa voertuigen op hetzelfde moment. Waar ik het ook een beetje moeilijk mee heb, is telkens die uithaal naar TC RACSO. Het wordt door jullie ook soms een elitair clubje genoemd. Uiteindelijk is het een club van 1500 leden, waaronder heel veel mensen uit onze gemeente. Er worden lessen gegeven, men neemt deel aan het UitPAS initiatief,... Ik daag u allen uit om een vereniging te vinden die de volledige financiering van een hal op zich neemt, waar wij enkel de grond ter beschikking stellen. Als schepen van sport en financiën droom ik ervan dat alle sportverenigingen dat zouden aan kunnen. Helaas is dat niet zo. Ik denk dat we dat ook niet mogen onderschatten.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Er bestaat een toelichtingsnota die reeds enkele maanden oud is en die u kon lezen. Ik wil die nog wel eens bezorgen. Daarin zijn alle haalbare locaties opgelijst. Uw suggestie van de Nederbroeken bijvoorbeeld is daarin opgenomen en uitvoerig beschreven. In het kader van de scoping hebben we toch wel heel uitvoerig gekeken naar de mogelijkheden. Bijkomend hebben we aan Veneco gevraagd om een veel uitgebreidere multi-criteria analyse te doen, om alle mogelijke effecten in kaart te brengen. U kan dat nog eens nalezen, dan zal u ook merken dat we niet over één nacht ijs zijn gegaan wat betreft die keuze. Gisteren was er een GECORO. Uw fractie was daar vertegenwoordigd en ik begrijp dat u nog niet ten volle gebriefd bent. U zou daaruit begrepen hebben dat er een vrij genuanceerd debat geweest is waarin zowel de opmerkingen van de bewoners als van de vertegenwoordiger van Natuurpunt aan bod kwamen. Ze konden grotendeels weerlegd worden.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Wat me toch opvalt in jullie antwoord, is dat er ... Er zijn inderdaad wel een aantal formele stappen gezet, o.a. i.v.m. de Nederbroeken, maar het komt er toch op neer dat RACSO daar niet wil uitbreiden. Jullie stellen dat vast en faciliteren dat ook. Ze moeten en zullen in de Bergenmeers uitbreiden en dat moet dan maar zo omwille van de clustering. U zegt dat het een Destelbergense club is. Dat klopt. Het zijn niet mijn woorden dat dat een elitaire club zou zijn. U legt dat nu in mijn mond. Dat is ook een beetje stemmingmakerij. Het is niet de bedoeling om hier aan stemmingmakerij te doen. Het is wel de bedoeling om de bekommernissen van de buurt en van Natuurpunt mee te vertolken. U neemt daar duidelijk akte van en u behandelt dat wel en dat wordt besproken in de GECORO. Het gevoel blijft toch wel dat u er heel weinig voor doet en dat u vooral een luisterend oor heeft voor de tennisvereniging, die overigens niet alleen uit Destelbergense leden bestaat maar voor de helft uit leden uit andere gemeenten. De vraag is of al die lasten zomaar op Destelbergen moeten worden afgeschoven. Dat is ook een vraag die we mogen stellen. Ik vind dat RACSO moet kunnen uitbreiden in Destelbergen. Ik heb dat nooit in vraag gesteld. Het punt is dat ze toch ook een zekere bereidheid moeten hebben om daar mee ons, als gemeente, in gesprek over te gaan en dat ze niet zomaar hun zin kunnen krijgen. Het gesprek moet dus aan twee kanten gevoerd kunnen worden. U spreekt over clustering. Het is toch duidelijk de bedoeling om een sportcluster in de Nederbroekstraat te maken. Ik begrijp dat daar geen ernstige onderzoekende stappen gezet zijn. Dat is toch bijzonder jammer. De buurtbewoners en Natuurpunt reageren daar finaal op natuurlijk. Dat u ook het advies van Natuurpunt in vraag stelt, ontgoochelt me nu wel een beetje. Natuurpunt is een zeer goede track record in onze gemeente. Ze stellen zich heel breed op en gaan altijd uit van hun eigen expertise uit. Ik heb geen reden om aan hun expertise te twijfelen. Natuur- en bos Vlaanderen heeft dat blijkbaar wel. Ze hebben een ander advies gegeven. Dat is hun recht. Het zou goed zijn om naar al die geluiden te luisteren en om de synthese te maken en daar iets mee te doen.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "U heeft natuurlijk recht op uw mening. Zoiets kunnen we niet beslissen subjectieve gronden. Net daarom hebben we dat zeer uitvoerig onderzocht. We hebben daarin getracht om de criteria-analyse te objectiveren. Dat is natuurlijk nooit 100% objectief, maar lees het gerust eens in detail door. Dan zal u merken dat we wel getracht hebben alle mogelijke criteria op te lijsten en in te vullen voor de verschillende sites. Ik deel helaas niet uw mening dat we dat niet grondig hebben gedaan."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik wil daar nog kort op aanvullen. Uiteraard gaan we niet in alles overeenkomen en dezelfde mening hebben. In deze is dat het geval. Dat is geen schande. De raad is er net om daar constructief over te praten. Misschien wel een reactie op 2 punten. Ik wil zeker niet aan stemmingmakerij doen. De verwijzing naar een elitaire club is enkel een verwijzing naar een collega van uw fractie in een eerdere gemeenteraad. Ik leg de woorden niet in úw mond maar ik weet wel heel duidelijk dat een collega van u de club zo genoemd heeft. Ten tweede trek ik het advies of de mening van Natuurpunt absoluut niet in twijfel. Ik heb enkel gezegd dat ze gisteren tijdens de GECORO het advies van het ANB in twijfel trekken, wat toch iets anders is. Het is een kleine nuance maar toch belangrijk. Verder volg ik de reactie van college De Sutter. We hebben niet enkel geluisterd maar we respecteren de procedure. Indien daar openluchtrecreatie zou plaatsvinden, moest er zelfs geen RUP-wijziging geweest zijn. We hebben die procedure wel opgestart en we respecteren elke stap. Ik denk dat dat ook wel eens mag gezegd worden."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik denk dat we daarin inderdaad van mening verschillen. Dat moet kunnen en we moeten elkaar daarin ook kunnen respecteren. Het gegeven is dat, als die sporthal daar effectief komt, er toch zal moeten gekeken worden naar de impact op de natuur. Het is inderdaad recreatiegebied, maar laten we niet vergeten dat er natuurgebied rond ligt. Dat is hier toch wel een belangrijk gegeven. We kunnen naar dat perceel kijken maar we moeten ook naar het geheel willen kijken. In die zin zijn de bekommernissen zeker niet onterecht en zou het toch mijn warme oproep zijn om daar zo goed mogelijk naar te luisteren. Ik begrijp dat jullie een mening hebben en dat andere meningen daarvan afwijken maar zelfs als jullie doortrekken wat jullie aan het doen zijn, zou ik willen oproepen om toch zoveel mogelijk die synthese te blijven voorzien. Dat is ook een beetje de rol van een lokaal bestuur, denk ik."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "We hebben getracht om in de stedenbouwkundige voorschriften een beetje voorsprong te nemen wat dat betreft, door daar veel verder in te gaan dan klassiek het geval is en al suggesties te doen op het vlak van waterbeheer, materiaalkeuze, vermijden van lichthinder, e.d. Ik denk dat we wel op de goede weg zijn."

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Dat noemen ze dus een dovemansgesprek. Het is een beetje zinloos allemaal, eerlijk gezegd."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Het is inderdaad zo dat de club ook heeft aangegeven dat ze uiteraard rekening zullen houden met het feit dat de recreatiesite omgeven wordt door natuurgebied."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "En wat wordt bedoeld met een dovemansgesprek, Roger?"

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: "Dat is duidelijk. Er zijn standpunten en die gaan niet veranderen. Wij zijn tegen dat project en dat zal zo blijven. Daar nog eens een uur over discussiëren, lijkt me zinloos."

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: "Ik vrees toch dat we een dovemansgesprek zullen moeten blijven voeren. Dat is onze rol. Daarom zitten we hier."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Het is uiteraard jullie goed recht om op die nagel te blijven kloppen als raadsleden."

Raadslid Plets (Groen) vraagt: "Ik heb een vraag in verband met de mobiliteitscommissie van maandag. We hebben bij de uitnodiging geen enkele bijlage gekregen. Is daar een reden voor? Uiteindelijk moeten die 5 werkdagen voor de vergadering bezorgd worden, toch?"

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Staat dat niet in de mappen van de commissie zelf, via Teams?"

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Dat weet ik niet. Is dat zo?"

Voorzitter D'Haene (Open VLD) zegt: "Dat wordt nagekeken. Normaalgezien staan die daar in."

Raadslid Torcq (CD&V) vraagt: “In coronatijden is het van belang dat onze kinderen en de jeugd voldoende ontspanningsaanbod hebben. Het is algemeen geweten dat corona vooral bij de jongeren tekenend is voor hun psychisch welzijn. We steunen, vanuit CD&V, alle initiatieven die jongeren een positieve uitlaatklep geven. We weten dat de sport-, cultuur- en jeugddienst daar ook op inzetten. Eén van de structurele elementen die aan die welzijn bijdraagt, zijn speelpleintjes die her en der in de gemeente verspreid zijn. Tot onze spijt moeten we vaststellen dat er toch enkele individuen zijn die de regels niet zo nauw nemen en voor overlast zorgen in de buurt van die speelpleintjes. We kennen allemaal het voorbeeld van de uitgebrande speelhut in de Kollebloem. Nu bereiken er ons toch wel wat klachten van buurtbewoners van de pleintjes in het Axminsterhof en in de Neerheide. Ik denk dat ook burgemeester Sierens daarvan op de hoogte is. U bent daar, dacht ik, ook al ter plaatse geweest. Onze concrete vraag is dus wat het college zal doen om enerzijds de leefbaarheid in de buurt van de speelpleintjes te behouden en anderzijds om de jeugd voldoende ruimte te geven om zich te ontspannen.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat is een terecht punt. Het is inderdaad zo dat de jeugd speelruimte geven én overlast tegengaan steeds zoeken is naar een evenwicht dat soms heel moeilijk te vinden is. Ik ben al ter plaatse geweest in de Neerheide. Het jammere van de zaak is dat er kinderen zijn met de beste intenties, maar ook een paar individuen die geen goede intenties hebben. Je kan moeilijk al die mensen en die jongeren over dezelfde kam scheren. Vanuit de politiezone zijn we gestart met het initiatief van de jeugdinspecteur. Een 18-koppig team staat in de startblokken en is operationeel. Er zijn patrouilles. Die staan daar natuurlijk niet een hele avond. Af en toe is het een kat-en-muisspel. De oefening zal zijn om een gezond evenwicht te vinden tussen de jongeren en de bewoners. Bij momenten gaat de situatie in crescendo. Het is niet gemakkelijk. Het is nu aan de politie om met de bewoners én met de jongeren in overleg te gaan. Soms worden goeie gasten meegetrokken door de trekkers. De politie moet nu de trekkers er uit halen. Het instagramprofiel van jeugdinspecteur Jirka werpt zijn vruchten af. Er zijn jongeren die haar via Instagram benaderen. Dat is een stap in de goeie richting. De baldadigheden zijn 1 ding. Overlast is iets anders. Alles wat binnen het APV niet kan gedoogd worden, zoals geluidsoverlast door om 23u00 daar te gaan staan met geluidsboxen, kan niet. Dan moet de politie gebeld worden. Er moet gewerkt worden aan een respectvolle houding. Ik kan u niet garanderen dat dat morgen opgelost is, en dat heb ik ook aan die mensen gezegd. Corona zit daar voor iets tussen maar we moeten dat niet als excuus invoeren. Die gasten zijn meer thuis. De vakanties zijn langer geweest. Dat helpt allemaal niet. De scholen hervatten nu, dus dat zal wel wat veranderen maar het blijft een evenwichtsoefening en een werk van lange adem. Hopelijk kan men nu een beetje naar elkaar toe groeien en de situatie van beide kanten met begrip en respect voor elkaar bekijken. Ik word dagelijks met dat soort zaken geconfronteerd, maar daar is geen kant-en-klare oplossing voor. Ik denk wel dat we vanuit de politiezone doen wat kan. De jeugddienst wordt ook betrokken bij ons trimestrieel overleg met de politie. We gaan ook een studie doen met de hogeschool om na te gaan waar zich dat allemaal situeert, maar dat zijn zaken waar tijd voor nodig is. Weet dat we doen wat we kunnen doen en dat we proberen rust te brengen waar nodig, maar het is niet evident.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Blij te horen dat er al een plan van aanpak is en dat er stappen worden ondernomen worden. Als er echt overlast is in strijd met de reglementering, begrijp ik dat er politieel wordt opgetreden. Dat zijn goeie stappen. Misschien zou het interessant zijn om het niet op de lange baan te schuiven en om aan de raad een stappenplan te bezorgen of een verslag van jullie stappen. Het is natuurlijk dubbel. De jeugd moet zich kunnen ontspannen maar voor de mensen die daar leven en dagdagelijks overlast ervaren, is dat natuurlijk een moeilijke situatie. Die zoeken een oplossing.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Concreter dan hetgeen ik nu zeg, zal ik niet kunnen spreken. Wat bedoelt u met dat stappenplan.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “U zegt dat de politie langsgaat en er is de jeugdinspecteur. Men zou ook de zaak aan het onderzoeken zijn.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Men patrouilleert voortdurend en de jeugdinspecteur gaat ook ter plaatse om, in burger, te babbelen met de jeugd en met de bewoners. Dat gebeurt continu. In alle buurten. Neerheide, Axminsterhof, ... Als ik die klachten krijg, geef ik de opdracht aan de jeugdinspecteur om contact op te nemen met die persoon. Er wordt dus ook met de klager contact opgenomen en een gesprek gevoerd. Het gaat soms ook over inrichtingen van spelen, die misschien moeten herbekeken worden. Soms gaat het over overvliegende ballen die in tuinen terecht komen. Daar is de groendienst van op de hoogte. We doen echt al het mogelijke, denk ik, om daar een goeie wending aan

te geven. De tijdsgeest zit wel een beetje tegen want er is natuurlijk veel jeugd op de baan. Als ze niet kunnen buiten spelen, wat kunnen ze dan nog doen?"

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Wat u net zei over de groendienst en de inrichting van de pleintjes; dat is net wat ik bedoel met dat stappenplan. Zodat het voor ons duidelijk is dat het niet zomaar wordt afgeschoven op de politie. Die zullen zeker hun werk doen. Ik neem aan dat een interventieploeg langsgaat als er een klacht is."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik deel uw bezorgdheid. Het wordt zeker vervolgd."

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: "De meeste zaken zijn gezegd. Volgende week is er nogmaals een overleg met de politie. Dan zullen we opnieuw een update krijgen. Ik denk dat de jeugddienst ook haar rondgang aan het doen is met Speeltuiveilig om na te gaan of alle speeltuigen nog up-to-date zijn, of ze nog op hun plaats staan en of ze eventueel op een andere manier kunnen ingezet worden. Naar aanleiding van de buitenspeeldag gisteren zijn ook alle pleintjes nog eens in de picture gekomen en op facebook gezet geweest. Ik denk dat er ook minder overlast zal komen als de oudere jeugd terug mag gaan sporten en de activiteiten terug op gang komen. Daar hebben we nog een beetje tijd voor nodig denk ik maar we zitten er zeker bovenop."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: "In de Damstraat is men momenteel bezig met het aanleggen van een KMO-zone. Ik heb vanmiddag persoonlijk moeten vaststellen dat de straat aan de KMO-zone voor een stuk versmald is. De auto's rijden langs beide kanten en de fietsers rijden er langs maar waar moeten voetgangers lopen? We moesten tussen de auto's en de fietsers lopen om onze weg te kunnen vervolgen. Kan daar geen strook vrijgemaakt worden voor voetgangers? Per slot van rekening is de voetganger daar zeer onveilig."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik weet niet hoe lang de werken nog gaan duren maar is het niet mogelijk om aan de andere kant van de straat te wandelen?"

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Dat blijft hetzelfde. De straat blijft even smal. De auto's rijden echt vlakbij."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Aan de overzijde van de straat kan je toch op de onverharde berm wandelen?"

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Ja, maar daar zie je de auto's niet aankomen."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik zal dat eens laten bekijken."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Daar moet echt iets aan gedaan worden. Dat is echt zeer onveilig. Ook voor de fietsers. Men moet daar plots uitwijken. Dat is ook voor hen onveilig."

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "Ik zal morgen vragen aan de dienst om de verkeerssituatie daar eens te bekijken. Er is normaalgezien ook een advies van de politie. Als zij daar geen opmerkingen over maken, stel ik me daar natuurlijk ook geen vragen bij, maar ik zal dat nog eens laten bekijken."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) vraagt: "Dan heb ik nog een vraag in verband met het voetbalplein dat de gemeente heeft gekocht in 2020. Dat voetbalplein is verkocht geweest voor 61.000 euro, van een private eigenaar. De club werd opgedoekt en het terrein werd aan FC Destelbergen gegeven als oefenterrein. Daarmee vervalt de functie van de kantine die bij het voetbalveld hoorde. De uitbater daarvan had in 2019 een openstaande schuld van 8.451,- euro bij een lokale bierhandelaar. Op 16 maart 2020, bij de verkoop, was die schuld nog steeds 6.251,- euro. Er wordt, aangezien de kantine gesloten is, niets verder afbetaald. De gemeente heeft bij de aankoop van de gronden met de kantine niet laten nazien of er nog openstaande schuld was en heeft er door de herbestemming voor gezorgd dat de kantine niet meer zal openen. Onze vraag is waarom de gemeente de financiële toestand niet op voorhand laten natrekken en wat is het standpunt van de gemeente aangaande deze schuld?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik kan daar kort op antwoorden. Wij hebben dat terrein gekocht van de eigenaar. Dat is niet VS Destelbergen. Als gemeente hebben we niets te maken met de zakelijke relatie tussen VS Destelbergen en de drankenleverancier. In die zin kunnen we daar ook niet tussenkomen."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Dat vind ik maar flauw. U weet toch, dat als u iets koopt, wat er nog openstaat?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Wij hebben het gekocht van de eigenaar van de gronden. VS Destelbergen was niet de eigenaar. Het is dus niet aan ons om na te gaan wat nog openstaat bij de huurder, op dat moment VS Destelbergen, ten aanzien van zijn drankenleveranciers. Dat is niet onze rol."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Wiens rol is het dan?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Dat is een privérelatie tussen een club en een drankenleverancier. Het zou natuurlijk ver gaan als we ons daar als lokaal bestuur beginnen in mengen."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "U moet zich toch informeren bij de eigenaar over wat er nog openstaat qua schulden? Als ik van iemand iets wil kopen, wil ik me toch informeren over hoe de zaken in elkaar zitten?"

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Nogmaals, de private eigenaar had geen schulden natuurlijk. We hebben het gekocht van de eigenaar maar hij had geen schulden. Het was de huurder, VS Destelbergen, die schulden had. Daar kunnen wij niet in tussenkomen. Daar hadden wij ook geen zicht op."

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: "Ik vind dat jammer. Die man heeft nog meer dan 6.000 euro tegoed."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Voor alle duidelijkheid, ik betreur absoluut dat een lokale handelaar nog steeds wacht op zijn geld. Laat daar geen twijfel over bestaan. Maar het is niet aan ons om tussen twee privépartijen te gaan bemiddelen of onderhandelen. Dat is geen rol van een lokaal bestuur."

Raadslid Stevens (CD&V) vraagt: "Ik zou graag nog eens terugkomen op mijn vraag van vorige maand over het niveau van de straten in de KMO-zone die momenteel aangelegd wordt in de Damstraat. Renaat heeft daarop geantwoord. Men zou een visuele controle uitvoeren. Dat leek allemaal ok. Ik heb ook een plannetje gekregen. Ik heb dat uitgemeten en ik heb opgemerkt dat de straat van de KMO-zone 60 cm hoger mag liggen dan de Damstraat. Mijn vraag is of daar al verder naar gekeken is. We maken ons toch wat zorgen. Als je kijkt vanop de Dendermondesteenweg ter hoogte van het perceel naast de balletschool, zie je dat de KMO-zone duidelijk hoger ligt. Wat gaat er met de afwatering gebeuren? Als die zwarte grond is weggevoerd. Men heeft zandgrond opgevoerd. Zandgrond laat normaalgezien minder water door. Hebben jullie al nagemeten of het straatniveau correct is?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Inderdaad, zoals ik in de emailcommunicatie al laten weten had, is er een eerste controle gebeurd. Er is intussen ook een iets grondigere controle geweest. Die geeft aan dat alle peilen zijn aangelegd binnen de relevante nauwkeurigheidsmarge zoals op het plan is voorzien. Ik heb ook gezegd dat er bij oplevering nog een volledige, dubbele controle volgt. Dat gebeurt door een extern studiebureau. We hebben ook gevraagd die resultaten door te geven. Tot hiertoe wordt alles aangelegd volgens het plan. Het plan houdt in dat ze er ook voor zorgen dat de afwatering gebeurt op een manier dat die geen bijkomende wateroverlast mag veroorzaken voor de omgeving. Het enige dat ik op dit moment kan bevestigen is dat alles gebeurt volgens plan. De uitvoering verloopt perfect volgens plan."

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: "Toch maak ik me zorgen. Ik ben misschien mijn boekje te buiten gegaan en ik ben het zelf gaan opmeten. We hebben een laser geplaatst en we hebben gezien dat het straatniveau 77 cm boven het niveau van de Damstraat ligt. Dat is 17 cm meer dan voorzien in het plan. Bij een oppervlakte van 100m x 100m, betekent dat dat 1700 m³ extra grond kan opgevoerd worden, dat is 170 vrachtwagens extra. Dat is natuurlijk interessant voor de aannemer."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Ik denk dat we vandaag niet in de situatie zijn om peilen te gaan vergelijken. Daar kunnen we over discussiëren. We zijn zeker bereid om dat verder op te volgen en te laten controleren door een externe onafhankelijk partij en de informatie te delen met de gemeenteraad. We willen er ook 100% zeker van zijn dat er geen dingen zijn uitgevoerd die niet behoren."

Raadslid Stevens (CD&V) zegt: "We maken ons in ieder geval ernstig zorgen daarover. Bekijk dat alstublieft nog eens ter plaatse. Dat ligt veel hoger. Waar gaat die afwatering naartoe? Dat vraag ik me af."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “We houden het zeker verder in de gaten.”

Raadslid Balcaen (Vooruit) vraagt: “Ik heb een vraag voor schepen Demeyer in verband met de toegangsweg naar het voetbalterrein. Ik had de vraag een half jaar geleden ook gesteld om de toegang te ontsluiten, vooral op verzoek van de mensen die daar een tuintje hebben van Werk van den Akker maar ook voor de wandelaars. Is het mogelijk om dat terug te ontsluiten?”

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: “Naar aanleiding van uw vraag een paar maanden geleden ben ik ter plaatse geweest en inderdaad, op dat moment was dat nog niet ontsloten. Ik ben er onlangs ook nog eens geweest, naar aanleiding van een paaskamp vorige week. Ik ben toen langs de tennisclub gegaan en het bruggetje over de gracht. Ik zou dus nog eens ter plaatse moeten kijken wat de stand van zaken is. Ik vraag het na en koppel dan terug naar jou.”

Raadslid Lebrun (CD&V) vraagt: “Ik wil toch nog eens ingaan op onze bezorgdheid omtrent de jeugd. Kan de jeugdinspecteur bijvoorbeeld eens langskomen op de raad of op een commissie om uitleg te geven over hoe ze tewerk gaat? Dat zou toch interessant zijn?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dat kan. Ik wil dat zeker vragen. Misschien is dat iets wat eerder op een politieraad thuishoort, maar ik wil gerust polsen naar de mogelijkheden. Ik ga het meenemen.”

Raadslid Lebrun (CD&V) zegt: “Dan wil ik ook een tip geven aan Henriette. Achter de huizen van de Kouterstraat, aan de KMO-zone, ligt een wandelpad.”

Raadslid Scheire (Vlaams Belang) zegt: “Ik weet het. Het gaat erover dat we naar de kinesist moesten en we wilden dat te voet doen. Het blijft onveilig. Zo simpel is het.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik heb geen vraag maar wil gewoon bevestigen dat de bijlages niet bij de uitnodiging zitten. Ik zou dus willen vragen om de vergadering van maandag te verdagen.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Dat zal morgenochtend bekeken worden. U zal op de hoogte gebracht worden. Ik heb ook net gezien dat de bestanden niet in Teams staan.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Voor de mensen van de commissie blijft er toch te weinig tijd om zich voor te bereiden. Het is misschien toch aan te raden om de vergadering te verdagen.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “We zullen contact opnemen met de commissievoorzitter. Hij moet de knoop doorhakken. Uw vraag wordt sowieso genoteerd.”

Raadslid Van de Walle (Vooruit) zegt: “Als die documenten nog ter beschikking worden gesteld voor het weekend, kunnen die nog bekeken worden. Er is al heel veel uitgesteld.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Inderdaad. Wordt vervolgd. Emmanuel of Gert koppelen terug.”

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: “We zullen de nodige stukken - die we al kunnen doorsturen en die geen uitgebreide duiding van de ambtenaar behoeven – morgenochtend doormailen. Mijn excuses hiervoor.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Dan zou ik wel voorstellen om het punt rond Eenbeekeinde te verdagen als de relevante bijlages er niet bij zitten. Ik denk dat het heel belangrijk is dat we dat toch kunnen voorbereiden.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Hetzelfde geldt voor de kern van Heusden.”

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: “Wat er niet zal bijzitten, is inderdaad de bijlage rond Eenbeekeinde omwille van het feit dat dat een presentatie is die de mobiliteitsambtenaar gemaakt heeft en dat heeft veel duiding nodig. Het is wel een goeie en duidelijke presentatie. En de bijlage bij nummer 5 zal ontbreken, rond het plan van aanpak en de mobiliteitsstudie voor het centrum van Heusden. Daar heeft

hij ook een presentatie en een stappenplan voor gemaakt. Ik vind dat dat niet zomaar kan doorgestuurd worden. Mensen hebben dan 101 vragen. Zoiets kan beter de avond zelf toegelicht worden. Voor de rest zullen jullie alles krijgen, waaronder ook een zeer interessante bijlage over de vrachtwagenroute.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Als ik het goed begrijp, zal er over het punt Eenbeekeinde moeten gestemd worden. Zo staat het toch op de uitnodiging.”

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: “Ja.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Dan kan je van ons toch niet verwachten dat we maandag gaan stemmen, zonder dat we dat kunnen voorbereiden.”

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: “Ik verwacht en hoop dat wel. Het is natuurlijk niet de eerste keer dat we het erover hebben. We hadden eigenlijk al een plan op de vorige commissie en we hebben dat uiteindelijk op een andere manier aangepakt. Nu hebben we een deftig uitgewerkt plan gekregen van de ambtenaar. Dat zal geduid worden door de ambtenaar op de vergadering. Daar kunnen we dan over stemmen.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Kan de presentatie niet gewoon in de map beschikbaar gesteld worden?”

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: “Onze mening was dat men van alles kan zien in die plannen met streepjes en pijltjes. Dat is als een rebus sturen naar iemand die totaal niet weet waarover het gaat. Als dat voorgesteld wordt met een duidelijke uitleg, heb je beeld, klank en uitleg. Dan kunnen we daarover stemmen. Ik denk dat we volwassen genoeg zijn.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Daar kunnen we niet over stemmen zonder daarover overeengekomen te zijn met de fractie?”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik vind dat geen manier van werken.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Dat is nog nooit gebeurd. Je kan geen stemming organiseren, zonder dat de fractie geraadpleegd is. Je kan dat wel voorstellen maar je kan daar dan toch geen stemming rond organiseren.”

Raadslid Anciaux (N-VA) zegt: “Ik zal mijn groot hart nog eens tonen. Daarna ga ik niet meer reageren. We zullen het plannetje doormailen.”

Raadslid Ongena (CD&V) vraagt: “Ik zou graag toch nog eens terugkomen op de vraag van Ivan Stevens m.b.t. die KMO-zone. Ik had toch graag een concreter engagement van de schepen gewild. Het is makkelijk gewoon gezegd dat het gecontroleerd is en in orde is, terwijl uit onze metingen blijkt dat het helemaal niet in orde is en dat er 17 cm verschil op zit – wat toch een belangrijke impact heeft op de afwatering. Eerst en vooral zou ik dat verslag van die controle en de resultaten ervan toch eens willen zien. En ik wil ook duidelijk vragen wat er precies gaat gebeuren.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Dat is exact de invulling van het engagement dat ik aan Ivan heb gegeven. Van zodra we concrete informatie hebben, zullen we die doorspelen maar ik denk dat we moeten uitgaan van een controle door onafhankelijke, erkende, professionelen – met alle respect voor het werk van Ivan. We kunnen niet anders dan vertrouwen op het werk van de experts.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Maar er is al een controle gebeurd, zegt u?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Er is een eerste tussentijdse controle gebeurd, heel recent. We hebben die informatie nog niet gekregen. Er volgt een volledige meting door een landmeter, zoals klassiek is bij de voorlopige oplevering. Tussentijds doet het studiebureau effectief wel controles. Die tussentijdse informatie zou me nog bezorgd worden. Die heb ik nog niet gekregen. Dat zal ons misschien al een stuk geruststellen. Bij het finaliseren van een wegenis volgt dan een volledige opmeting door een professionele landmeter, volgens geijkte procedures.”

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “Als de wegeniswerken gerealiseerd zijn, is het te laat natuurlijk.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Dan mogen ze, cru gezegd, opnieuw beginnen. Dat zou niet de eerste keer zijn."

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: "In ieder geval, als u de informatie rond de voorlopige resultaten krijgt van het studiebureau, hadden wij die dus graag ingekeken."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Dat is de bedoeling, zoals gezegd."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Wie heeft het studiebureau aangesteld?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Die zijn niet door ons aangesteld. Wij zijn niet de eigenaar van de KMO-zone."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Door de bouwheer dus? Dat is dan geen onafhankelijke studie, toch?"

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Dat zijn gecertificeerde bureaus."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Wiens brood men eet..."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Het zijn geen kleine jongens, Alain. U heeft daar gelijk in maar als daar een controle van hun werking gebeurt, zijn ze hun erkenning kwijt. Ik denk dat we daar moeilijk zelf dingen kunnen beginnen doen."

MEDEDELINGEN

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Dit weekend, op 24 en 25 april, vindt de Erfgoeddag plaats. Het thema is ‘de nacht’. Ook Destelbergen is hierin vertegenwoordigd. Er zijn rondleidingen en bezichtigingen in de Gallische hoeve. We lanceren ook een erfgoedapp, die de ronkende titel kreeg ‘Destelbergen, luthof aan de Schelde’. Het gaat over alles wat met bloemen en planten te maken heeft, over 15 points of interest. We zijn er wel trots op. Het idee kwam van twee studenten van de vakgroep publieksgeschiedenis. Als we wensen kunnen we dat nog uitbreiden in de toekomst. We hebben er ook de lokale verenigingen bij betrokken. Bij elke point of interest wordt ingesproken tekst voorzien door een paar mensen van de toneelvereniging. We hebben ook een illustratrice onder de arm genomen. Een typetje van de veerman loodst de mensen door de erfgoedapp. De app kan je downloaden via de Apple store en wordt morgen, samen met de studenten, aan de pers voorgesteld. Het is ook iets waarmee we het toerisme wat willen aanwakkeren.”

Schepen Raman (N-VA) zegt: “Inderdaad, we zijn er zeer tevreden mee dat de twee studenten als onderwerp hebben gekozen. Onze dienst cultuur is er ook bij betrokken geweest. Enkele mensen uit onze gemeente hebben de lokale geschiedenis heel goed in kaart gebracht. Ook de rol van mijnheer Gevaert was van belang. Ik wil toch nog de nuance meegeven dat de activiteiten in het Galiciëdorp gericht zijn op dit weekend, terwijl de erfgoedapp blijvend is. Dat gaat niet verdwijnen na dit weekend en blijft beschikbaar. Dit project kadert ook in het bestuursakkoord, waarin we hadden opgenomen dat we ons historisch verleden op een ludieke manier wilden kenbaar maken aan onze inwoners. We willen de systematiek van de QR-codes gebruiken, met de intentie om daar in de toekomst nog meer gebruik van te gaan maken en het aanbod nog te vergroten.

Namens de Gemeenteraad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene