

GEMEENTERAAD VAN DONDERDAG 22 OKTOBER 2020

Aanwezig: Ben D'Haene, voorzitter gemeenteraad.

Elsie Sierens, burgemeester.

William Raman, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, schepenen.

Roger Lybeer, Etienne Balcaen, Jacques Bouckaert, Carolien Ongena, Alain Torcq, Sofie Vanden Hove, Emmanuel Anciaux, Ivan Stevens, Eveline Hoste, Didier Lebrun, Céline De Weerd, Hildegard Van Rompu, Eddy Van de Walle, Laura Van Rentergem, Koen Van Hende, Martinne Plets, Henriette Scheire, Helena Verbeke, raadsleden.

Gert Deryckere, algemeen directeur

AGENDA

Agendapunten van de openbare zitting

Vastgesteld door voorzitter gemeenteraad Ben D'Haene (Open VLD).

Punten 1 tot en met 10 werden hem meegedeeld door het college van burgemeester en schepenen.

Algemeen bestuur

Notulen

- 1. Goedkeuring notulen gemeenteraad 24 september 2020**

Openbare veiligheid

Brandweer

- 2. Goedkeuring dotatie 2021 Hulpverleningszone Centrum**

Onderwijs

Scholengemeenschap

- 3. Vaststelling maximumcapaciteit en inschrijvingsprocedure in het gemeentelijk basisonderwijs vanaf schooljaar 2021-2022**

Intergemeentelijke samenwerking

Toetreding

- 4. Goedkeuring overeenkomst streeksamenwerking en streekontwikkeling VENECO voor Leie-Schelde-Oostrand**

Algemene vergaderingen

- 5. Buitengewone Algemene Vergadering IMEWO op 14 december 2020: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**
- 6. Buitengewone Algemene Vergadering TMVS dv op 8 december 2020: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers**

Interne zaken

Overheidsopdrachten

- 7. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende vernieuwen asfaltverharding in diverse straten te Destelbergen**
- 8. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende raamcontract voor wegen- en rioleringswerken in diverse straten te Destelbergen**

Technische zaken

Groen

- 9. Goedkeuring toetreding Bomencharter**

Ruimtelijke organisatie

Andere

- 10. Kennisname arrest Raad van State en intrekking van de kandidaatstelling van de heer Alexander Vercamer en goedkeuring afhandeling in het kader van de samenstelling Gemeentelijk commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO)**

OPENBARE ZITTING

Agendapunten

Algemeen bestuur

Notulen

1. Goedkeuring notulen gemeenteraad 24 september 2020

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik heb een opmerking. Het gaat ongetwijfeld over een materiële vergissing. Bij het punt van het woonzorgcentrum is het Ivan Stevens die tussengekomen is, en niet ikzelf. Bij een paar gelegenheden stond er dat ik daar uitspraken gedaan had.

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 32 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur worden opgesteld overeenkomstig artikelen 277 en 278.

Juridisch kader

Artikel 278 dat stelt dat de notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen vermelden, alsook het gevolg dat werd gegeven aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Van deze laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen genomen met unanimiteit.

Feiten en context

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Vormvereisten

Artikel 28 van het decreet lokaal bestuur dat stelt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn, behalve in de uitzonderingsgevallen zoals voorzien onder §1, 1° en 2° lid.

Motivering

Een ontwerp van de notulen worden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsliden.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

De notulen van de openbare zitting worden gepubliceerd op www.destelbergen.be .

BESLUIT:

Enig artikel. De notulen van de gemeenteraadzitting van 24 september 2020 worden goedgekeurd.

Openbare veiligheid

Brandweer

2. Goedkeuring dotatie 2021 Hulpverleningszone Centrum

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Ik kan eigenlijk niet anders dan daarop te reageren. We kunnen niet anders dan dat goedkeuren maar het valt toch op dat dat elk jaar opnieuw stijgt en ik vraag me af of de meerwaarde na de komst van Evergem, e.d. voor onze gemeente zo belangrijk is dat dat die meerkost rechtvaardigt. Het is nog niet zo lang dat we in de grotere brandweerzone verenigd zijn. Ik herinner me de tijd ervoor, toen we rond de 400.000 euro bijdroegen. Nu is dat 640.000 euro. Voor zaken waar we slechts onrechtstreeks mee te maken hebben. Het enige dat we kunnen doen, is op die algemene vergaderingen en colleges de vinger aan de knip houden en aangeven dat het genoeg is, behalve voor wettelijke zaken zoals de indexering van de lonen. Ik hoor u zeggen dat er een kazerne gaat gebouwd worden in Evergem. Eigenlijk is dat een verdeling van de kosten over verschillende partijen, waar we weinig aan hebben."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik volg u daar gedeeltelijk in. De brandweerzone centrum is ook aan het kijken naar dekkingsgraden van de bediening. Daar wordt gestreefd naar een optimalisatie. De verdeelsleutel wordt dan wel fair toegepast. De bezorgdheid die u uit, is een bezorgdheid die gedeeld wordt in alle gemeentes. En hetzelfde geldt voor de politiezones. We zien dat alleen maar in stijgende lijn gaan. Natuurlijk is er ook de federale dotatie die zwaar tenvoetvalt. Daardoor worden we als lokaal bestuur natuurlijk zwaar gehypothekeerd. Daarvoor is een krachtig signaal echt nodig. Het is zeker een gedeelde bezorgdheid. We zijn zeker niet alleen om de vinger aan de knip te houden."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Decreet lokaal bestuur 22 december 2017, artikel 40, § 1-2.

Juridisch kader

Wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, artikelen 67-68.

K.B. van 19 april 2014 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de hulpverleningszones.

Feiten en context

De dotaties voor de Hulpverleningszone Centrum worden jaarlijks vastgelegd door de raad op basis van een akkoord tussen de verschillende betrokken gemeenteraden.

De gemeenteraadsbeslissing van heden betreffende het akkoord over de nieuwe financiële verdeelsleutel van de gemeentelijke dotaties (Destelbergen 2021 = 1,22%);

Na de bespreking ervan in de begrotingscommissie keurde het zonecollege van de Hulpverleningszone Centrum op 9 september 2020 het ontwerp van de begroting voor het dienstjaar 2021 goed.

Vormvereisten

De goedkeuring van de dotatie door de respectievelijke gemeenten die deel uitmaken van de Hulpverleningszone Centrum is vereist alvorens de zoneraad de begroting kan vaststellen.

De begrotingsopmaak van de zone voor het volgende dienstjaar dient telkens te worden goedgekeurd in de zoneraad van de maand oktober omwille van de door de wetgever opgelegde termijnen inzake het goedkeuringstoezicht

Motivering

De goedkeuring van de toezichthoudende overheid is vereist opdat de begroting van de hulpverleningszone uitvoerbaar zou zijn. Het bestuurlijk toezicht dient daarom een afschrift van de gemeenteraadsbesluiten betreffende de dotaties aan de zone te ontvangen om de begroting voor het dienstjaar 2021 definitief te kunnen goedkeuren.

De definitieve goedkeuring van de begroting 2021 door de zoneraad is ingepland op 28 oktober 2020.

Financiële aspecten

In functie van het ontwerp van de begroting en de door de gemeenten aanvaarde verdeelsleutel worden voor 2021 door Destelbergen volgende dotaties toegekend aan de Hulpverleningszone Centrum:

Voor exploitatie:	574 373,86 EUR
Voor investeringen:	60 547,83 EUR
Bijdrage pensioenen:	2 134,09 EUR
TOTAAL:	637 055,78 EUR

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de financieel directeur.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan:

- Hulpverleningszone, Roggestraat 70 - 9000 Gent
- Gouverneur Oost-Vlaanderen, Federale diensten van de gouverneur, Kalandeberg 1, 9000 Gent

BESLUIT: Unaniem

Enig artikel. Goedkeuring wordt verleend aan de gemeentelijke dotatie voor 2021 voor de hulpverleningszone Centrum:

Voor exploitatie:	574 373,86 EUR
Voor investeringen:	60 547,83 EUR
Bijdrage pensioenen:	2 134,09 EUR
TOTAAL:	637 055,78 EUR

Onderwijs

Scholengemeenschap

3. Vaststelling maximumcapaciteit en inschrijvingsprocedure in het gemeentelijk basisonderwijs vanaf schooljaar 2021-2022

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 40 §1 en §3 van het Decreet lokaal bestuur dat stelt dat de gemeenteraad beschikt over volheid van bevoegdheid en is bevoegd voor beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

Juridisch kader

Decreet Basisonderwijs dd. 25 februari 1997;

Decreet van 2 april 2004 betreffende de participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad;

Decreet van 25 november 2011 betreffende het inschrijvingsrecht;

Het gemeenteraadsbesluit van 21 juni 2012 betreffende de vaststelling maximumcapaciteit en inschrijvingsprocedure vanaf het schooljaar 2013 – 2014.

Feiten en context

Vanaf 1 september 2012 bepaalt elke school van elk net per vestigingsplaats en per niveau zijn maximumcapaciteit vanaf het schooljaar 2013 – 2014;

De mogelijkheid bestaat om de capaciteit verder per leeftijdscategorie vast te stellen;

Het decreet voorziet 2 voorrangsgroepen, de kinderen van personeelsleden en broers en zussen en kinderen die tot dezelfde leefgemeenschap behoren;

Vormvereisten

Besprekingen in het overleg van de schoolraden en akkoord in het onderhandelingscomité van 7 oktober 2020.

Motivering

Op de eerste schooldag van februari 2020 zijn er 87 kleuters en 150 leerlingen regelmatig in de Gemeentelijke Basisschool, Dendermondesteenweg 462 ingeschreven.

Op de eerste schooldag van februari 2020 zijn er 154 kleuters en 291 leerlingen regelmatig in de Gemeentelijke Basisschool, Zandakkerlaan 14 ingeschreven.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

Afschrift van deze beslissing zal aan de schooldirecties worden bezorgd.

Externe communicatie

Afschrift van deze beslissing zal aan het Departement Onderwijs en OVSG worden bezorgd.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. De capaciteit in het gemeentelijk basisonderwijs wordt vanaf het schooljaar 2020 – 2021 tot anders bepaald, beperkt tot volgende maximaantallen:

School	Kleuter	Lager
Dendermondesteenweg 462	120	170
Zandakkerlaan 14	200 met een maximum van 50 kinderen per geboortejaar	300 met een maximum van 50 kinderen per leerjaar

Artikel 2. De capaciteitsbepaling zal worden bekend gemaakt via:

- De gemeentelijke website
- Individuele brief van het schoolbestuur aan de ouders van kinderen die het eerstkomende schooljaar voor het eerst kunnen ingeschreven worden
- De website van de scholen

Artikel 3. De inschrijvingsperiode en voorrangperiode wordt als volgt vastgesteld:

- De inschrijvingsperiode voor de leerlingen uit de voorrangsgroepen, namelijk de kinderen van personeelsleden en kinderen van dezelfde leefentiteit wordt samengenomen en start op de eerste schooldag van september van het voorgaande schooljaar
- De inschrijvingsperiode voor de andere leerlingen start op de eerste schooldag van maart van het voorgaande schooljaar
- De inschrijvingsperiodes en de beschikbare plaatsen zullen op dezelfde wijze als de capaciteitsbepaling worden bekend gemaakt
- De inschrijvingen moeten gebeuren tijdens de schooluren zoals vastgesteld in het schoolreglement

Artikel 4. Overschrijding maximumcapaciteit; de directeur kan in volgende situaties leerlingen toch inschrijven als de maximum capaciteit bereikt is:

- Voor de toelating van een anderstalige nieuwkomer in het gewoon onderwijs;
- Voor de toelating van leerlingen die:
 - o geplaatst zijn door de jeugdrechter of door de comités voor bijzondere jeugdzorg
 - o opgenomen zijn in een voorziening van residentiële opvang
 - o voor de terugkeer van leerlingen in het gewoon onderwijs die in het lopende of het voorafgaande schooljaar in de school ingeschreven waren en die in een school voor buitengewoon onderwijs ingeschreven waren

- o voor de toelating van leerlingen die verblijven in een centrum voor kindercare en gezinsondersteuning
- o voor de toelating van kinderen die behoren tot dezelfde leefentiteit, indien de ouders deze kinderen wensen in te schrijven in hetzelfde niveau, vermeld in artikel 1, en slechts één van de kinderen ingeschreven kan worden omwille van de capaciteit, vermeld in artikel 1

Intergemeentelijke samenwerking

Toetreding

4. Goedkeuring overeenkomst streeksamenwerking en streekontwikkeling VENECO voor Leie-Schelde-Oostrand

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “We zien uiteraard het nut in van die overlegmomenten. Is de rol van Veneco dan het faciliteren van die overleggen of hoe moet ik dat zien?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Faciliteren in de zin dat zij wel een aanzet geven. Daar wordt dan over gebrainstormd en dan bekijken zij wie ze als expert kunnen uitnodigen. Zij zijn initiator van het verhaal. Soms is het door bepaalde interactie met de burgemeesters waar een bepaald signaal gegeven wordt, maar zij sturen en ze bereiden het overleg voor. Dat is altijd een vrij goed georganiseerde bundel die we krijgen, waar bepaalde zaken overlopen worden. Volgens mij kruipt daar wel veel tijd en voorbereiding in. Dat wordt geapprecieerd en ik denk dat dat zeker een meerwaarde betekent.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “We stellen ons de vraag of nu nog werkingsmiddelen moeten bijdragen. Veneco is een goed draaiende vereniging momenteel, ze hebben enorme winsten gerealiseerd. Ze hebben een mooie balans. Nu zouden we nog moeten bijdragen om netwerkmomenten te laten organiseren door Veneco. Misschien is dat wat kort door de bocht maar toch... Ik vind het een rare manier van werken, eerlijk gezegd. Ten tweede zien we een enorme diversificatie. Het gaat veel verder dan alleen streekontwikkeling, het is van alles en nog wat. Alle activiteiten die er kunnen bijgehaald worden om te groeien, worden er ook bijgehaald. Dat kan goed zijn, maar moeten wij daar altijd voor bijdragen? We creëren posities waarop we bijna geen invloed meer hebben en waardoor onze investeringsenveloppe en exploitatiebudget kleiner en kleiner worden. Het gaat gelukkig maar over 6.000 euro maar het gaat eerder over het principe. We dragen al bij aan Veneco, toch?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Afhankelijk van de projecten die je mee ondersteunt. Maar maak u geen illusies bij die gigantische winsten. Er is een periode geweest waarbij de bedrijventerreinen werden aangesneden maar daar komt ook een einde aan. Er zal een serieuze duik genomen worden in de balans. Het is een ambitieus team natuurlijk. Ik denk ook dat men soms getemperd wordt in die ambitie maar het is een enorm netwerkevent. Er wordt ook toenadering gezocht naar de haven. Dat kan ook allemaal nieuwe energie brengen. In het nieuwe plan dat voorligt vanwege het Agentschap Binnenlands Bestuur voor de samenwerking in de regio's zien we toch ook dat de Venecoregio compleet meegenomen wordt. Daar zitten opportuniteiten en ik denk dat die samenwerking een cruciale factor kan zijn in het vervolgverhaal. Omdat je daar die connectie hebt tussen alle gemeenten rond Gent, geloof ik wel dat daar een meerwaarde zit. Natuurlijk kost het geld, hoewel dit nu niet gigantisch veel is. Maar ik snap u wel.

DE GEMEENTERAAD

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Artikel 386 en volgende van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 betreft deelname in rechtspersonen en samenwerking;

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de verschillende activiteiten oa. voor ruimtelijke planning, ontwikkeling van bedrijventerreinen deelnemer in de dienstverlenende vereniging voor ruimtelijke ordening en economische ontwikkeling Veneco.

Brief van Veneco van 14 mei 2020 over de vernieuwde samenwerkingsovereenkomst streekwerking.

In het werkingsgebied van Veneco onderscheiden we twee subregio's: het Meetjesland en de Leie-Schelde & Oostrand Gent.

Deze subregio's worden gedifferentieerd benaderd. De ondersteuning vanuit Veneco naar de streekwerking is afhankelijk van de specifieke vragen die komen uit de betreffende regio, maar kan zich ook situeren in het ganse Venecogebied.

In het Meetjesland werden de werkingskosten voor het burgemeesters- en algemeen directeursoverleg gefinancierd door de streekwerkingsmiddelen. Deze bijdrage bedroeg 0,8€/ inwoner in de samenwerkingsovereenkomst die liep t.e.m. 2019. Naast de werking van het burgemeesters- en algemeen directeursoverleg konden met deze middelen ook tal van andere streekprojecten (deels) gefinancierd worden zoals Meetjesland Klimaatgezond, project hergebruik hoeves, de cofinanciering voor ESF 'Versterkt Streekbeleid', etc.

Het burgemeestersoverleg in Leie-Schelde-Oostrand is pas in 2017 opgestart, maar werd pas in 2019 echt operationeel met een volwaardig algemeen directeursoverleg. Deze opstartperiode werd gefinancierd door het innovatiefonds van Veneco, wat beperkt in de tijd wordt ingezet om vernieuwende dienstverlening mogelijk te maken.

Vormvereisten

//

Motivering

Een belangrijk uitgangspunt voor de intercommunale is de gelijkwaardige behandeling van beide subregio's. Daarom keurde de Raad van Bestuur van Veneco de principes van de nieuwe voorwaarden voor de streekwerking in zitting van 21 januari 2020 goed en is het de bedoeling om eenzelfde bedrag voor de structurele financiering van de streekwerking voorstellen in Meetjesland als in Leie-Schelde-Oostrand te hanteren.

Ter voorbereiding van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst werd een bevraging gestuurd naar de colleges, voor evaluatie en inhoudelijke bijsturing. Hieruit blijkt dat de burgemeesters- en algemeen directeursoverleggen positief worden geëvalueerd. Daarnaast gaf het merendeel van de gemeenten aan dat ook mobiliteit en energie & klimaat prioritaire thema's zijn voor de streeksamenwerking.

De structurele streekwerking omvat de volgende dienstverlening:

- Burgemeestersoverleg en algemeen directeursoverleg in de 2 subregio's Meetjesland en Leie-Schelde-Oostrand
 - Pakket van 20 uur / vergadering
 - 10 vergaderingen per subregio (totaal per subregio €19.000)
 - Voorbereiding, vergadering en verslag
 - Inhoudelijk uitwerking van de agendapunten, met indien nodig bevraging van experts en/of gemeentebesturen ter voorbereiding van het overleg
- Voortraject naar het uitwerken van projectvoorstellen, acties, dossiers, ... in functie van nieuwe vragen van de gemeentebesturen
 - Pakket van 73 uur per subregio (totaal per subregio €7.000)
 - Uitwerken van een nieuw projectvoorstel op vraag van het burgemeestersoverleg
 - Informatieronde en bevraging gemeentebesturen
 - Afstemming met streekactoren, experts en stakeholders
 - Opmaak subsidiedossier, indiening erkenningsaanvraag, indien van toepassing
- Gezamenlijk burgemeestersoverleg, desgewenst aangevuld met stad Gent, provincie Oost-Vlaanderen, parlementairen uit de regio
 - Pakket van 45 uur (€4.000 totaal per subregio)
 - Traject naar regiovorming zoals afgesproken op het overleg op 25 oktober 2019
- Beperkte inhoudelijke ondersteuning vervoerregio
 - Pakket van 15 werkuren per gemeente (totaal €27.000)

- Opvolging van de ambtelijke vervoerregio met verwerking van de gegevens vanuit een regionale visie en presentatie van bevindingen en conclusies op de regelmatige collegawerkgroep mobiliteit

- Meetjesland: project/actie voor het Meetjesland t.v.v. de nieuwjaarsreceptie Meetjesland

De thema's kunnen gedifferentieerd worden uitgerold per subregio. De thema's worden geselecteerd op basis van interessepeiling en meerjarenplanning.

- Bevraging burgemeesters- en algemeen directeur overleggen najaar 2019
- Meerjarenplanning 2020-2025

De subregio's zelf beslissen om op projectbasis extra middelen in te zetten voor intergemeentelijke samenwerkingsprojecten en streekwerking. Zo lopen er voor de ondersteuning voor energie en klimaat 2 (pilot)projecten (Meetjesland = Klimaatgezond loopt tot augustus 2020 en de ondersteuning in Leie-Schelde-Oostrand loopt tot september 2020). Verderzetting ondersteuning energie en klimaat na pilotperiode: er zal na het opstartjaar 0,3 euro per inwoner gevraagd worden om de werking rond energie en klimaat structureel te kunnen verder zetten. Als na een opstartfase een werking structureel wordt, wordt een minimum engagement van 3 jaar gevraagd. Het engagement kan in sommige gevallen ook worden vastgelegd voor de resterende looptijd van de legislatuur + 1 jaar.

Financiële aspecten

Structurele bijdrage per gemeente aan 0,35 euro per inwoner (inwonersaantallen op 1/01/2019, jaarlijks te actualiseren):

Leie-Schelde-Oostrand:

	inwoners	€ 0,35 per inwoner
Destelbergen	17.834	€ 6.241,90

Deze bijdrage is niet voorzien in het meerjarenplan 2020-2025 en dient opgenomen te worden in de meerjarenplanwijziging 2021.

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Dit besluit zal worden toegestuurd aan Veneco, Panhuisstraat 1, 9070 Destelbergen.

BESLUIT:

Voor de fractie CD&V stemmen tegen: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Groen stemmen voor: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie SP.a stemmen voor: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie Vlaams Belang stemmen voor: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de samenwerkingsovereenkomst streekwerking en de jaarlijkse gemeentelijke bijdrage van 0,35 euro per inwoner (inwonersaantal jaarlijks te actualiseren).

Artikel 2. De bijdrage zal worden opgenomen in de meerjarenplanwijziging 2021.

Algemene vergaderingen

5. *Buitengewone Algemene Vergadering IMEWO op 14 december 2020: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en gas deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Imewo.

Vormvereisten

De gemeente werd per aangetekend schrijven van 14 september opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van Imewo die op 14 december 2020 om 18.00u plaatsheeft in Hotel Brugge-Oostkamp, kappellestraat 146 te 8020 Oostkamp.

Motivering

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur van IMEWO in zitting van 11 september 2020 werd aan de gemeente overgemaakt op 16 september 2020.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan de opdrachthoudende vereniging Imewo, ter attentie van het secretariaat, uitsluitend op het e-mailadres (pdf) vennootschapssecretariaat@fluvius.be tegen ten laatste 7 december 2020.

BESLUIT:

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de agenda en elk van de afzonderlijke punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Imewo die plaatsvindt op 14 december 2020 om 18.00 uur in het Hotel Brugge-Oostkamp, Kapellestraat 146 te 8020 Oostkamp:

1. Aanpassing van de statuten als volgt:
 - a. Wijziging van het doel/voorwerp
 - b. Aanpassen van de titels van Hoofdstukken I en II
Aanpassen van de bestaande artikels 2, 2bis, 3, 4, 4bis, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14,15 16bis, 17, 19, 24, 25, 26, 27bis, 28, 29bis, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 37bis, 38, 40 en bijlage 3
Toevoegen van een artikel 29ter
Hernummeren van bijlage 1bis, schrappen van bijlage 2 en toevoegen van een nieuwe bijlage 4
2. Verlenen van machtiging aan de Secretaris van de Raad van Bestuur en/of een medewerker van de directie Secretariaat-generaal van Fluvius System Operatir om de beslissingen genoemn in de agendapunten 1, 5 en 6 bij authentieke akte te doen vaststellen.
3. Bespreking in het kader van artikel 432 van het Vlaams decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2021 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2021.
4. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 ev WVV.
5. Statutaire benoemingen.
6. a. Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van deelnemer(s) voor de activiteit openbare verlichting (verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen) en diensten als onderdeel van 'licht als dienstverlening' – verslag van de Raad van Bestuur en van de Commissaris overeenkomstig het artikel 6:110 WVV houdende de inbreng in natura voor de toetredingen pet 1 juli 2020 en per 14 december 2020.
b. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
7. Statutaire mededelingen

Artikel 2. Goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijzigingen van Imewo met inbegrip van de voorgestelde wijziging van het doel/voorwerp van Imewo.

Artikel 3. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van Imewo op 14 december 2020:

- Deel te nemen aan elke andere algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste niet geldig zou beraadslagen;
- Deel te nemen aan alle beraadslagen en stemmen, goedkeuren of verwerpen met betrekking tot alle agendapunten zoals per agendapunt gemandateerd in deze gemeenteraadsbeslissing;
- Te dien einde het ondertekenen van alle akten, stukken, processen-verbaal, aanwezigheidslijsten en, in het algemeen, al het nodige doen

Artikel 4. In geval van een fysieke of digitale algemene vergadering:

De vertegenwoordiger van de gemeente die fysiek dan wel digitaal zal deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Imewo op 14 december 2020 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikelen 1 en 2 van onderhavige beslissing.

Artikel 5. In geval van schriftelijke algemene vergadering:

Zijn akkoord te verlenen over elk van de voorliggende agendapunten, waaronder de voorgestelde statutenwijzigingen en wijziging van doel/voorwerp. Dit geeft het standpunt van de gemeente weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering (zonder fysieke aanwezigheid van de vertegenwoordiger van de gemeente) als een bindend akkoord te worden beschouwd dat opgenomen zal worden in een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde Buitengewone Algemene Vergadering en waarbij

de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheid.

Artikel 6. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze gemeenteraadsbeslissing aan:

- Eveline Hoste, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Dendermondesteenweg 647 (effectief)
- Ben D'Haene, gemeenteraadslid, wonende te Destelbergen, Hooistraat 31 (plaatsvervanger)

6. *Buitengewone Algemene Vergadering TMVS dv op 8 december 2020: goedkeuring agenda en mandaat aan de vertegenwoordigers*

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 5° van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort.

Juridisch kader

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 44 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger voor elke algemene vergadering moet worden herhaald.

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), in het bijzonder artikel 25 e.v. betreffende de opdracht van het overlegorgaan.

De omzendbrief BB 2013/5 waarin wordt bepaald dat de vertegenwoordiger kan worden aangeduid voor een volledige legislatuur maar dat de toepassing afhankelijk wordt gesteld van hetgeen in de statuten van de intergemeentelijke samenwerking wordt vastgelegd.

De gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarbij ingevolge de zesjaarlijkse algehele vernieuwing van de gemeenteraden de vertegenwoordigers in de intercommunales en verenigingen tijdens de bestuursperiode 2019-2024 werden aangeduid.

Het gemeenteraadsbesluit van 26 oktober 2017 betreffende de goedkeuring van de deelname aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging TMVS conform artikel 27 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Feiten en context

De gemeente Destelbergen is voor activiteiten deelnemer van de intergemeentelijk samenwerkingsverband TMVS dv.

TMVS dv biedt oplossingen op maat, voor vennoten met specifieke behoeften.

Vormvereisten

De gemeente werd per schrijven van 14 september 2020 uitgenodigd om deel te nemen aan de Buitengewone algemene jaarvergadering TMVS dv die op 8 december 2020 om 14.30 uur plaats heeft. De praktische organisatie zal eind oktober meegedeeld worden aan alle afgevaardigden.

Motivering

Overeenkomstig het decreet worden vertegenwoordigers in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden aangeduid door de gemeenteraad.

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Financiële aspecten

//

Interne communicatie

//

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit zal worden gericht aan TMVS, p/a Intercommunaal Beheer TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent, of op het e-mailadres (pdf) 20201208BAVTMVS@farys.be ten laatste op 3 december 2020.

BESLUIT:

Voor de fractie CD&V onthouden zich: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan de punten op de agenda van de Buitengewone Algemene Jaarvergadering van TMVS dv van 8 december 2020 en de daarbij horende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten :

1. Toetreding van deelnemers
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge toetredingen
3. Evaluatie 2020, te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie 2021 (cfr. artikel 432 DLB)
4. Begroting 2021 (cfr. artikel 432 DLB)
5. Actualisering presentievergoeding ingevolge indexaanpassing
6. Statutaire benoemingen

Varia

Artikel 2. Aan de effectieve volmachtdrager van Destelbergen wordt mandaat verleend om op de Buitengewone Algemene Vergadering van 8 december die plaatsvindt:

- te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.
- deel te nemen aan elke latere buitengewone algemene vergadering met dezelfde dagorde in geval de eerste buitengewone algemene vergadering niet rechtsgeldig zou kunnen beraadslagen.

Artikel 3. Volmacht wordt verleend in uitvoering van deze beslissing aan:

- Jacques Bouckaert, Zandakkerlaan 2 bus 0101, 9070 Destelbergen (effectief)
- Sofie Vanden Hove, Molenstraat 47, 9070 Destelbergen (plaatsvervanger)

Interne zaken

Overheidsopdrachten

7. *Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende vernieuwen asfaltverharding in diverse straten te Destelbergen*

Schepen De Sutter (N-VA) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Balcaen (Sp.a) zegt: "Is het mogelijk ons te zeggen over welke straten het juist gaat? Ik heb dat niet gevonden in de beslissingsartikelen. Online stond het ook niet vermeld. Ik vind dat wel belangrijk. Als we vragen krijgen van bewoners over de staat van hun straat, wil ik als gemeenteraad daarnaar kunnen verwijzen. Daarom wil ik vragen om een overzicht te bezorgen."

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: "Ik wil gerust een poging doen om er een paar op te sommen, maar ik vrees dat dat niet volledig zal zijn. In de manier waarop gewerkt wordt, is er enerzijds inderdaad een soort prioriteitenlijst in het weginformatiesysteem, waarin op basis van bepaalde indicatoren een lijst wordt opgesteld. Anderzijds kunnen er ook acute situaties zijn omwille van verzakkingen e.d. Het budget is helaas beperkt. Er wordt verder gewerkt tot het budget op is. De voorbije jaren was dat telkens nodig. Het

is geen enkel probleem om u de huidige stand van het wegeinformatiesysteem te bezorgen, zodat u zicht heeft op de prioriteiten voor volgend jaar. Het budget voor dit jaar is opgebruikt.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik heb een vraag over de methodiek. Slaan die verlengingen dan altijd op het jaar dat volgt?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ja, dat is een systematiek waarbij je toch nog de mogelijkheid hebt om te stoppen. Dit is een typische openbare aanbesteding waarbij enkel naar de prijs gekeken wordt. De aannemers zijn allemaal erkend maar dat betekent niet dat er in de praktijk geen problemen kunnen opduiken. Om er geen 4 jaar aan vast te zitten, houden we zo de mogelijkheid om de samenwerking te stoppen. Anderzijds, als de aannemer goed werkt, is het een systematiek waarbij je telkens voor een jaar verlengt.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Het is dan niet zo dat dit wordt opgesplitst omdat het een ander soort aanbesteding zou zijn, of zo?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “De reden van opsplitsing is voornamelijk omdat je een ander type aannemers zoekt.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik bedoel niet de opsplitsing tussen asfaltwerken en rioleringswerken. Ik bedoel de opsplitsing tussen onderdelen, de verlengingen.”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Dat is een klassieke aanbestedingsprocedure.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ik heb een vraag over een eventuele prioriteit voor voetpaden en fietspaden, naar analogie met de vraag van raadslid Balcaen. Is het mogelijk om aan de gemeenteraad een soort prioriteitenlijst voor te leggen, specifiek m.b.t. voetpaden en fietspaden?”

Schepen De Sutter (N-VA) zegt: “Ja.”

Voorzitter D’Haene (Open VLD) zegt: “Mits jullie goedkeuring zou ik graag punten 7 en 8 samen nemen

DE GEMEENTERAAD,

Bevoegdheid

Artikel 41, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten;

Juridisch kader

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Gemeenteraadsbeslissing van 23 januari 2020 betreft de afbakening van het begrip ‘dagelijks bestuur’ zoals bedoeld door het Decreet van Lokaal Bestuur en het vaststellen van verrichtingen die zijn vrijgesteld van het voorafgaande visum van de financieel directeur.

Feiten en context

In het kader van de opdracht “Vernieuwen asfaltverharding in diverse straten te Destelbergen” werd een bestek met nr. 2020/045 opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Vernieuwen asfaltverharding in diverse straten te Destelbergen), raming: € 48.854,00 excl. btw of €59.113,34 incl. 21% btw voor een duur van 12 maanden.;

* Verlenging 1 (Vernieuwen asfaltverharding in diverse straten te Destelbergen), raming: € 48.854,00 excl. btw of €59.113,34 incl. 21% btw voor een duur van 12 maanden.;

* Verlenging 2 (Vernieuwen asfaltverharding in diverse straten te Destelbergen), raming: € 48.854,00 excl. btw of €59.113,34 incl. 21% btw voor een duur van 12 maanden.;

* Verlenging 3 (Vernieuwen asfaltverharding in diverse straten te Destelbergen), raming: € 48.854,00 excl. btw of €59.113,34 incl. 21% btw voor een duur van 12 maanden..

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 195.416,00 excl. btw of € 236.453,36 incl. 21% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Vormvereisten

//

Motivering

Deze overheidsopdracht wordt geplaatst bij openbare procedure

Financiële aspecten

De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het Investeringskrediet van 2020, op kredietcode 2240000 / 020000, Wegen – WIS - jaarlijkse uitvoeringskosten

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan de Afdeling Technische Zaken.

Externe communicatie

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Het bestek met nr. 2020/045 en de raming voor de opdracht "Vernieuwen asfaltverharding in diverse straten te Destelbergen", opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De totale raming bedraagt € 195.416,00 excl. btw of € 236.453,36 incl. 21% btw.

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

8. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze betreffende raamcontract voor wegen- en rioleringswerken in diverse straten te Destelbergen

DE GEMEENTERAAD.

Bevoegdheid

Artikel 41, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten;

Juridisch kader

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Gemeenteraadsbeslissing van 23 januari 2020 betreft de afbakening van het begrip 'dagelijks bestuur' zoals bedoeld door het Decreet van Lokaal Bestuur en het vaststellen van verrichtingen die zijn vrijgesteld van het voorafgaande visum van de financieel directeur.

Feiten en context

In het kader van de opdracht "Raamcontract voor wegen- en rioleringswerken in diverse straten te Destelbergen" werd een bestek met nr. 2020/046 opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Raamcontract voor wegen- en rioleringswerken in diverse straten te Destelbergen), raming: € 177.618,25 excl. btw of € 214.918,08 incl. btw;

* Verlenging 1 (Raamcontract voor wegen- en rioleringswerken in diverse straten te Destelbergen), raming: € 177.618,25 excl. btw of € 214.918,08 incl. btw;

* Verlenging 2 (Raamcontract voor wegen- en rioleringswerken in diverse straten te Destelbergen), raming: € 177.618,25 excl. btw of € 214.918,08 incl. btw;

* Verlenging 3 (Raamcontract voor wegen- en rioleringswerken in diverse straten te Destelbergen), raming: € 177.618,25 excl. btw of € 214.918,08 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 710.473,00 excl. btw of € 859.627,33 incl. btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Vormvereisten

//

Motivering

Deze overheidsopdracht wordt geplaatst bij openbare procedure

Financiële aspecten

De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het Investeringskrediet van 2020, op kredietcode 2240007 / 020000, Wegen – VIS - jaarlijkse uitvoeringskosten

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit wordt over gemaakt aan de Afdeling Technische Zaken.

Externe communicatie

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Het bestek met nr. 2020/046 en de raming voor de opdracht "Raamcontract voor wegen- en rioleringswerken in diverse straten te Destelbergen", opgesteld door de dienst Overheidsopdrachten worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De totale raming bedraagt € 710.473,00 excl. btw of € 859.627,33 incl. btw.

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3. De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Technische zaken

Groen

9. Goedkeuring toetreding Bomencharter

Schepen Vercruyssen (Open VLD) licht toe en vraagt de goedkeuring.

Raadslid Pleets (Groen) informeert waar deze bomen zullen worden aangepland.

Schepen Vercruyssen (Open VLD) zegt: "We hebben er natuurlijk al een deel aangepland op de Duizend Vuren en Villa Rikkie. Ik heb al gezegd dat er voor de Markiesakker een subsidieaanvraag loopt voor een tiny forest. En ik kijk ook reikhalzend uit naar de mogelijkheden op de site van de Nederbroeken."

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Artikel 41, 4° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Juridisch kader

Het gemeentelijk natuurontwikkelingsplan van 1996 en de herziening van 2004.

Feiten en context

Begin 2019 startte dhr. Jo Maes een burgerinitiatief op met als grondslag de algemene aanplantintenties van de verschillende overheden te verankeren.

Op 17 oktober 2019 werd het bomencharter 'Vlaams-Brabant' ondertekend door 19 gemeenten. Hierbij sloten ook de Vereniging voor Openbaar Groen (VVOG), BOS+ en het Centrum voor Botanische Verrijking vzw zich aan.

Sindsdien is er hard gewerkt om dit project uit te rollen over heel het Vlaamse Gewest onder de noemer 'Bomencharter Vlaanderen' met als doel de aanplant van minstens 1 miljoen extra bomen. Dit project krijgt tevens de steun van minister Zuhal Demir (Omgeving) en minister Bart Somers (Samenleving).

Door de aanhoudende coronamaatregelen werd de officiële lancering/ondertekening uitgesteld tot 2021. Het is voor de steden wel mogelijk om aan te sluiten tot 31 december 2020.

Binnen het engagement kunnen alle bomen sinds 1 januari 2019 tot en met 31 december 2024 opgenomen worden in de telling.

Op dinsdag 29 september 2020 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de vraag tot toetreding tot dit charter. De opdracht werd gegeven om dit voor te bereiden tegen de eerst volgende gemeenteraad.

Vormvereisten

Verwijzend naar het intern overleg tussen de diensten groen en leefmilieu met een positief advies met betrekking tot het toetreden tot het bomencharter.

Motivering

Het aanplanten van bomen heeft verschillende positieve effecten op de mens en zijn omgeving. In de eerste plaats capteren ze CO₂ en hebben ze een verkoelend effect wat beide inspeelt op het veranderende klimaat. Algemeen zal ook de luchtkwaliteit verbeteren en bevorderen ze de (geestelijke) gezondheid van de mens. De algemene natuurbeleving en de positieve impact op de aanwezige biodiversiteit is een pluspunt.

Binnen de gemeente zijn er sinds 1 januari 2019 en de komende jaren verschillende projecten waaraan een aanpassing en uitbreiding van het bomenbestand gekoppeld is. Hierbij zullen naar schatting meer dan 2000 bomen voorzien worden.

Financiële aspecten

De kosten worden opgenomen binnen het exploitatiebudget van de groendienst.

Interne communicatie

Bericht van deze beslissing aan afdeling omgeving en de afdeling technische zaken.

Externe communicatie

Bericht van deze beslissing aan Bomencharter, ter attentie van Jo Maes, via soswelzijn@yahoo.com.

BESLUIT: Unaniem

Artikel 1. Het gemeentebestuur van Destelbergen treedt toe tot het bomencharter en engageert zich om toekomstige aanplantingen van bomen te voorzien.

Artikel 2. De burgemeester, de algemeen directeur en de schepen van leefmilieu worden gemachtigd om het charter te ondertekenen.

Artikel 3. Het dossier en de aanverwante projecten zullen opgevolgd worden door de diensten leefmilieu en groen.

Ruimtelijke organisatie

Andere

10. Kennisname arrest Raad van State en intrekking van de kandidaatstelling van de heer Alexander Vercamer en goedkeuring afhandeling in het kader van de samenstelling Gemeentelijk commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO)

Burgemeester Sierens (Open VLD) licht toe.

Raadslid Ongena (CD&V) zegt: “We gaan hier inhoudelijk niet op tussenkomen maar we betreuren wel de gang van zaken, de manier waarop deze gemeenteraad werkt. We zijn in dit dossier tot twee keer toe heel duidelijk tussengekomen en gezegd dat het niet juridisch sluitend was, dat er toch wel argumenten konden aangeleverd worden waarom dit gemeenteraadsbesluit niet kon goedgekeurd worden. Er is telkens gewoon overgegaan tot de stemming, met als gevolg dat het eerste besluit inderdaad vernietigd werd door de gouverneur. Het tweede besluit wordt nu bij hoogdringendheid geschorst door de Raad van State. Wij betreuren die manier van werken, temeer omdat we hier vorige maand op de gemeenteraad een dossier voorgelegd gekregen hebben dat volgens ons ook weer niet juridisch sluitend was. Er werd opnieuw gewoon overgegaan tot de stemming. We vinden dat problematisch en we zouden toch een warme oproep willen doen om de manier van werken te herzien. Ik verwijs dan ook graag naar wat ereschepen De Groote gezegd heeft: we zitten hier niet tegen elkaar, we willen onze gemeente mooier en beter maken. Luister dan ook naar onze argumenten, zéker als het juridische en geen politieke argumenten zijn. Bij deze mijn oproep naar de meerderheid.”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Door het Agentschap Binnenlands Bestuur is een heel grondige nota voorbereid, waarin dat allemaal ontkracht is. Jammer genoeg is die nota nooit gebruikt geworden omdat de termijn verstreken was. Een schorsing betekent uiteindelijk gewoon dat het dossier on hold is gezet. De finale uitkomst kennen we nog niet. Ik denk dat er argumenten waren. Dat het dossier juridisch niet sluitend was, zal je uit mijn mond niet horen. Ik denk dat u voor het andere verwijst naar het dossier van de lokale contacttracing. Deze beslissing is uiteindelijk ook bekrachtigd door de gouverneur. Ik heb deze morgen nog iemand van die contacttracing aan de lijn gehad. Die lijnen staan op dit moment roodgloeiend. Ik denk dus dat we ook wat dat betreft recht in onze schoenen staan.”

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: “Ik wou eigenlijk bijna net hetzelfde aanhalen. Ik kan het niet beter zeggen dan mijn fractievoorzitter. De ereschepen heeft inderdaad gezegd dat de oppositie en meerderheid eigenlijk een consensus zouden moeten nastreven. Dat is ook het punt dat ik wou maken.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ik heb een korte formele vraag. Dit komt op de gemeenteraad ter kennisname. Waarom wordt daar niet over gestemd?”

Algemeen directeur Deryckere zegt: “Er wordt wel gestemd over de dading. Niet over de kennisname.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik wil me aansluiten bij wat de CD&V heeft verteld over de werking van de gemeenteraad. Ik denk dat we meer naar consensus zouden moeten kunnen streven. Er wordt vaak op de man gespeeld als er vragen worden gesteld. Daar wordt verongelijkt op gereageerd, alsof er op de man wordt gespeeld ter hoogte van het schepencollege. Het punt is dat er vaak ook geen antwoord komt op de vragen die we stellen en zeker geen afdoende antwoord. Dan mag men ons ook niet verwijten dat we vragen blijven stellen. Dit is het enige platform waarop we dit kunnen doen. We vragen toch een beetje respect voor de gemeenteraad wat dit betreft. We voelen dat de teneur toch wel een beetje in de richting zit van ‘ze zijn daar weer met hun vragen, ze gaan weer onze tijd passeren’. Dit is natuurlijk een houding die niet past voor een gemeenteraad. Het is normaal dat er vragen worden gesteld in een gemeenteraad en het is ook normaal dat er een deftig antwoord komt op die vragen. Als er kritiek is vanuit de oppositie omtrent het juridisch karakter van een punt, mag er toch wel minstens onderzocht worden of dat terecht is of niet. Ik wil me dus aansluiten bij het consensuele argument van de CD&V. Ik verwijs ook naar de aanpak die we gehad hebben voor de opmaak van het relanceplan na Corona. Toen hebben we een informeel gesprek gehad over de inhoud van dat plan. Dat was een constructief en goed gesprek. Ik denk ook dat men de oppositie niet kan verwijten dat we niet willen meedenken en dat we zelfs geen constructieve voorstellen zouden doen. Ik denk dat we dit heel vaak wel doen en dat we zeker en vast bereid zijn om mee te denken. Ik verwijs nog naar het voorstel bij het punt rond armoede in de corona-aanpak te bekijken in een commissie. Daar wordt niet op geantwoord. Ik begrijp dat u daar

misschien in snelheid gepakt wordt, maar het zou toch mooi zijn mocht dat voorstel opgenomen worden en dat we dat samen kunnen bekijken.”

DE GEMEENTERAAD

Bevoegdheid

Het decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 40 §1.

Artikel 1.3.3. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dat stelt de gemeenteraad de voorzitter, eventueel ondervoorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris benoemt.

Juridisch kader

Besluit van de Vlaamse regering 19 mei 2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening, zoals laatst gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 07 september 2018.

Historiek

Besluit van 21 maart 2019 van de gemeenteraad betreffende aanstelling van de leden van de Gecoro. Tegen dit besluit werd er klacht ingediend door de heer Alexander Vercamer.

Besluit van 13 augustus 2019 van de waarnemend gouverneur houdende vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van 21 maart 2019 betreffende aanstelling van de leden van de Gecoro.

Besluit van 26 september 2019 van de gemeenteraad betreffende aanstelling van de leden van de Gecoro. Tegen dit besluit werd er klacht ingediend door de heer Alexander Vercamer.

Brief van 21 februari 2020 van de waarnemend gouverneur waarin wordt meegedeeld dat het dossiersysteem Kalliope van het Agentschap Binnenlands Bestuur op pijnlijke wijze gefaald heeft waardoor zijn opvragingsbrief niet via het digitaal loket is verzonden en een optreden tegen de gemeenteraadsbeslissing van 26 september 2019 dan ook niet meer aan de orde is wegens het verstrijken van de toezichttermijn. Het Agentschap Binnenlands Bestuur heeft ten gronde een nota voorbereid waarin de klacht ongegrond wordt bevonden.

Verzoekschrift van de heer Alexander Vercamer ontvangen door de Raad van State op 15 april 2020 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging en nietigverklaring wordt gevorderd van het gemeenteraadsbesluit van 26 september 2019 van de gemeente Destelbergen houdende de aanstelling van de leden van de Gecoro. Het verzoekschrift is slechts betekend aan de gemeente Destelbergen 19 juni 2020, aldaar ontvangen op 21 juni 2020.

Nota van 30 juni 2020 met het verweer namens de gemeente Destelbergen.

Verslag van de auditeur van 17 augustus 2020 waarin wordt voorgesteld om de vordering tot schorsing te verwerpen bij gebrek aan spoedeisendheid. Op de grond van de zaak wordt niet ingegaan.

Arrest nr. 248.364 van 25 september 2020 van de Raad van State tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Destelbergen van 26 september 2019 houdende de aanstelling van de leden van de Gecoro, in zoverre dit betrekking heeft op de benoeming van de deskundigen en hun plaatsvervangers van deze commissie, onder wie de voorzitter en de ondervoorzitter.

Brief dd. 13 oktober 2020 van de heer Alexander Vercamer met voorstel tot regeling na gesprek met de burgemeester en de algemeen directeur.

Feiten en context

De Gecoro is door de Vlaamse overheid in het leven geroepen met als doel de kwaliteit van het gemeentelijk ruimtelijke orderingsbeleid te bevorderen en een maatschappelijk draagvlak te creëren voor dat beleid.

De Gecoro dient na de installatie van de nieuwe gemeenteraad opnieuw te worden samengesteld.

In de gemeenteraad van 21 februari 2019 werd beslist dat deze commissie uit 13 leden dient te bestaan, waarvan 7 leden, waaronder de voorzitter, deskundigen zijn. Mannen en vrouwen houden elkaar zo goed mogelijk in balans. Minstens 1/3 behoort tot het andere geslacht.

	Aantal
Deskundigen in de ruimtelijke ordening	7
Beroepsverenigingen van architecten	1

Sector milieu- en natuurverenigingen	1
Sector land- en tuinbouw	1
Sector handelaars	1
Sector cultuur- en sportverenigingen	1
Sector gezinsorganisaties	1

Leden van de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen kunnen geen lid van de adviescommissie zijn.

De gemeenteraad benoemt achtereenvolgens:

- de deskundigen
- de voorzitter,
- de ondervoorzitter
- de vaste secretaris
- de plaatsvervangers
- de effectieve vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen en hun plaatsvervangers

In de gemeenteraad van 21 maart 2019 werd door de gemeenteraad overgegaan tot de aanstelling van de leden van de Gecoro. Bij besluit van 13 augustus 2019 van de waarnemend gouverneur werd de voormelde gemeenteraadsbeslissing vernietigd op klacht van de heer Alexander Vercamer, kandidaat deskundige.

In de gemeenteraad van 26 september 2019 hernam de gemeenteraad zijn bevoegdheid tot aanstelling van de leden van de Gecoro. De waarnemend gouverneur heeft op 21 februari 2020 vastgesteld dat zijn bevoegdheid om desgevallend op te treden naar aanleiding van een nieuwe klacht van de heer Alexander Vercamer, kandidaat deskundige, is teloor gegaan omdat de toezichttermijn is verstreken. Het Agentschap Binnenlands Bestuur heeft ten gronde een nota voorbereid waarin de klacht ongegrond wordt bevonden.

Omdat de heer Alexander Vercamer, kandidaat deskundige, evenwel geen standpunt heeft ontvangen van de toezichthoudende overheid met betrekking tot zijn bezwaren heeft deze op 15 april 2020 een verzoekschrift ingediend bij de Raad van State tot schorsing van de tenuitvoerlegging en nietigverklaring van het voormelde gemeenteraadsbesluit van 26 september 2019. Omwille van de Corona-perikelen heeft de afhandeling van de vordering tot schorsing vertraging opgelopen. Op 30 juni 2020 is namens de gemeente Destelbergen een uitgebreide verweernota ingediend waarna de auditeur bij de Raad van State op 17 augustus 2020 een verslag heeft opgemaakt waarin wordt voorgesteld om de vordering tot schorsing te verwerpen bij gebrek aan spoedeisendheid. Op de grond van de zaak wordt in het verslag niet ingegaan.

Op 25 september 2020 heeft de Raad van State bij arrest nr. 248.364 de schorsing van de tenuitvoerlegging bevolen van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Destelbergen van 26 september 2019 houdende de aanstelling van de leden van de Gecoro, in zoverre dit betrekking heeft op de benoeming van de deskundigen en hun plaatsvervangers van deze commissie, onder wie de voorzitter en de ondervoorzitter.

Het arrest van de Raad van State kan aan de hand van drie aspecten worden samengevat.

a) Voorwerp van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging

Het voorwerp van de schorsing van de tenuitvoerlegging van het gemeenteraadsbesluit van 26 september 2020 wordt beperkt overeenkomstig het gevoerde verweer namens de gemeente Destelbergen:

“... ”

5.1. Uit de gegevens van de zaak blijkt dat verzoeker zich er enkel over beklagt dat zijn kandidatuur om als deskundige in de Gecoro te zetelen niet werd aanvaard. Aangenomen moet dan ook worden dat verzoeker enkel belang heeft bij de vernietiging van het bestreden besluit in zoverre dit op de benoeming van de deskundigen en hun plaatsvervangers, onder wie de

voorzitter en de ondervoorzitter, betrekking heeft. De benoemingen van deze leden van de Gecoro zijn van de rest van het bestreden besluit afsplitsbaar.

(...)

De Raad van State beveelt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Destelbergen van 26 september 2019 houdende de aanstelling van de leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, in zoverre dit betrekking heeft op de benoeming van de deskundigen en hun plaatsvervangers van deze commissie, onder wie de voorzitter en de ondervoorzitter.

De Raad van State verwerpt de vordering voor het overige.

...”

b) **Spoedeisendheid**

In het arrest wordt anders dan in het verslag van de auditeur de voorwaarde van de spoedeisendheid wel aanvaard opdat de schorsing van de tenuitvoerlegging mogelijk wordt van het gemeenteraadsbesluit van 26 september 2019:

“... ”

10.1. Verzoeker voert op goede grond aan dat hij gedurende zowat de helft van de zesjarige termijn niet in de Gecoro zal kunnen zetelen indien de uitkomst van de annulatieprocedure moet afgewacht worden. Dit volstaat om aan te nemen dat de zaak voor verzoeker te spoedeisend is om de uitkomst van het annulatieberoep te kunnen afwachten.

10.2. Dat verzoeker bijna een maand heeft gewacht om bij de toezichthoudende overheid een klacht tegen de bestreden beslissing in te dienen, dat hij niet op een snellere beslissing bij de toezichthoudende overheid heeft aangedrongen en eerst op 14 april 2020 een beroep bij de Raad van State heeft ingediend, toont nog geen handelen in zynen hoofde aan dat de spoedeisendheid van de vordering weerlegt. Overigens valt het veeleer de overheid te verwijten dat zij verzoeker pas met een brief van 21 februari 2020 heeft gemeld dat het dossiersysteem Kalliope van het agentschap Binnenlands Bestuur “op pijnlijke wijze gefaald heeft” en dat de toezichtstermijn verstreken is.

10.3. Verzoeker toont de spoedeisendheid van zijn vordering aan.

...”

c) **Ernstig middel**

Tot slot neemt de Raad van State in het arrest evenzeer aan dat de volgende kritiek van de heer Alexander Vercamer ernstig is:

“... ”

8.1. Uit de parlementaire voorbereiding van wat het te dezen toepasselijke artikel 1.3.3 VCRO is geworden, kan worden opgemaakt dat de decreetgever de Gecoro’s heeft ingesteld als organen met een “adviesfunctie ten aanzien van het gemeentelijke ruimtelijke orderingsbeleid” (Parl.St. VI.Parl. 1998-99, nr. 1332/1, 13). De decreetgever heeft geopteerd voor een samenstelling van de Gecoro uit deskundigen inzake ruimtelijke ordening, enerzijds, en uit vertegenwoordigers van de voornaamste maatschappelijke geledingen binnen de gemeente, anderzijds.

8.2. De decretale opdracht van de Gecoro als adviesorgaan ten aanzien van het gemeentelijk beleid inzake ruimtelijke ordening, zoals die wordt geregeld in artikel 1.3.3 VCRO, zou in het gedrang komen indien de Gecoro haar adviserende taak niet op onafhankelijke wijze zou kunnen uitoefenen. De noodzakelijke onafhankelijkheid van de Gecoro bij de uitoefening van haar adviestaak veronderstelt dat zij zich als collegiaal orgaan op een onpartijdige wijze opstelt. Artikel 1.3.3 VCRO voorziet daarom in een onverenigbaarheid tussen het mandaat van gemeenteraadslid, schep en burgemeester, enerzijds, en een lidmaatschap van de Gecoro, anderzijds.

8.3. Dat het decreet verder geen criteria bepaalt om als deskundig lid van de Gecoro deel te kunnen uitmaken, sluit niet uit dat de overheid binnen de grenzen van haar discretionaire beoordelingsbevoegdheid zelf bijkomende criteria mag vastleggen.

8.4. De verwerende partij heeft in het bestreden besluit de criteria “studies”, “werk”, “ervaring” en “onafhankelijkheid” voor de beoordeling van de kandidaturen voor het deskundig lidmaatschap

van de Gecoro vooropgesteld. Het criterium "onafhankelijkheid" wordt in het bestreden besluit als volgt verantwoord:

"• Onafhankelijkheid: het hoeft op zich geen verdere toelichting dat het niet kennelijk onredelijk is dat een „deskundige" blijkt geeft van enige onafhankelijkheid (onder andere op politiek vlak of als van een drukkingsgroep) gezien de niet onbelangrijke adviezen die moeten worden verleend door de Gecoro. Er moet een verenigbaarheid zijn tussen de vertegenwoordiging in de Gecoro en gedragingen en bezigheden daarbuiten. De Raad van State heeft in het arrest inzake De Mol, nr. 223.992 van 20 juni 2013 naar aanleiding van een betwisting over de (goedkeuring van de) samenstelling van de Gecoro van de gemeente Lebbeke reeds geoordeeld dat onafhankelijkheid een pertinent criterium is om kandidaatstellingen op te beoordelen."

8.5. Het bestreden besluit verwerpt verzoekers kandidatuur uitsluitend op grond van het onafhankelijkheidscriterium, zoals uit de volgende overweging van dit besluit blijkt:

"• Vercamer Alexander : de onafhankelijkheid als deskundige komt in het gedrang wegens politieke band; het algemene belang bij een deskundige moet primeren."

8.6. Verzoekers kandidatuur wordt derhalve louter wegens het bestaan van een niet nader benoemde "politieke band" afgewezen. De verwerende partij besluit enkel op grond daarvan dat verzoekers onafhankelijkheid als deskundige in het gedrang komt en dat hij het "algemene belang" niet lijkt te zullen laten primeren. Aangezien verzoeker bij het nemen van het bestreden besluit geen enkel politiek mandaat meer uitoefende, overtuigt de loutere vermelding van een "politieke band" er prima facie niet van dat verzoeker als deskundig lid van de Gecoro niet met de vereiste onafhankelijkheid zou kunnen optreden. Prima facie blijkt niet dat verzoeker zich niet aan artikel 6 van het besluit van de Vlaamse regering van 3 juli 2009 „tot vaststelling van een deontologische code voor de leden van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening" zou (kunnen) houden, bepaling die voorschrijft dat de leden van de Gecoro zich bij de uitoefening van hun mandaat "niet [laten] leiden door eigen partijpolitieke voorkeuren".

8.7. Gelet op wat voorafgaat, is het bestreden besluit met betrekking tot de erin niet aangenomen "onafhankelijkheid" van verzoeker prima facie niet afdoende gemotiveerd.

8.8. Dat verzoeker geen kritiek uit op de overige beoordelingscriteria "studies", "werk" en "ervaring", vermag aan het voormelde geen afbreuk te doen, nu verzoekers kandidatuur enkel op grond van het criterium "onafhankelijkheid" lijkt te zijn geweigerd (zie randnummer 8.5).

Evenmin vermogen de door de verwerende partij aangevoerde a posteriori-motieven het motiveringsgebrek goed te maken.

8.9. Het middel is in de aangegeven mate ernstig.

..."

Vormvereisten

Artikel 34, 2de lid, 2° van het DLB bepaalt dat onder meer de aanwijzing van de leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen een uitzondering vormen op het principe van de openbaarheid van de stemmingen in de gemeenteraad. De uitzondering van de geheime stemming op de algemene regel van de mondelinge stemming dient alleszins beperkend te worden geïnterpreteerd.

Uit artikel 34, 2de lid, 2° van het DLB volgt dat indien een orgaan hetzij verband houdt met het bestuur van de gemeente, hetzij een vertegenwoordigend orgaan is van de gemeente, de leden ervan moeten worden aangewezen bij geheime stemming.

De GECORO kan niet in die definitie worden ingepast. Artikel 1.3 3, §1 van de VCRO bepaalt dat er een adviesraad voor ruimtelijke ordening wordt opgericht op het niveau van de gemeenten. Paragraaf 2 van dat artikel bepaalt dat naast de opdrachten die de GECORO heeft ingevolge de VCRO, zij advies kan geven, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de gemeentelijke ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad.

Uit artikel 13.3 van de VCRO kan bijgevolg worden opgemaakt dat de GECORO een op het niveau van de gemeente opgericht adviesorgaan is en dus niet gelijk te stellen is met een orgaan dat verband houdt met het bestuur van de gemeente. De adviesraad heeft niet de bedoeling of de bevoegdheid om het gemeentelijk belang te "regelen", i.e. voor te bereiden of er over te beslissen. De GECORO adviseert enkel in zaken van ruimtelijke ordening op het niveau van de gemeente. De GECORO kan ook niet

gezien worden als een "orgaan" van de gemeente, noch als een "orgaan" dat "bestuurt". Het opzet van dit adviesorgaan is ook heel verschillend van de opzet van bijvoorbeeld een gemeenteraadscommissie. Anders ook dan een gemeenteraadscommissie heeft de GECORO welbepaalde decretale opdrachten, die juridische betekenis en relevantie hebben. De GECORO kan dan ook niet beschouwd worden als een gemeenteraadscommissie of commissie die verband houdt met het bestuur van de gemeente.

Gemeenteraadsleden of leden van het college kunnen geen deel uitmaken van de GECORO en is de GECORO niet bedoeld om de gemeente te vertegenwoordigen in zaken van ruimtelijke ordening. De GECORO kan dus niet als een vertegenwoordigend orgaan worden beschouwd en de aanstelling van haar leden niet als de aanwijzing van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen.

De stemming over de aanstelling van de leden van de GECORO moet bijgevolg steeds "niet geheim" geschieden.

Motivering

Om de continuïteit van de werking van de Gecoro maximaal te garanderen is het aangewezen dat de gemeenteraad op zo kort mogelijke termijn overgaat tot rechtsherstel. In eerste instantie kan daarbij worden gedacht aan de mogelijkheid om het vastgestelde gebrek in de formele motivering (retroactief) te herstellen.

Een nieuwe beslissing van de gemeenteraad brengt evenwel steeds het risico met zich mee dat deze opnieuw het voorwerp uitmaakt van een klacht bij de toezichhoudende overheid dan wel een beroep bij de Raad van State.

Om deze redenen heeft de burgemeester het gesprek aangegaan met de heer Alexander Vercamer, kandidaat deskundige.

Samen hebben zij vastgesteld dat er uitzonderlijk veel waardevolle kandidaatstellingen zijn ingediend om deel uit te maken van de Gecoro. Een eerste selectie onder deze 'vrijwilligers' kon worden gemaakt door enkel personen zonder een politieke band te weerhouden als kandidaat-deskundige. Over de partijgrenzen heen zijn daarom kandidaten niet weerhouden en ontgoocheld. Het niet weerhouden van een kandidaatstelling – des te meer deze van de heer Alexander Vercamer – is geen persoonlijke desavouering en houdt op geen enkele manier een miskenning in van de jarenlange ervaring en kennis in het vakgebied.

De heer Alexander Vercamer heeft evenwel een punt kunnen en willen maken dat een (uitgebreide) politieke carrière het hem niet onmogelijk maakt om een onafhankelijke functie in de Gecoro te bekleden. Hij is daarin bijgetreden door het arrest nr. 248.364 van 25 september 2020 van de Raad van State.

De heer Alexander Vercamer wenst echter noch de werking van de Gecoro te gijzelen noch dossiers te blokkeren. Om die reden is de heer Alexander Vercamer bereid als onderdeel van een dading zijn kandidaatstelling als deskundige in te trekken. Als deel van deze dading zullen de kosten van heer Alexander Vercamer forfaitair bepaald op 570,00 euro, zijnde rolrechten, verschuldigde bijdrage en de helft van de verschuldigde rechtsplegingsvergoeding in het geval een raadsman zou zijn aangesteld, ten laste worden genomen door de gemeente Destelbergen. De gemeente zal afzien van eender welke vordering ten aanzien van de heer Alexander Vercamer, zulks in het bijzonder indien deze door de intrekking van de kandidatuur veroordeeld zou worden tot betaling van de kosten van de rechtspleging bij de Raad van State. De regeling zal gelden tot slot van alle rekeningen.

De intrekking van de kandidaatstelling onder uitdrukkelijk voorbehoud van voormelde voorwaarde zal de Raad van State doen vaststellen dat de heer Alexander Vercamer geen belang meer heeft bij de gevoerde procedure. Het verlies aan belang zal tevens tot gevolg hebben dat de schorsing niet langer vereist is, waartoe de Raad van state tot opheffing van de schorsing zal overgaan.

De intrekking van de kandidaatstelling onder uitdrukkelijk voorbehoud van voormelde voorwaarde van de heer Alexander Vercamer maakt het mogelijk om vast te stellen dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van het gemeenteraadsbesluit van 26 september 2019 geen voorwerp meer heeft en vermijdt dat de gemeentelijke diensten de motivering ten aanzien van alle kandidaat-deskundigen inzake elk van de beoordelingscriteria nogmaals en des te stringenter moet uitschrijven.

De intrekking van de kandidaatstelling onder uitdrukkelijk voorbehoud van voormelde voorwaarden van de heer Alexander Vercamer maakt het mogelijk om vast te stellen dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van het gemeenteraadsbesluit van 26 september 2019 geen voorwerp meer heeft en vermijdt dat de gemeentelijke diensten de motivering ten aanzien van alle kandidaat-deskundigen inzake elk van de beoordelingscriteria nogmaals en des te stringenter moet uitschrijven.

Op deze wijze is de continuïteit van de werking van de Gecoro maximaal gegarandeerd.

Na goedkeuring van de dading zal de raadsman worden gelast met de verdere afhandeling bij de Raad van State.

Financiële aspecten

Kosten voor de procedure zijn voorzien onder kredietsleutel 6131001/13000

Interne communicatie

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de afdeling Ruimtelijke Organisatie

Externe communicatie

Een afschrift van dit besluit wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

BESLUIT:

Voor de fractie CD&V stemmen voor: Carolien Ongena, Alain Torcq, Ivan Stevens, Didier Lebrun, Laura Van Rentergem

Voor de fractie Groen onthouden zich: Roger Lybeer, Martinne Plets

Voor de fractie N-VA stemmen voor: Williame Raman, Renaat De Sutter, Eva Rombaut, Emmanuel Anciaux, Hildegarde Van Rompu, Koen Van Hende

Voor de fractie Open VLD stemmen voor: Elsie Sierens, Ben D'Haene, Filip Demeyer, Michaël Vercruyssen, Jacques Bouckaert, Sofie Vanden Hove, Eveline Hoste, Céline De Weerd

Voor de fractie SP.a onthouden zich: Etienne Balcaen, Eddy Van de Walle, Helena Verbeke

Voor de fractie Vlaams Belang onthouden zich: Henriette Scheire

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het arrest nr. 248.364 van 25 september 2020 van de Raad van State.

Artikel 2. De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van dhr. Vercamer dd. 13 oktober 2020 met voorstel tot regeling en gaat akkoord met de gestelde voorwaarden en keurt de voorgestelde dading tussen de gemeente Destelbergen en de heer Alexander Vercamer goed waarbij de intrekking van zijn kandidaatstelling als deskundige definitief wordt op voorwaarde en nadat de gemeente Destelbergen de procedurekosten, forfaitair bepaald op 570,00 euro, ten laste neemt en (terug)betaalt aan de heer Alexander Vercamer, zonder dat verder enige mogelijke (terug)vordering ten aanzien van de heer Alexander Vercamer namens de gemeente Destelbergen mogelijk is met betrekking tot deze aangelegenheid, waardoor de regeling zal gelden tot slot van alle rekeningen.

Artikel 3. De gemeenteraad geeft opdracht aan de raadsman van de gemeente om de procedure bij de Raad van State in uitvoering van de dading definitief af te handelen.

MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Plets (Groen) vraagt: “Ik heb nog een vraag over de stand van zaken rond de sociale kruidenier en een project van een aantal inwoners.

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Het gaat over het Samen Tuinen project, rond voedseltuinen. Dat is een project van een aantal mensen in de gemeente. Dat is onlangs voorgelegd aan het college maar ik zou op deze gemeenteraad toch speciale aandacht willen vragen voor dit belangrijk project. We kunnen dat waarschijnlijk kaderen in het project van de sociale kruidenier. Men vraagt van ons een partnership in verband met een integratie van het initiatief. Het gaat om een ecologisch project op de Haenhout, waarbij voedsel zal gekweekt worden. Daar kunnen mensen uit de sociale context bij betrokken worden en er zou natuurlijk ook band zijn met de sociale kruidenierswinkel. Wat men eigenlijk vraagt is een integratie van het initiatief in de lokale sociale kaart, een ondersteuning voor de opbouw en de verdere uitbouw van het perceel en eventueel het faciliteren van de logistiek, bijvoorbeeld een lezing over ecologisch tuinieren, etc. Mijn vraag is eenvoudig: wat is de houding van het college daar tegenover, ook in verband met de vraag van mijn collega? Het gaat allemaal over sociale projecten, de besteding van de helden van de PWA.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “De gesprekken met Open Plaats zijn nog altijd gaande. Dat staat nog altijd op onze to-dolist. Ik hoop een beetje dat het hoofd van sociale zaken, die volgende maand terugkomt uit zwangerschapsverlof, daar de nodige aandacht kan aan geven. Zo hoeft ons hoofd Welzijn ook niet meer bezig te zijn met het bijzonder comité en kan ze ook daar meer op focussen. In het kader daarvan wil ik ook zeggen dat we nog altijd de mensen helpen, dat we de mensen nog altijd doorsturen naar SIVI in Sint-Amandsberg. De mensen die daar nood aan hebben, worden ook in deze coronaperiode naar daar gestuurd. We hebben onze eigen voedselpakketten, niet alleen de Europese producten. Dat is meer droge voeding als conserven en rijst. Die hebben we nu ook uitgebreid met zaken die voor de gezinnen leuker of aantrekkelijker zijn op basis van de extra subsidie van 2000 euro die we daarvoor gekregen hebben. Dan gaat het bijvoorbeeld om confituur of dergelijke zaken. Ik heb de cijfers opgevraagd en er zijn reeds 51 mensen of gezinnen die gebruik gemaakt hebben van die extra ondersteuning. Om op uw vraag te antwoorden, Roger, heeft het schepencollege gisteren die mail gekregen. Ik heb daar gisteren op geantwoord met de vraag aan de dienst Welzijn en de dienst Leefmilieu om daarover eens samen te zitten. Ze vragen wel op heel korte termijn – maandag – een beslissing. Dat is toch wel heel krap.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Het gaat alleen over een intentieverklaring natuurlijk.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Jaja, natuurlijk maar we moeten bekijken wat dat allemaal inhoudt. Ook het financiële aspect, de verdeling van eventuele Europese subsidies, etc. Uit alleen de mail zelf, kan ik niet opmaken wat de specifieke uitwerking kan zijn, hoewel het natuurlijk heel mooi en nobel initiatief is.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Ter informatie: op 26 oktober, komende maandag, is er een informatieve vergadering daarover. Twee mensen van Destelbergen zijn daar natuurlijk welkom om eventueel alle mogelijk uitleg te krijgen.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ik denk niet dat dat in de mail vermeld stond.”

Raadslid Lybeer (Groen) zegt: “Dat is in ObraBaken, Groot Begijnhof 10 in Sint-Amandsberg om 20u00.”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik hoor heel mooie woorden, maar ik blijf toch wat op mijn honger zitten. Dat is nu al sinds het moment dat beslist is die 16.000 euro, hetgeen geen klein bedrag is, te besteden aan de sociale kruidenierswinkel, dat men daarmee bezig is. Ik zou zo graag eens horen dat het er komt en wanneer het er komt. Het is nu dat mensen dat nodig hebben. Ik weet dat ze naar Sint-Amandsberg kunnen gaan, maar het is zo belangrijk dat mensen niet altijd een beroep moeten doen op anderen om daar te geraken met de auto bijvoorbeeld. Ik zou dus van jou heel graag eens horen dat de sociale kruidenierswinkel er komt. Er zijn waarschijnlijk nog andere problemen, misschien nog groter, maar maak er alstublieft werk van om die mensen nú te helpen.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Ik begrijp het. Ik zou ook liever willen dat het sneller vooruitgaat maar...”

Raadslid Plets (Groen) zegt: “Ik wil gerust mijn medewerking verlenen.”

Schepen Rombaut (N-VA) zegt: “Dat staat nog altijd genoteerd.”

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: “Ik vind het een beetje jammer dat het niet aan bod gekomen is in deze gemeenteraad. We hebben het over heel veel zaken gehad maar er is natuurlijk ook nog altijd een coronacrisis gaande. Laat ons zeggen dat die crisis zich op dit moment heel scherp en heel pertinent aan het voordoen is. Het aantal besmettingen loopt ook in Destelbergen fors op. We zaten vorige week aan 65 besmettingen, 351 op 100.000 inwoners. Dat is een heel hoge incidentie. Begin augustus hadden we de plots mondkemperplicht, die dan in september weer even plots is afgeblazen. Nu zijn er bijkomende maatregelen aangekondigd naar de evenementensector toe, terecht natuurlijk. Er zal iets moeten gebeuren om de transmissie te verminderen. De vraag is natuurlijk of we niet meer moeten doen op dit moment? De stijgingen zijn heel fors. Er zijn experts die op dit moment zelfs opnieuw voor een lockdown aan het pleiten zijn, heb ik begrepen. Ook vanuit verschillende politieke hoeken is er op dit moment een heel duidelijk pleidooi voor verstrengingen. We denken dat de situatie in Vlaanderen beter is maar eigenlijk lopen we qua curves gewoon achter op de toestand in Wallonië. De vrees is dus ook dat het bij ons nog verder zal blijven toenemen dit najaar. Laat ons zeggen dat dat geen mooie prospecten zijn, maar het is wat het is. Gelukkig zijn er in onze rusthuizen nog geen besmettingen, wat een belangrijk gegeven is. Mijn vraag is of het toch niet nuttig zou zijn om extra maatregelen af te kondigen - zoals er een algemene mondkemperplicht is gekomen in augustus, toen er bijna geen besmettingen waren in Destelbergen. Is er nu niet veel meer reden om zo'n algemene mondkemperplicht te gaan afkondigen. Ik weet wel dat de provinciegouverneur stelt dat het voldoende is om er één op zak te hebben en dat de politie kan komen vragen of u dat op zak heeft. Het is natuurlijk beter om het mondkemper te dragen dan het in de zak te hebben, al was het maar om transmissies te gaan vermijden. Nu moet het natuurlijk de bedoeling zijn om zo weinig mogelijk toeloop te hebben in onze gemeente. We zullen dit niet kunnen voorkomen als er geen algemene lockdown komt. Is het dan misschien toch niet beter om die mondkempers opnieuw te verplichten. Heeft men de bedoeling om dat te doen? Zo ja, wanneer zou dat worden afgekondigd en zo neen, waarom niet? Wat was dan de gegronde reden om dat in augustus wel te doen en nu niet, terwijl we nu veel meer besmettingen hebben dan toen. Worden er eventueel andere gemeentelijke maatregelen in het vooruitzicht gesteld?”

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “In verband met de mondkemperplicht hebben we ons geconformeerd aan de federale richtlijnen. In augustus leek het wel een tweede golf. Vanuit de zone hebben we dan die beslissing genomen om een halt toe te willen roepen en om alle hens aan dek te hebben. We hebben uiteindelijk moeten vaststellen dat er ook wel wijken zijn in onze politiezone waar mensen die alleen hun hond buitenlaten zonder mondkemper ook een boete zouden moeten krijgen. Dat leek ons toch niet echt rechtvaardig. Daar is er geen gevaar voor besmettingen, niet voor een medemens en ook niet voor de hond. We hebben ons geconformeerd aan die federale richtlijn. Er is nu ook met de gouverneur overleg geweest en ook daar is de wisselwerking tussen de burgemeesters waardevol. Daar is nu afgesproken dat het mondkemper moet gedragen worden wanneer zich een drukte voordoet. Je kan niet altijd anticiperen wat betreft drukte, vandaar de verplichting altijd een mondkemper op zak te hebben. Je kan altijd verrast worden, in schoolomgevingen of winkelstraten bijvoorbeeld. Een bijkomende verplichting die de gouverneur heeft opgelegd voor de allerheiligenperiode (26/10-08/11) is het dragen van een mondkemper op kerkhoven. Dat is een besluit van de gouverneur: verplicht mondkemper op zak en verplichte mondkempers op de kerkhoven in die periode. Dat besluit willen we toch nog kracht bij zetten in een communicatie. Vanuit de veiligheidscel zal dus waarschijnlijk het advies komen om dat ook kenbaar te maken op de begraafplaatsen. Dat is een maatregel die de gouverneur neemt. Daar wordt wel enige ruchtbaarheid aan gegeven maar dat is misschien niet voor alle inwoners even duidelijk. Wat de trend betreft, volgen wij de nationale trend. Het is aan het toenemen en ook wij worden niet gespaard. We zaten in de vooralarmfase. We hebben deze week moeten communiceren dat we jammer genoeg in de alarmfase zitten. Dat betekent in de hoogste fase. Waar we in het verleden misschien 3 of 4 besmettingen per dag hadden, hebben we er nu 15 of 16. Er wordt natuurlijk ook enorm veel getest. Nu gaat men daar anders mee omgaan maar uiteindelijk monitoren wij ook waar die besmettingen zitten en er is ook een draaiboek voor lokale uitbraken. In principe kan een burgemeester dus een lokale lockdown eisen mocht duidelijk zijn dat in een bepaalde wijk bijvoorbeeld een hele cluster besmet is geraakt. Op dit moment is dat niet aan de orde. Mocht dat aan de orde zijn, gaan we daar ook maatregelen in nemen. Ik denk dat het overlegcomité vandaag digitaal zou samenkomen. We zijn ook in afwachting van die barometer die alle protocollen gelijkschakelt. Nu zien we in die protocollen ook anomalieën. Nu zijn alle evenementen bevroren. De 1-november- en 11-novembervieringen worden zo goed mogelijk voorbereid binnen de mogelijkheden van de maatregelen die gelden. We wachten dus op die barometer. Ik hoop dat die er morgen is maar ik heb gehoord dat dat weer met een week zou uitgesteld worden. Elke week is er een overleg met de gouverneur en elke week houden we nog die veiligheidscel en wordt er teruggekoppeld naar het college. Jullie krijgen ook elke week een update. Ik denk dat we al het mogelijke doen. We kunnen dat virus niet tegenhouden. Jammer genoeg is nu ook de horeca gesloten. Ik denk dat we alleen maar onze hoed kunnen afdoen voor de manier waarop onze horeca inspanningen heeft gedaan om de maatregelen toe te passen. Jammer genoeg moeten ze de federale richtlijnen volgen. Ik

denk dat het signaal nu is dat we overbodige contacten zoveel mogelijk moeten minimaliseren. Het was de wens van de gemeenteraad om fysiek te overleggen en we zitten hier ook safe, maar we screenen en monitoren van heel dichtbij. Veel plezier is er niet meer aan. Alles wordt door een matrix gedraaid. Het is hevig. We moeten erdoor en ik hou mijn hart vast voor het geval dat de cijfers niet gaan afnemen na de nieuwe maatregelen. Laat ons allemaal onze verantwoordelijkheid nemen en laat ons hopen dat er geen lockdown komt. Dan ligt alles plat. Het is alle hens aan dek. Neem zeker geen risico's. We monitoren ook de scholen in de taskforce onderwijs. Als er eventueel angeltjes zijn, geven de scholen dat ook door. Dat is allemaal heel goed onder controle. We doen het nodige en als we moeten schakelen, zullen we dat ook doen. Dan zullen jullie daar zeker ook van in kennis gesteld worden."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "We zitten daar zeker op dezelfde lijn. We kennen ook uw bezorgdheid en we weten dat u daar heel veel voor doet. Onze erkenning daarvoor. Het zijn moeilijke omstandigheden en dat is niet niets. Het enige wat ik wilde aangeven is het feit dat ik wel wat bezorgd ben over het communicatieve aspect bij 'een mondkaspers op zak hebben'. Dat is eigenlijk zeggen dat je het niet moet aan doen, terwijl de communicatie ook zou kunnen zijn: zet vooral zo veel mogelijk het mondkas op, op het moment dat je onder mensen bent. We hopen immers dat we onder mensen zullen mogen blijven komen. En ik deel uw bezorgdheid, burgemeester. Op het moment dat die federale maatregelen niet gaan werken, kunnen we niet anders dan richting een lockdown gaan. Kunnen we het nu nog keren? Ik weet het niet. Ik hoop het. De communicatie zou toch sterker zijn dan zeggen dat men gaat beboet worden als men met de hond op straat loopt om 10u 's avonds, als er geen kat op straat is. Daar is niemand voor. Het punt is wel dat de boodschap niet zou mogen zijn dat een mondkas op zak hebben volstaat. Zeg vooral dat men het mondkas moet dragen wanneer men onder mensen komt en er dus wel degelijk transmissie kan zijn. We weten ook nog altijd niet zeker hoe dit virus werkt en hoe de transmissie gebeurt. Anders zouden onze vorige maatregelen waarschijnlijk ook veel beter gewerkt hebben. Vandaar dus deze oproep. Het is niet alleen afdwingen, het is niet alleen een juridische kwestie. Naar communicatie toe moeten we de bewoners echt wel zeggen dat men een mondkas moet dragen wanneer nodig. Niet dat we gaan beboeten als je zonder mondkas gaat wandelen met de hond wanneer je helemaal alleen bent. Mensen gaan dat ook begrijpen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat dat gelijkaardig is met de manier waarop we communiceren. Gebruik uw gezond verstand. De regels worden ook voortdurend herhaald door onze communicatiedienst. Ik merk ook dat mensen toch wel heel snel het mondkas aan doen. Ik denk dat de burgerzin wel groot is. En toch kunnen we het niet tegenhouden. Waar zit het allemaal? Ik denk dat hetgeen u zegt, ook in onze communicatie vervat zit."

Raadslid Van de Walle (Sp.a) zegt: "Blij dat de mensen hun mondkas niet in hun zak laten zitten maar ook dragen. Zo hoort het ook."

Raadslid Plets (Groen) informeert of de geplande steunmaatregelen via de UitPas uitsluitend voor de sportverenigingen of voor alle verenigingen zijn.

GEEN OPNAME BESCHIKBAAR

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik denk dat je het nu over die relancemaatregelen hebt. Dit is één van de maatregelen die in onze relanceplan zitten om die UitPAS extra te stimuleren en om de bijdrage die normaal door de vereniging moet geleverd worden, op ons te nemen. Ik denk dat je het nu hebt over één van de maatregelen van het relanceplan. Dit geldt voor alle verenigingen. We gaan niet discrimineren. Het geldt voor sport, jeugd én cultuur. Door die maatregel in te voeren willen we meer UitPAS partners rekruteren omdat we nog altijd met een groeipotentieel zitten voor die UitPAS. Dat is niet alleen voor sport."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Ik heb het hier specifiek over een aantal elitaire clubs die niet objectief omspringen met het systeem en het gebruik van die UitPAS"

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Ik weet niet precies over welke elitaire club u het hebt, maar als ik uw gedachten zou kunnen lezen, zou ik denken dat die wel UitPAS partner zijn."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Er zijn niet zo heel veel sportclubs die UitPAS partner zijn, maar ik weet niet precies welke elitaire clubs u bedoelt. Bij mijn weten zijn er ook geen elitaire clubs in onze gemeente."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "We hebben wel, vorige week, de communicatie rond die maatregel naar alle verenigingen gestuurd. Het gaat zeker niet alleen om sportverenigingen. Ook naar jeugd- en cultuurverenigingen. Er is zeker geen discriminatie in het spel."

Raadslid Plets (Groen) zegt: "Het zou toch fijn zijn mochten alle clubs gebruik maken van die UiTPAS."

Raadslid Torcq (CD&V) zegt: "Aanvullend daarop zou het zeker geen slecht idee zijn om de criteria mee op te nemen in de subsidiereglementen die nu in opmaak zijn. Zo ga je zeker de UiTPAS promoten. Als een subsidie deels of volledig afhankelijk is van het feit of je als sportclub of als vereniging deel uitmaakt van dat netwerk."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Dat is inderdaad het verlengstuk dat er aan zal komen."

Raadslid Balcaen (Sp.a) zegt: "In het begin van de lockdown, in maart, hebt u de toegangen tot de sportvelden afgesloten. We zijn nu 7 maanden verder. Is dat nog altijd zo? Die vraag is gesteld door mensen die daar een tuintje hebben, bij het Werk van den Akker. Die moeten een grote omweg doen en vragen zich af of dat nog zo moet blijven."

Schepen Demeyer (Open VLD) zegt: "Ik veronderstel dat u de voetbalvelden van FC Destelbergen bedoelt. Dat is niet meer zo. We hebben dat toen gedaan omdat we daar redelijk wat samenscholing merkten. Ik heb de vraag gekregen van Frankie of dat zo moet blijven. FCD heeft aangegeven dat dat niet meer nodig is. Er is geen sprake meer van samenscholing. Bij mijn weten is ze weggenomen."

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: "Op de tribunes was er vaak sprake van samenscholing. Ik weet dat we het op de veiligheidsceel besproken hebben. Net nu, om samenscholing te vermijden, zouden we de afsluiting laten staan. In het begin van de lockdown was er daar nogal wat ambiance. Daarom hebben we dat afgesloten."

MEDEDELING

Burgemeester Sierens (Open VLD) zegt: “Op het politiecollege hebben we een paar weken geleden gehad over vuurwerk op oudejaarsavond. Er was bij de burgemeesters van de zone een consensus om, omwille van een aantal redenen, vuurwerk te verbieden. De burgemeester van Merelbeke heeft vorig jaar brand gehad door vuurwerk dat was afgeschoten door niet-professionelen. Er komt ook heel veel heisa vanwege mensen die dieren hebben. Uiteindelijk heeft Melle op de gemeenteraad een consensus gevonden, weliswaar enkel in een informele sfeer omdat er voor zoiets een politieverordening moet zijn. De burgemeester van Melle, voorzitter zijnde van het politiecollege, heeft aangegeven dat dit hoogstwaarschijnlijk een zonaal verhaal zal worden. Ik wil u toch mededelen dat dat er aan komt. Er gebeuren veel ongelukken door amateuristisch vuurwerk. Zeker door corona is het nu niet de bedoeling dat mensen samenkomen om vuurwerk af te schieten. Een reden te meer dus. Ik denk ook dat de oproep rond dierenwelzijn gehoord moet worden. We willen daar werk van maken. Dit zal door het politiecollege bekrachtigd worden. Het is ook geagendeerd en goedgekeurd op ons college. We zullen de politieverordening voorleggen aan de gemeenteraad in de zitting van november. Het is wel de ambitie van het politiecollege om daar nu al rond te communiceren, omdat die aankopen nu beginnen te rollen. De leveranciers moeten vuurwerk inslaan. Als we dat signaal al geven, moeten de inwoners het vuurwerk ook niet gaan kopen. Ik denk dat Melle het professionele vuurwerk bij de kermis misschien nog zal behouden. Wij hadden dat vroeger ook, maar dat is al lang geleden. Ik denk dat er veel meer argumenten zijn om het niet te doen, dan argumenten om het wel te doen.”

Namens de Gemeenteraad:
In opdracht:

De algemeen directeur,

De voorzitter gemeenteraad,

Gert Deryckere

Ben D'Haene